



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

## **C. PRESIDENTA DEL CONGRESO DEL ESTADO P R E S E N T E.**

A esta Comisión de Hacienda y Fiscalización, le fue turnado para su estudio y dictamen, el informe de resultados de la revisión practicada por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, a la cuenta pública municipal de San Diego de la Unión, Gto., correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019.

Una vez analizado el referido informe de resultados, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 112, fracción XII, primer párrafo y 171 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, nos permitimos rendir el siguiente:

### **D i c t a m e n**

#### **I. Competencia:**

Las facultades de la legislatura local en materia de revisión de las cuentas públicas municipales tienen su fundamento en lo dispuesto por el artículo 63 fracciones XIX y XXVIII de la Constitución Política para el Estado, las que establecen que el Congreso del Estado tiene la facultad de fiscalizar las cuentas públicas municipales, incluyendo las de las entidades y organismos de la administración pública paramunicipal; y verificar el desempeño en el cumplimiento de los objetivos de los programas; así como declarar la revisión de cuentas públicas en los términos del informe de resultados, dentro de los seis meses siguientes a la presentación de dicho informe y ordenar su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, auxiliándose para el cumplimiento de dicha facultad por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato.

El artículo 74 de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato, refiere que los poderes Ejecutivo y Judicial, los organismos autónomos y los ayuntamientos en la presentación de los informes financieros trimestrales y la cuenta pública informarán al Congreso de la ejecución de su presupuesto, asimismo sobre la situación económica y las finanzas públicas del ejercicio.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

El artículo 66 fracción I de la Constitución Política Local establece como atribución de la Auditoría Superior del Estado analizar, evaluar y comprobar las cuentas públicas, de conformidad con los programas que para el efecto se aprueben por dicha Auditoría, señalando que si del examen que se realice aparecieran discrepancias entre los ingresos o los egresos, con relación a los conceptos y las partidas respectivas o no existiera exactitud o justificación en los ingresos obtenidos o en los gastos realizados, se determinarán las responsabilidades de acuerdo con la Ley.

Asimismo, el artículo 66 fracción VIII de dicho Ordenamiento Constitucional establece que la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato deberá informar al Congreso del Estado del resultado de la revisión de la cuenta pública y demás asuntos derivados de la fiscalización, incluyendo los dictámenes, informes de resultados, comentarios y observaciones de las auditorías, constituyendo una de las fases del proceso de fiscalización.

De igual forma, el artículo 82, fracción XXIV de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato consigna como atribución del Auditor Superior rendir al Congreso del Estado, los informes derivados del ejercicio de la función de fiscalización.

En razón de lo cual, la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato establece que la Auditoría Superior debe remitir los informes de resultados al Congreso del Estado, a efecto de que este realice la declaratoria correspondiente, señalándose en el artículo 38 que el informe de resultados únicamente podrá ser observado por las dos terceras partes de los diputados integrantes del Congreso, cuando no se observen las formalidades esenciales del proceso de fiscalización.

Con la finalidad de que el Congreso dé cumplimiento a lo señalado en el párrafo anterior, la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato establece en su artículo 112, fracción XII, primer párrafo que, a esta Comisión de Hacienda y Fiscalización le compete el conocimiento y dictamen de los asuntos relativos a los informes de resultados que emita la Auditoría Superior del Estado.

A efecto de cumplir con las atribuciones conferidas a esta Comisión, y en observancia a lo que establece el artículo 38 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, el presente dictamen se ocupará exclusivamente de los aspectos que la propia Ley señala y por los cuales podría ser observado o no, el informe de resultados.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

## **II. Antecedentes:**

El artículo 117, fracción VII de la Constitución Política Local establece como obligación de los ayuntamientos presentar al Congreso del Estado, la información financiera y la cuenta pública del Municipio, con la periodicidad, forma y términos que establezcan las disposiciones aplicables y la Ley.

Por su parte, el artículo 66 de la Constitución Política Local, establece que los sujetos de fiscalización presentarán al Congreso del Estado los informes financieros y su cuenta pública con la periodicidad, forma y términos que establezca la Ley.

La fracción III del artículo 3 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato señala que la Auditoría Superior del Estado será competente para fiscalizar la gestión financiera de los sujetos de fiscalización, a través de sus cuentas públicas.

En cuanto a la presentación, el artículo 20 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato refiere que la cuenta pública deberá presentarse al Congreso, a más tardar dentro de los sesenta días naturales siguientes a la fecha en que concluya el ejercicio fiscal respectivo. Señalando además que la cuenta pública y la información financiera deberán estar debidamente integradas y disponibles a través de las páginas de internet de los sujetos de fiscalización.

No será impedimento para que la Auditoría Superior del Estado realice la función de fiscalización, si la cuenta pública no está presentada y disponible en los plazos y requisitos señalados en la ley.

Por otra parte, el artículo 130 fracción XIII de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato establece como atribución del tesorero municipal, remitir al Congreso del Estado, la cuenta pública municipal, misma que deberá ser firmada preferentemente por un integrante de la primera minoría de la Comisión de Hacienda, Patrimonio y Cuenta Pública en el Ayuntamiento.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

De acuerdo a lo previsto por el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado. Los sujetos de fiscalización no podrán modificar el contenido de las cuentas públicas ni de la información financiera trimestral que hayan presentado; y en el supuesto de adecuaciones o ajustes, estos deberán expresarse en la cuenta pública o en la información financiera del trimestre en que se hayan detectado.

El artículo 74 de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato establece que el Congreso establecerá los lineamientos para integrar la cuenta pública del Poder Ejecutivo, del Poder Judicial, de los Organismos Autónomos y de los municipios.

Asimismo, el artículo 19 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado establece que la información financiera y la cuenta pública deberá organizarse, integrarse, sistematizarse publicarse y difundirse en el tiempo y con la forma que establezca la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, la Ley General de Contabilidad Gubernamental, las decisiones y acuerdos establecidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato y los lineamientos que para tal efecto emita el Congreso.

Por su parte, el artículo 10 de los Lineamientos Generales para la Integración de la Cuenta Pública del Estado y los Municipios de Guanajuato emitidos por este Poder Legislativo, señala que una vez integrada la cuenta pública del Estado, la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración la remitirá al Poder Legislativo del Estado. Dicha Secretaría publicará la cuenta pública en su página de Internet, de manera inmediata a su presentación.

En cuanto a la presentación de la cuenta pública, el artículo 17 del Reglamento de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato señala que la misma se remitirá por los sujetos fiscalizados al Congreso del Estado a través de medios electrónicos, haciendo uso del sistema informático que instrumente y difunda la Auditoría Superior.

El citado artículo también refiere que la cuenta pública e informes trimestrales podrán presentarse por los sujetos obligados mediante firma electrónica, siempre que así se solicite previamente por escrito al Congreso o a la Auditoría Superior. También podrán presentarse de forma impresa, cuando exista causa justificada para ello y no se haya suscrito el convenio respectivo.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

En términos del numeral 23 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, para efecto de la revisión de la cuenta pública, la Auditoría Superior podrá considerar el contenido de las cédulas de resultados que se dieron a conocer a los sujetos de fiscalización en el análisis de la información financiera trimestral y la evidencia que las sustenta.

Por lo que hace a la integración de la cuenta pública por parte de los sujetos fiscalizados, el artículo 52 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental señala que los estados financieros y demás información presupuestaria, programática y contable que emanen de los registros de los entes públicos, serán la base para la emisión de informes periódicos y para la formulación de la cuenta pública anual. Para tal efecto, los entes públicos deben elaborar los estados de conformidad con las disposiciones normativas y técnicas que emanen de la citada Ley o que emita el Consejo Nacional de Armonización Contable.

En cumplimiento a los citados preceptos, en su oportunidad se remitió a este Congreso del Estado, la cuenta pública municipal de San Diego de la Unión, Gto., correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019, turnándose a la Auditoría Superior del Estado para su revisión.

Por otra parte, el artículo 16 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado establece que la Auditoría Superior establecerá un Programa General de Fiscalización, señalando los actos y sujetos de fiscalización, los que serán objeto de auditoría o revisión conforme a los criterios y normas que se establezcan en el Reglamento.

En ejercicio de esta función, el Auditor Superior del Estado aprobó el Programa General de Fiscalización 2020. En dicho Programa se contempló la revisión de la cuenta pública municipal de San Diego de la Unión, Gto., correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019.

La revisión concluyó con la elaboración del informe de resultados materia del presente dictamen, remitiéndose al Congreso, el cual se turnó a esta Comisión el 10 de diciembre de 2020 para su estudio y dictamen, siendo radicado en la misma fecha.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

### **III. Procedimiento de Revisión:**

La revisión de la cuenta pública municipal de San Diego de la Unión, Gto., correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019, tuvo por objetivo, de acuerdo a los principios, conceptos y directrices de las Normas Profesionales de Auditoría del Sistema Nacional de Fiscalización, en su tercer nivel, evaluar si los procesos operativos, contables, presupuestales y programáticos cumplen en todos los aspectos significativos, con las disposiciones legales y normativas que rigen al ente público auditado.

Asimismo, dentro del objetivo de la revisión también se encuentra el de comprobar que la gestión financiera del sujeto fiscalizado fue realizada con transparencia y atendiendo a criterios de economía, eficiencia y eficacia, propiciando su óptimo aprovechamiento, en cumplimiento a lo dispuesto en las normas relativas a ingresos y egresos y en las demás disposiciones legales aplicables, en cuanto a los ingresos y gastos públicos; la deuda pública, incluyendo la revisión del manejo, la custodia y la aplicación de recursos públicos, así como la demás información financiera, contable, patrimonial, presupuestaria y programática que deban incluir en la cuenta pública, conforme a las disposiciones aplicables.

Por otra parte, la revisión se efectuó observando las disposiciones contenidas en la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, en el Reglamento de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato y en el Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato; así como en el Convenio de Coordinación y Colaboración para la Fiscalización Superior del Gasto Federalizado en el marco del Sistema Nacional de Fiscalización, celebrado entre la Auditoría Superior de la Federación y la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato y publicado en el Diario Oficial de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, en fechas 25 de enero y 28 de febrero de 2017 respectivamente.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

En la revisión también se consideraron las Normas Internacionales de Auditoría emitidas por la Federación Internacional de Contadores y adoptadas por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos, las Normas Internacionales para Entidades Fiscalizadoras Superiores, emitidas por la Organización Internacional de las Entidades Fiscalizadoras Superiores y que son congruentes con los Principios Fundamentales de la Auditoría de las Normas Profesionales de Auditoría del Sistema Nacional de Fiscalización, que son aplicables al sector público, los cuales exigen que el auditor cumpla los requerimientos de ética y que la auditoría sea planeada, realizada y supervisada para obtener una seguridad razonable de que las cifras presentadas en la información contable y presupuestal revisada, no contienen errores importantes y que están integradas de acuerdo con las bases contables emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

El informe de resultados establece que se practicó la revisión de la cuenta pública respecto de las operaciones realizadas por la administración municipal de San Diego de la Unión, Gto., correspondientes al ejercicio fiscal 2019, en lo referente a los apartados de ingresos y egresos.

De igual forma, en la revisión se realizaron los procedimientos y pruebas selectivas que se estimaron necesarias para obtener evidencia suficiente y adecuada, respecto a si las cifras y revelaciones de la cuenta pública, atienden a lo establecido en la Ley General de Contabilidad Gubernamental, en las bases y criterios establecidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable, en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, en la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en las normas aplicables relativas a ingresos y egresos y en las demás disposiciones normativas federales y locales aplicables y vigentes durante el periodo de la revisión. Los procedimientos seleccionados fueron aplicados por el auditor, con base en la evaluación de los riesgos de incorrección material. Al realizar las evaluaciones de riesgo, se consideró el control interno con el fin de diseñar procedimientos de auditoría, pero no con la finalidad de expresar una opinión sobre la eficiencia del mismo.

También se evaluó el registro y presentación de la información contable, las variaciones presupuestales, la razonabilidad de las estimaciones y revelaciones significativas hechas por la administración, los resultados de la gestión financiera y la incidencia de sus operaciones en la hacienda pública del ente fiscalizado, de acuerdo a lo dispuesto por los ordenamientos aplicables en la materia, incluyendo las políticas contables aplicables a la institución, utilizadas de acuerdo a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental; concluyendo que la evidencia





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

de auditoría obtenida fue suficiente y adecuada para proporcionar una base razonable para sustentar el dictamen de la revisión, que se refiere sólo a las operaciones revisadas.

El 11 de junio de 2020 se notificó al presidente municipal de San Diego de la Unión, Gto., la orden de inicio del procedimiento de revisión de la cuenta pública.

Posteriormente, el 22 de octubre de 2020, se notificó al presidente municipal de San Diego de la Unión, Gto., el pliego de observaciones y recomendaciones derivado de la revisión practicada a la cuenta pública municipal de San Diego de la Unión, Gto., correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019, al cual se dio respuesta el 13 de noviembre de 2020 por parte del referido funcionario municipal.

El 23 de noviembre de 2020, el informe de resultados se notificó al presidente municipal de San Diego de la Unión, Gto., para que, en su caso, hiciera valer el recurso de reconsideración previsto por los artículos del 48 al 55 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, haciéndole saber que contaba con un término de cinco días hábiles para tal efecto. Con lo anterior, se dio cumplimiento a la fracción IV del artículo 37 de la citada Ley.

Asimismo, el 27 de noviembre de 2020 se notificó al presidente municipal de San Diego de la Unión, Gto., la suspensión del plazo de la revisión materia del presente dictamen por el periodo comprendido del 23 de noviembre de 2020 al 29 de enero de 2021, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo de Suspensión de Plazos publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato el 20 de noviembre de 2020.

El 30 de noviembre de 2020, dentro del plazo que prevé la fracción IV del artículo 37 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, el tesorero municipal y el oficial mayor del municipio de San Diego de la Unión, Gto., interpusieron recurso de reconsideración en contra del informe de resultados de la revisión practicada a la cuenta pública de dicho Municipio, correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019, siendo admitido dicho recurso, al colmarse los requisitos de procedibilidad previstos por el artículo 51 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato.





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

Mediante acuerdo de fecha 3 de diciembre de 2020 emitido por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Auditoría Superior del Estado se tuvo por interpuesto el recurso de reconsideración por lo que respecta al tesorero municipal, no reconociendo la personalidad del oficial mayor, al carecer de legitimación para impugnar el informe de resultados.

Una vez tramitado el recurso, el Auditor Superior el 4 de diciembre de 2020 emitió la resolución correspondiente, a la cual haremos referencia en un apartado posterior, misma que se notificó al tesorero municipal de San Diego de la Unión, Gto., el 7 de diciembre de 2020.

#### **IV. Contenido del Informe de Resultados:**

En cumplimiento a lo establecido por el artículo 37, fracción III de la Ley de Fiscalización Superior del Estado, el informe de resultados contiene los siguientes apartados:

##### **a) Introducción.**

Por lo que se refiere a este punto, se establecen los criterios de selección; el objetivo de la revisión; el alcance de la revisión respecto a los apartados de ingresos y egresos, precisando que el detalle de los alcances de la revisión se consigna en el Anexo 01 del informe de resultados.

También en este apartado se precisan los procedimientos de auditoría aplicados, siendo estos: inspección, observación, confirmación externa, recálculo, procedimientos analíticos, re ejecución e indagación.

Cabe apuntar que en el Programa General de Fiscalización 2020 de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, en el apartado de Consideraciones a la Planeación Institucional de la Fiscalización a la Cuenta Pública 2019, con base en el Sistema Nacional de Fiscalización, se estableció:

*«...En atención al acuerdo asumido el 24 de febrero por la Comisión de Hacienda y Fiscalización, a partir de este programa se considerará para efectos de la planeación de los actos comprendidos en los apartados previamente referidos, el listado de empresas que facturan operaciones simuladas (EFOS) publicada con el carácter de «Definitivos» por el Sistema de Administración Tributaria en términos del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, como un elemento relevante en la determinación de los contratos a revisar.*



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

*Con ello, la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato asume plenamente el compromiso del Congreso del Estado, para transparentar el ejercicio y aplicación de los recursos públicos por los entes gubernamentales y la rendición de cuentas a la ciudadanía».*

Derivado de lo anterior, en el proceso de auditoría se inspeccionó que los comprobantes fiscales que soportan las erogaciones del ente fiscalizado, no correspondan a contribuyentes que se encuentren en los supuestos previstos en el artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, empresas que facturan operaciones simuladas o inexistentes con el carácter de «*Definitivos*», emitidas por el Servicio de Administración Tributaria.

Por otra parte, en el apartado correspondiente a los análisis previos de planeación relativos a la facturación electrónica, así como de personas físicas y morales que tuvieron relaciones comerciales y/o contractuales con el sujeto fiscalizado se establecen las siguientes acciones realizadas: Se inspeccionó que los comprobantes fiscales que soportan las erogaciones del ente fiscalizado, no correspondan a contribuyentes que se encuentren en los supuestos previstos en las fracciones I, II, III, IV y V del artículo 69 del Código Fiscal de la Federación, incumplidos o no localizados, determinados por el Servicio de Administración Tributaria; se inspeccionó que la facturación recibida por el sujeto fiscalizado de contribuyentes personas morales no correspondiese a empresas cuya fecha de creación fuese reciente (ejercicios 2018 y 2019); se inspeccionó que la facturación emitida al sujeto fiscalizado por contribuyentes personas físicas, no tengan el carácter de servidores públicos en el sujeto fiscalizado u otros sujetos; se inspeccionó que la facturación emitida al sujeto fiscalizado por contribuyentes personas físicas, no tengan una relación de parentesco con servidores públicos clave identificados, que intervienen en los procesos de adjudicación y contratación en el sujeto fiscalizado; se inspeccionó que los comprobantes fiscales emitidos al sujeto fiscalizado no hayan sido cancelados posteriormente o que el efecto de compensación se haya realizado a través de la emisión de comprobantes tipo egresos nota de crédito; y se inspeccionó que los proveedores y contratistas del Padrón Único de Contratistas del Gobierno del Estado de Guanajuato no se encuentren en los supuestos previstos en el artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, contribuyentes que facturan operaciones simuladas o inexistentes con el carácter de «*Definitivos*» emitidas por el Servicio de Administración Tributaria, con independencia que hayan celebrado o no, operaciones comerciales o contractuales con el sujeto fiscalizado.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

De manera particular y acorde a los riesgos identificados en la planeación, se realizaron consultas en las siguientes plataformas: Sistema Integral de Gestión Registral de la Secretaría de Economía del gobierno federal de determinados socios de personas morales que suministraron bienes o prestaron servicios al ente fiscalizado; Registro Civil de la Secretaría de Gobierno del Estado y Registro Nacional de Población e Identificación Personal de la Secretaría de Gobernación Federal, a efecto de identificar posibles relaciones de parentesco de socios de personas morales que suministraron bienes o prestaron servicios al ente fiscalizado.

Asimismo, se establece el dictamen de la revisión, mismo que contiene los rubros de opinión, cuestiones clave de la auditoría en contexto de la pandemia del virus SARS-CoV2, fundamento de la opinión, obligaciones de la administración y obligación del auditor. En el primero, se refiere que, en términos generales y respecto de la muestra auditada el municipio de San Diego de la Unión, Gto., no cumplió con las disposiciones normativas aplicables, como se desprende de los resultados con observaciones y recomendaciones que se detallan en el informe de resultados; señalando además que se presentaron limitantes al alcance que se refiere a la aplicación del procedimiento de inspección física de los bienes muebles adquiridos. También se precisa que se presentaron limitantes en la aplicación de los procedimientos de auditoría, derivado de la contingencia por la pandemia del virus SARS-CoV2.

En cuanto al rubro de resultados de la fiscalización efectuada, se establece el estatus que guardan las observaciones y recomendaciones, las cuales se agrupan bajo su respectivo tipo y rubro, señalando que se determinaron 5 observaciones, las cuales no se solventaron.

También en dicho apartado se establece el impacto de las irregularidades detectadas que persistieron después de la valoración de la respuesta al pliego de observaciones y recomendaciones, destacando la cuantificación monetaria de las observaciones y recomendaciones, precisando que, en el caso de las observaciones plasmadas en los numerales 003, 004 y 005 existen importes no solventados por la cuantía que ahí se refiere.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

Asimismo, en lo referente al rubro de identificación de operaciones con Empresas que Facturan Operaciones Simuladas (EFOS) u operaciones inexistentes se refiere que como parte de la planeación de la revisión se realizaron procedimientos analíticos a las personas físicas o morales con las que la administración pública municipal de San Diego de la Unión, Gto., celebró operaciones; entre los procedimientos expuestos, se verificó que estas no se encontraran en el listado de Empresas que Facturan Operaciones Simuladas (EFOS) u operaciones inexistentes con el carácter de «*Definitivos*» publicados en el Diario Oficial de la Federación y en el sitio de información estadística del Servicio de Administración Tributaria. En los casos identificados, se consideró de acuerdo a su importancia relativa, la aplicación de procedimientos de control y sustantivos en la fase de ejecución de la revisión, concluyendo que se identificó una empresa clasificada como EFOS.

**b) Observaciones y recomendaciones, la respuesta emitida por el sujeto fiscalizado y la valoración correspondiente.**

En esta parte se desglosa la valoración de las observaciones y recomendaciones formuladas por el Órgano Técnico, considerando como no solventadas las observaciones establecidas en los siguientes apartados: En el de Administración Pública Centralizada, los numerales 001, referente a presupuesto; 002, correspondiente a registro de bienes muebles e inmuebles; 003, relativo a pago de indemnización; y 004, referido a salario integrado. En el rubro de Administración Pública Descentralizada, el numeral 005, referente a pago de recargos.

En el apartado de Recomendaciones Generales, se establece que del proceso de fiscalización realizado no se desprendieron recomendaciones.

**c) Promoción del ejercicio de facultades de comprobación fiscal.**

En esta parte se establece que de conformidad con lo establecido en los artículos 82, fracción XXXIV de la Ley de Fiscalización Superior del Estado y 23, primer párrafo del Reglamento de dicha Ley, y toda vez que del proceso de fiscalización pudieran actualizarse presuntos incumplimientos a las disposiciones fiscales o bien respecto a ingresos, adquisiciones o facturaciones que por su monto, origen o instrumentación pudieran derivar de aquellos, la Auditoría Superior del Estado realizó el análisis correspondiente, del cual se concluyó que no es procedente la promoción del ejercicio de facultades de comprobación fiscal.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

**d) Comunicado ante órganos de control y autoridades que administran padrones de proveedores y contratistas.**

En este punto se señala que de conformidad con lo establecido en los artículos 3, fracción XI de la Ley de Fiscalización Superior del Estado y 23, segundo párrafo del Reglamento de dicha Ley, una vez que el informe de resultados sea sancionado por el Pleno del Congreso, la Auditoría Superior del Estado pondrá en conocimiento de los órganos de control y de las autoridades estatales o municipales competentes que administren padrones de proveedores o contratistas, las presuntas irregularidades o incumplimientos de estos en contrataciones públicas, concluyendo que no se identificaron presuntas irregularidades o incumplimientos de proveedores y contratistas que se tengan que hacer de conocimiento a órganos de control y autoridades que administran padrones.

**e) Recurso de Reconsideración.**

El 30 de noviembre de 2020, dentro del plazo que prevé la fracción IV del artículo 37 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, el tesorero municipal y el oficial mayor del municipio de San Diego de la Unión, Gto., interpusieron recurso de reconsideración en contra del informe de resultados de la revisión practicada a la cuenta pública municipal de San Diego de la Unión, Gto., correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019, concretamente en contra de las observaciones contenidas en los numerales 002, correspondiente a registro de bienes muebles e inmuebles; y 003, relativo a pago de indemnización, mismos que se encuentran relacionados con el Capítulo II, denominado Observaciones y Recomendaciones; Respuesta Emitida por el Sujeto Fiscalizado y Valoración Correspondiente.

En tal sentido, mediante acuerdo de fecha 3 de diciembre de 2020, emitido por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, se tuvo por interpuesto el recurso de reconsideración por lo que hace al tesorero municipal, al colmarse los requisitos de procedibilidad previstos por el artículo 51 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, instruyendo la integración del expediente respectivo y el registro correspondiente. Mediante dicho acuerdo no se reconoció la personalidad del oficial mayor, al carecer de legitimación para impugnar el informe de resultados.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

De igual forma, en el citado acuerdo se desecharon los medios de prueba ofrecidos por el recurrente, al no revestir el carácter de supervenientes.

Una vez tramitado el recurso, el Auditor Superior del Estado, el 4 de diciembre de 2020 emitió la resolución correspondiente, determinándose respecto a la observación plasmada en el numeral 002, que los argumentos hechos valer por el recurrente y la documental adjuntada resultaron insuficientes para modificar el sentido de su valoración, por las razones referidas en el considerando séptimo de la resolución. En razón de lo anterior, se confirmó el sentido de la valoración de la observación como no solventada, con acciones correctivas pendientes de realizar por el sujeto fiscalizado.

En cuanto a la observación establecida en el numeral 003, se concluyó que los conceptos de reconsideración hechos valer por el recurrente resultaron inoperantes para modificar el sentido de su valoración, por los argumentos expresados en el considerando séptimo de la resolución. En consecuencia, se confirmó el sentido de la valoración de la observación como no solventada, con acciones de impacto económico pendientes de realizar por el sujeto fiscalizado.

La referida resolución se notificó al tesorero municipal de San Diego de la Unión, Gto., el 7 de diciembre de 2020.

#### **f) Anexos.**

En esta parte, se adjuntan los anexos técnicos derivados de la revisión practicada.

#### **V. Conclusiones:**

Como ya lo habíamos señalado en párrafos anteriores, el artículo 38 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato establece que los informes de resultados únicamente podrán ser observados por las dos terceras partes de los diputados integrantes del Congreso, cuando no se observen las formalidades esenciales del proceso de fiscalización.

En este sentido, quienes integramos esta Comisión analizamos el informe de resultados materia del presente dictamen, considerando la hipótesis referida en el precepto anteriormente señalado.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

Como se desprende del informe de resultados, el Órgano Técnico dio cumplimiento al artículo 37, fracción II de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, al haberse notificado las observaciones y recomendaciones derivadas de la revisión al presidente municipal de San Diego de la Unión, Gto., concediéndole el plazo que establece la Ley para aclarar, atender o solventar documentalmente las observaciones determinadas por el Órgano Técnico. Al respecto se presentó la información y documentación que consideró suficiente para aclarar y en su caso, solventar las observaciones determinadas y atender las recomendaciones efectuadas.

De igual manera, existe en el informe de resultados la constancia de que este se notificó al presidente municipal de San Diego de la Unión, Gto., concediéndole el término señalado en el artículo 37, fracción IV de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, a efecto de que en su caso, hiciera valer el recurso de reconsideración que prevén los artículos del 48 al 55 de dicho ordenamiento legal; presentándose el referido medio de impugnación, el cual fue tramitado por el Órgano Técnico, emitiéndose por parte del Auditor Superior del Estado la resolución correspondiente, misma que consideramos se encuentra suficientemente fundada y motivada y que en su oportunidad se notificó al tesorero municipal de San Diego de la Unión, Gto. En tal virtud, se considera que fue respetado el derecho de audiencia o defensa por parte del Órgano Técnico.

Por otra parte, del informe de resultados podemos inferir que el Órgano Técnico en el desarrollo del procedimiento de revisión dio cumplimiento a las formalidades esenciales que la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato establece para el proceso de fiscalización, al haberse practicado conforme a las normas y procedimientos de auditoría aplicables al sector público, atendiendo a lo establecido en la normatividad aplicable en la materia, de acuerdo con las Normas Internacionales de Auditoría emitidas por la Federación Internacional de Contadores y adoptadas por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos y las Normas Internacionales para Entidades Fiscalizadoras Superiores, emitidas por la Organización Internacional de las Entidades Fiscalizadoras Superiores, congruentes con los Principios Fundamentales de la Auditoría de las Normas Profesionales de Auditoría del Sistema Nacional de Fiscalización.





H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

También se dio cumplimiento de manera puntual a las fases que se establecen para los procesos de fiscalización, previstas en el artículo 37 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, concluyendo con la elaboración del informe de resultados, cuyo contenido es acorde con lo que establece la fracción III del citado artículo 37.

Cabe señalar que una vez que el informe de resultados sea sancionado por el Pleno del Congreso, el mismo se remitirá a la Auditoría Superior del Estado, para que de conformidad con lo establecido en los artículos 37, fracción VII, 65 y 71 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, inicie las acciones de responsabilidad conducentes por la existencia de presuntas faltas administrativas, en los términos dispuestos en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y en la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato. Asimismo, en términos de la referida Ley, deberá realizar el seguimiento a las observaciones no solventadas contenidas en el informe de resultados.

Finalmente, es de destacar que el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 está presente en el dictamen puesto a su consideración, pues el mismo incide de manera directa en el Objetivo 16 denominado Paz, Justicia e Instituciones Sólidas. Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas, respecto a la meta 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes, al abonar a la transparencia y rendición de cuentas.

En razón de lo anteriormente señalado, concluimos que el informe de resultados de la revisión practicada a la cuenta pública de San Diego de la Unión, Gto., correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019, debe sancionarse por el Congreso en los términos presentados por la Auditoría Superior del Estado y proceder a su aprobación, considerando que no se presenta el supuesto contenido en el artículo 38 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, razón por la cual no podría ser observado por el Pleno del Congreso.

Por lo expuesto, con fundamento en el artículo 204 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, nos permitimos someter a la consideración de la Asamblea, la aprobación del siguiente:



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

## ACUERDO

**Único.** Con fundamento en el artículo 63 fracciones XIX y XXVIII de la Constitución Política para el Estado, en relación con los artículos 3, fracción III, 35, 37, fracciones III, V, VI y VII, 65 y 66 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, se declara revisada la cuenta pública municipal de San Diego de la Unión, Gto., correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019, con base en el informe de resultados formulado por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato.

Se ordena dar vista del informe de resultados a la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, a fin de que inicie las acciones de responsabilidad conducentes por la existencia de presuntas faltas administrativas, en términos de lo previsto en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y en la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato. Asimismo, dará seguimiento a las observaciones no solventadas contenidas en el informe de resultados.

Del proceso de fiscalización realizado no se desprendieron recomendaciones.

Remítase el presente acuerdo al titular del Poder Ejecutivo del Estado para su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.



H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO

---

---

De conformidad con el artículo 37, fracción VI de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remítase el presente acuerdo junto con su dictamen y el informe de resultados a la Auditoría Superior del Estado, para efectos de su notificación.

**Guanajuato, Gto., 17 de marzo de 2021**  
**La Comisión de Hacienda y Fiscalización**

**Diputado Víctor Manuel Zanella Huerta**

**Diputada Claudia Silva Campos**

**Diputada Ma. del Rocío Jiménez Chávez**

**Diputado José Luis Vázquez Cordero**

**Diputada Celeste Gómez Fragoso**

La presente hoja forma parte del dictamen formulado por la Comisión de Hacienda y Fiscalización, relativo al informe de resultados de la revisión practicada a la cuenta pública municipal de San Diego de la Unión, Gto., correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019.

## Evidencia Criptográfica - Hoja de Firmantes

**Asunto:** Dictamen, cuenta pública municipal de San Diego de la Unión 2019

**Descripción:** A esta Comisión de Hacienda y Fiscalización, le fue turnado para su estudio y dictamen, el informe de resultados de la revisión practicada por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, a la cuenta pública municipal de San Diego de la Unión, Gto., correspondiente al ejercicio fiscal del año 2019.

**Destinatarios:** VICTOR MANUEL ZANELLA HUERTA - Diputados de la LXIV Legislatura, H Congreso del Estado de Guanajuato  
CLAUDIA SILVA CAMPOS - Diputados de la LXIV Legislatura, H Congreso del Estado de Guanajuato  
JOSE LUIS VAZQUEZ CORDERO - Diputados de la LXIV Legislatura, H Congreso del Estado de Guanajuato  
MA. DEL ROCIO JIMENEZ CHAVEZ - Diputados de la LXIV Legislatura, H Congreso del Estado de Guanajuato  
CELESTE GOMEZ FRAGOSO - Diputados de la LXIV Legislatura, H Congreso del Estado de Guanajuato

**Información de Notificación:****Archivo Firmado:** File\_1571\_20210317111126264.pdf**Autoridad Certificadora:** AUTORIDAD CERTIFICADORA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO

## FIRMANTE

**Nombre:** GASPAR ZARATE SOTO **Validez:** Vigente

## FIRMA

**No. Serie:** 50.4c.45.47.30.31.00.00.00.02.f1 **Revocación:** No Revocado**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:17:44 p. m. - 17/03/2021 11:17:44 a. m. **Status:** Válida**Algoritmo:** RSA - SHA256**Cadena de Firma:**

14-31-2a-a6-3a-70-8c-2b-c4-76-b9-eb-b7-f7-cb-df-9e-02-04-16-e4-ce-ac-ee-3a-4d-9a-48-6c-08-e8-23-43-4c-18-50-bc-9b-1e-54-97-21-9a-35-0d-33-9d-c4-de-d7-b7-16-af-a9-e2-5e-df-7f-ab-8c-d6-23-9d-ad-6f-8f-fe-b8-00-52-e9-03-ee-ad-88-a7-89-13-2b-e9-e6-e7-38-01-8b-fd-b0-bc-64-c6-b7-8c-9f-80-f5-9a-7e-dc-6a-eb-0f-1b-ae-40-17-af-d9-36-fe-be-d4-8d-48-db-81-fa-80-95-70-4d-3c-d2-45-c7-9b-ca-23-90-ba-2b-d1-bf-96-d3-66-98-78-c3-82-30-56-dd-c1-84-63-9d-bf-ae-6b-fe-07-b1-f6-48-61-c4-e9-e2-98-49-1e-42-00-ce-d5-35-b8-ff-f7-15-bf-3a-03-f6-72-3e-35-fd-cb-5b-ff-f0-7d-1b-d3-25-0b-e1-f3-fc-6f-d1-bb-e0-6d-a2-46-8d-62-5e-b7-23-7c-40-f3-cb-63-d5-15-74-f3-81-9c-fe-09-fe-33-ba-7c-1b-4f-5d-24-4a-eb-53-fa-a4-03-dc-62-13-9d-f7-b1-1e-80-55-9b-33-e3-50-d2-f9-f3-e0-e4-ac-25-a6-6c-e7-d3-6c-82-52

## OCSP

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:18:38 p. m. - 17/03/2021 11:18:38 a. m.**Nombre del Respondedor:** Servicio OCSP de la AC del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato**Emisor del Respondedor:** AUTORIDAD CERTIFICADORA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO**Número de Serie:** 50.4c.45.47.30.31.30.35

## TSP

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:18:41 p. m. - 17/03/2021 11:18:41 a. m.**Nombre del Emisor de Respuesta TSP:** Advantage Security PSC Estampado de Tiempo 1**Emisor del Certificado TSP:** Autoridad Certificadora Raiz Segunda de Secretaria de Economía**Identificador de la Respuesta TSP:** 637515767216997896

Datos Estampillados:

tfUDhSUxxWm+rstgShcOuJJPi2l=

## CONSTANCIA NOM 151

**Índice:** 230794389  
**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:18:42 p. m. - 17/03/2021 11:18:42 a. m.  
**Nombre del Emisor:** Advantage Security PSC NOM151  
**Número de Serie:** 2c

Firma Electrónica Certificada

## FIRMANTE

**Nombre:** VICTOR MANUEL ZANELLA HUERTA **Validez:** Vigente

## FIRMA

**No. Serie:** 50.4c.45.47.30.31.00.00.00.03.0e **Revocación:** No Revocado  
**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:31:37 p. m. - 17/03/2021 11:31:37 a. m. **Status:** Válida  
**Algoritmo:** RSA - SHA256

**Cadena de Firma:**

5b-00-59-ef-7e-76-8d-3e-de-29-d7-93-38-f6-9c-f7-9d-d8-70-64-82-70-06-70-3a-46-08-d7-fc-0a-e8-0b-33-7a-ee-3b-74-6a-60-3b-43-60-a2-8c-b2-7d-9a-1b-e6-26-94-fb-ad-93-3b-e9-b8-b9-e6-d6-e9-12-ec-c1-83-46-ff-ec-51-23-f6-f7-e3-77-26-5b-f1-16-db-05-16-a1-d7-d2-ff-88-1c-4e-f4-f1-a7-00-a5-61-82-a8-6e-5b-01-ec-9d-52-92-96-4d-ca-11-39-c3-8c-aa-ff-0f-47-ea-f5-a8-44-34-d5-57-3f-10-43-37-06-6f-ca-e2-7f-30-e2-61-25-64-da-17-5e-40-a0-bf-38-d6-4d-b3-3b-8a-c5-33-be-7f-89-58-c6-f3-93-ef-d6-2d-58-de-b1-8a-20-b0-70-06-67-9d-c7-88-ff-e4-67-55-30-b5-dc-b9-1a-86-2d-ea-d7-de-2c-e5-b0-12-47-21-ad-23-c0-cf-19-36-fb-e0-b9-59-5e-34-f3-56-d6-4a-b5-18-31-20-8a-11-f8-cf-38-c0-f9-ee-00-77-d4-17-51-6e-d1-32-97-fc-c5-0c-da-e9-ca-65-a8-09-0f-79-d7-2b-60-ea-45-f2-e5-e0-8e-f3-62-93-01-2e-a7-09-f6

## OCSP

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:32:31 p. m. - 17/03/2021 11:32:31 a. m.  
**Nombre del Respondedor:** Servicio OCSP de la AC del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato  
**Emisor del Respondedor:** AUTORIDAD CERTIFICADORA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO  
**Número de Serie:** 50.4c.45.47.30.31.30.35

## TSP

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:32:33 p. m. - 17/03/2021 11:32:33 a. m.  
**Nombre del Emisor de Respuesta TSP:** Advantage Security PSC Estampado de Tiempo 1  
**Emisor del Certificado TSP:** Autoridad Certificadora Raiz Segunda de Secretaria de Economia  
**Identificador de la Respuesta TSP:** 637515775538877162  
**Datos Estampillados:** 9HpRiQD6SmAxT1V3KHcdPLUYYns=

## CONSTANCIA NOM 151

**Índice:** 230797960  
**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:32:33 p. m. - 17/03/2021 11:32:33 a. m.  
**Nombre del Emisor:** Advantage Security PSC NOM151  
**Número de Serie:** 2c

Firma Electrónica Certificada

**FIRMANTE**

**Nombre:** CLAUDIA SILVA CAMPOS **Validez:** Vigente

**FIRMA**

**No. Serie:** 50.4c.45.47.30.31.00.00.00.03.1c **Revocación:** No Revocado

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 06:03:57 p. m. - 17/03/2021 12:03:57 p. m. **Status:** Válida

**Algoritmo:** RSA - SHA256

**Cadena de Firma:**

94-cb-e8-bb-42-f4-c2-45-8d-15-03-df-9b-3b-1b-94-fd-5d-a8-b6-91-27-c8-95-c2-04-ca-0f-58-71-6b-30-6b-85-b0-2f-be-40-a4-65-e3-4c-82-74-83-10-77-4a-d0-da-bf-e7-af-44-82-c8-f9-ef-a6-50-f2-b2-ce-eb-5d-56-60-02-b0-f9-fc-dc-92-72-49-4f-8d-99-02-af-40-65-59-9b-e7-5b-ff-8e-cb-93-fb-a0-87-15-16-6d-00-6b-f5-44-7d-77-16-fe-6f-86-7e-81-fd-e1-f8-7d-4c-3d-5f-72-f8-22-ea-7f-b7-b4-5d-fc-71-1e-10-3f-fc-8d-b9-0b-03-b4-89-a4-a6-c1-96-2e-f6-16-80-75-97-f5-c0-b9-46-6c-ca-09-35-c7-7f-b3-21-69-44-e1-27-9d-ac-85-75-dd-79-09-56-0c-50-e5-24-69-90-11-6b-df-31-5f-53-3f-4b-76-54-33-e9-e3-d7-5c-63-50-1c-c4-56-0a-03-09-41-a6-91-79-50-e6-4e-a7-88-4e-36-17-6e-b6-f4-f5-90-ed-3d-ec-90-0f-b9-6e-ad-7b-a9-ea-07-d5-ad-cd-2b-4c-02-54-53-29-05-d5-c4-9b-7c-ba-97-33-91-ee-4a-55-fb-82-91-8d-7c-f9-50-90

**OCSP**

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 06:04:51 p. m. - 17/03/2021 12:04:51 p. m.

**Nombre del Respondedor:** Servicio OCSP de la AC del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato

**Emisor del Respondedor:** AUTORIDAD CERTIFICADORA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Número de Serie:** 50.4c.45.47.30.31.30.35

**TSP**

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 06:04:54 p. m. - 17/03/2021 12:04:54 p. m.

**Nombre del Emisor de Respuesta TSP:** Advantage Security PSC Estampado de Tiempo 1

**Emisor del Certificado TSP:** Autoridad Certificadora Raiz Segunda de Secretaria de Economia

**Identificador de la Respuesta TSP:** 637515794942879610

**Datos Estampillados:** lwjKBHJoi7duSncV+Lu0295yMDo=

**CONSTANCIA NOM 151**

**Índice:** 230806585

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 06:04:54 p. m. - 17/03/2021 12:04:54 p. m.

**Nombre del Emisor:** Advantage Security PSC NOM151

**Número de Serie:** 2c

Firma Electrónica Certificada

**FIRMANTE**

**Nombre:** CELESTE GÓMEZ FRAGOSO **Validez:** Vigente

**FIRMA**

**No. Serie:** 50.4c.45.47.30.31.00.00.00.03.11 **Revocación:** No Revocado

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:32:19 p. m. - 17/03/2021 11:32:19 a. m. **Status:** Válida

**Algoritmo:** RSA - SHA256  
0f-be-a5-82-3a-45-8c-48-e0-93-8b-14-78-6a-3f-ba-30-2f-1c-3b-8d-5a-cf-89-79-d0-5d-03-65-a8-32-4e-83-70-52-f1-60-0a-07-8f-e4-50-a5-e0-d1-7e-e6-61-d2-fa-13-1e-ba-d3-7e-65-13-68-5f-a9-9a-e9-46-66-89-28-b6-84-ed-46-64-b7-ce-1a-b3-1a-d8-2e-84-d1-da-58-2e-0c-cd-dd-7b-0a-8d-1b-74-a1-fb-26-4a-2f-28-a3-a9-df-f9-46-a7-e8-d3-d9-ad-8a-28-4b-82-f9-11-78-9c-62-b9-28-be-c9-49-9a-df-57-4d-37-c1-0f-0e-61-a2-90-8e-74-ca-91-ba-18-1f-0c-c6-c2-7d-3a-91-a1-50-48-d7-a7-1e-14-09-ea-21-02-dc-76-38-8c-7e-ce-a1-27-b8-f7-9b-77-ab-b3-f2-1b-28-0f-ee-f2-58-ba-2d-f4-46-99-40-99-82-00-dd-3f-bb-3c-4a-1f-62-6f-68-0a-95-b8-31-55-45-47-9f-e3-d0-43-81-38-b3-81-91-74-d7-eb-e5-54-83-70-9e-59-74-8a-a8-f5-ad-78-0b-d9-cb-90-46-77-1f-f7-a4-fe-2b-97-0b-10-28-19-4b-2d-cb-66-d2-76-e7-9a-58-85-95-72-21-4d

**Cadena de Firma:**

### OCSP

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:33:13 p. m. - 17/03/2021 11:33:13 a. m.  
**Nombre del Respondedor:** Servicio OCSP de la AC del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato  
**Emisor del Respondedor:** AUTORIDAD CERTIFICADORA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO  
**Número de Serie:** 50.4c.45.47.30.31.30.35

### TSP

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:33:15 p. m. - 17/03/2021 11:33:15 a. m.  
**Nombre del Emisor de Respuesta TSP:** Advantage Security PSC Estampado de Tiempo 1  
**Emisor del Certificado TSP:** Autoridad Certificadora Raiz Segunda de Secretaria de Economia  
**Identificador de la Respuesta TSP:** 637515775959346127  
**Datos Estampillados:** j2GG4fv8MdYFkUDgGmCL0jPp7PU=

### CONSTANCIA NOM 151

**Índice:** 230798207  
**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 05:33:15 p. m. - 17/03/2021 11:33:15 a. m.  
**Nombre del Emisor:** Advantage Security PSC NOM151  
**Número de Serie:** 2c

Firma Electrónica Certificada

### FIRMANTE

**Nombre:** JOSE LUIS VAZQUEZ CORDERO **Validez:** Vigente

### FIRMA

**No. Serie:** 50.4c.45.47.30.31.00.00.00.04.7b **Revocación:** No Revocado  
**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 06:53:20 p. m. - 17/03/2021 12:53:20 p. m. **Status:** Válida  
**Algoritmo:** RSA - SHA256

**Cadena de Firma:**  
c9-58-9c-75-87-fe-77-cb-8c-3d-cd-4a-40-49-31-a0-07-5d-06-8a-a6-aa-18-b9-17-16-90-03-9e-ce-c0-54-5d-28-f0-c8-39-e7-e2-58-7d-bf-8e-01-80-20-44-7b-9d-ad-e5-61-ae-81-cc-c1-40-d5-12-d8-3f-dc-02-e7-4d-bc-30-1e-6d-4e-f2-a5-4f-1b-ca-b6-fa-46-d6-3f-3e-63-2f-07-2d-56-8d-fe-a0-0e-b2-3a-77-b0-f0-30-b9-59-0d-bf-b6-ae-cf-a6-23-ac-55-b6-a0-99-e7-b4-77-49-dd-35-31-cb-d6-e7-60-fd-b8-39-69-80-23-5a-98-ae-c8-94-12-c3-fd-aa-62-2e-b2-ef-4a-3a-40-bb-b6-2e-4d-0d-e1-92-dc-fa-aa-85-c8-19-cf-9a-98-8f-9d-e5-d6-8e-ac-d9-81-17-f9-2d-6a-28-89-67-f1-4c-f4-23-6a-0e-8a-85-4d-71-ca-b0-de-77-42-fb-f1-95-28-1a-bb-da-87-3c-60-ee-aa-43-28-cf-09-d1-3c-5b-bb-44-a0-83-aa-5e-71-45-f9-60-80-8b-21-49-ce-0f-83-84-77-86-41-83-27-09-fe-87-4b-89-ba-24-09-29-be-d3-d4-ea-dc-b2-b3-33-54-f9-01-b1-fe-09-48-59

### OCSP

**Fecha (UTC/CDMX):** 17/03/2021 06:54:14 p. m. - 17/03/2021 12:54:14 p. m.  
**Nombre del Respondedor:** Servicio OCSP de la AC del Poder Legislativo del Estado de



Guanajuato

Emisor del Respondedor:

AUTORIDAD CERTIFICADORA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Número de Serie:

50.4c.45.47.30.31.30.35

### TSP

Fecha (UTC/CDMX):

17/03/2021 06:54:16 p. m. - 17/03/2021 12:54:16 p. m.

Nombre del Emisor de Respuesta TSP:

Advantage Security PSC Estampado de Tiempo 1

Emisor del Certificado TSP:

Autoridad Certificadora Raiz Segunda de Secretaria de Economia

Identificador de la Respuesta TSP:

637515824568476481

Datos Estampillados:

dYsrvOkJvO2UaGUxHOkD2tINPY2w=

### CONSTANCIA NOM 151

Índice:

230821695

Fecha (UTC/CDMX):

17/03/2021 06:54:17 p. m. - 17/03/2021 12:54:17 p. m.

Nombre del Emisor:

Advantage Security PSC NOM151

Número de Serie:

2c

Firma Electrónica Certificada

### FIRMANTE

Nombre:

MA. DEL ROCIO JIMENEZ CHAVEZ

Validez:

Vigente

### FIRMA

No. Serie:

50.4c.45.47.30.31.00.00.00.04.85

Revocación:

No Revocado

Fecha (UTC/CDMX):

17/03/2021 05:30:24 p. m. - 17/03/2021 11:30:24 a. m.

Status:

Válida

Algoritmo:

RSA - SHA256

Cadena de Firma:

74-05-5c-3e-8d-7c-51-f9-df-84-f9-bc-40-73-96-65-00-04-b6-42-f9-9d-67-3f-d3-31-b1-58-09-63-68-4a-1a-0b-f9-b5-f5-3d-3e-42-ef-3e-a1-97-46-bf-92-c2-0e-60-b9-f5-b1-9a-e9-2c-90-ff-41-a8-4d-42-12-9c-6e-3b-87-6b-c9-00-e2-48-65-00-6d-33-25-45-e4-bf-c0-1d-9a-d9-8d-bf-21-8a-08-37-1e-04-2f-69-91-bb-8b-90-cb-bf-d3-f7-ef-a1-03-e1-bd-2a-4e-db-84-7a-2d-9e-32-52-fc-01-54-9f-1f-ec-87-b6-e0-b9-f5-c7-81-2a-b1-40-91-39-d1-1e-2c-b1-56-6a-cb-5a-bf-21-0b-3c-09-1b-31-bb-59-df-78-14-fb-8f-14-e4-25-f8-75-fb-a4-4d-55-bb-f4-69-cf-e8-36-5e-fd-d8-49-82-3c-53-7c-fb-32-da-0a-46-be-3e-38-20-83-ba-2c-64-7c-55-c1-1e-ac-f4-6f-3d-3f-8a-22-2c-5b-a6-6a-fa-6d-3a-c7-ba-42-65-d2-06-40-b7-a9-5a-45-69-bd-24-95-10-53-87-33-16-fe-e4-8b-eb-3e-ab-b8-11-36-d0-50-93-33-28-7b-00-6b-1b-72-f6-36-d2-d3-d5-99-dc

### OCSP

Fecha (UTC/CDMX):

17/03/2021 05:31:18 p. m. - 17/03/2021 11:31:18 a. m.

Nombre del Respondedor:

Servicio OCSP de la AC del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato

Emisor del Respondedor:

AUTORIDAD CERTIFICADORA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Número de Serie:

50.4c.45.47.30.31.30.35

### TSP

Fecha (UTC/CDMX):

17/03/2021 05:31:24 p. m. - 17/03/2021 11:31:24 a. m.

Nombre del Emisor de Respuesta TSP:

Advantage Security PSC Estampado de Tiempo 1

Emisor del Certificado TSP:

Autoridad Certificadora Raiz Segunda de Secretaria de Economia

Identificador de la Respuesta TSP:

637515774843408002

Datos Estampillados:

5oYgNaj9uDw0nxCftjJeA17qj08=

### CONSTANCIA NOM 151

**Índice:**

230797673

**Fecha (UTC/CDMX):**

17/03/2021 05:31:24 p. m. - 17/03/2021 11:31:24 a. m.

**Nombre del Emisor:**

Advantage Security PSC NOM151

**Número de Serie:**

2c

---

Firma Electrónica Certificada

---