

PODER LEGISLATIVO. SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUANAJUATO. SESIÓN ORDINARIA. PRIMER AÑO DE EJERCICIO LEGAL. SEGUNDO PERIODO ORDINARIO. 12 DE MAYO DE 2016. [1]

SUMARIO

- Lista de asistencia y comprobación del quórum. 4
- Lectura y, en su caso, aprobación del orden del día. 4
- Lectura y, en su caso, aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 5 de mayo del año en curso. 6
- Dar cuenta con las comunicaciones y correspondencia recibidas. 10
- Presentación de la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforma el párrafo segundo del artículo 11 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de «asilo», que remitió la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. 13
- Presentación de la Minuta Proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción XXIX-X al artículo 73 de la

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que remitió la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. 14

- Presentación de los informes de resultados formulados por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, relativos a las revisiones practicadas a las cuentas públicas de las administraciones municipales de Apaseo el Alto y San Miguel de Allende, por el periodo comprendido de enero a junio de 2014; y de Apaseo el Alto, Guanajuato, Salvatierra, San Felipe y Romita, por el periodo comprendido de julio a diciembre de 2014; así como a los recursos del Ramo 33 y obra pública de Salamanca, Salvatierra, Santa Cruz de Juventino Rosas y Tarimoro, por el ejercicio fiscal de 2014. 15

- Propuesta formulada por la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, relativa a la solicitud de duplicidad de término, formulada por el secretario del ayuntamiento de Huanímaro, Gto., de conformidad con lo dispuesto por el artículo 52 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato antes vigente, respecto de la revisión de las cuentas públicas municipales, correspondientes al periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año 2013; así como a las operaciones realizadas con recursos del Ramo 33 y de obra pública, correspondientes al ejercicio fiscal de 2013 y, en

[1] Artículo 132 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo. «Lo acontecido en las sesiones a las que se refiere este Capítulo, será consignado en un medio de difusión oficial denominado Diario de los Debates, en el que se publicará la fecha y lugar donde se verifiquen, el sumario, nombre de quien presida, copia fiel del acta de sesión anterior, la transcripción de la versión en audio y video de las discusiones en el orden que se desarrollen e inserción de todos los asuntos con que se dé cuenta. No se publicarán las discusiones y documentos relacionados con las sesiones secretas, lo anterior sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 17, relacionado con la fracción XV del artículo 16 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato.»

- | | |
|---|--|
| <p>su caso, aprobación de la misma.</p> <p>19</p> <p>- Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen emitido por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo formulado por la diputada y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura, con el propósito de formular un respetuoso exhorto a los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato con la finalidad de llevar a cabo el procedimiento de fusión de las funciones municipales de policía y tránsito.</p> <p>21</p> <p>- Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen formulado por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo formulado por el diputado J. Marco Antonio Miranda Mazcorro, de la Representación Parlamentaria del Partido Nueva Alianza ante la Sexagésima Segunda Legislatura, para exhortar al titular del Ejecutivo del Estado, a los titulares de la Secretaría de Gobierno, de la Dirección General de Transporte del Estado, a los 46 ayuntamientos de Guanajuato, y a los titulares de las dependencias u organismos encargados a nivel municipal de tránsito y transporte, para que en los términos de sus atribuciones, desarrollen una campaña de regularización de concesiones, prestación y uso del servicio público denominado sin ruta fija (Taxis).</p> <p>25</p> | <p>- Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen presentado por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo formulado por la diputada y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura, para formular un respetuoso exhorto al titular de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, con la finalidad de que mediante la dirección o el área correspondiente elabore e implemente una campaña de prevención de los delitos de muerte dolosa de animales y de mutilaciones orgánicas graves dolosas a los animales, ambos tipos de reciente creación.</p> <p>28</p> <p>- Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen suscrito por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo formulado por la diputada y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura, para formular un respetuoso exhorto al Director General de Transporte del Estado y a los 46 ayuntamientos del Estado de Guanajuato, para que a través de la Comisión Mixta de Seguridad Educativa Vial y las direcciones municipales o comisiones correlativas, se lleve a cabo una campaña de concientización de la importancia del uso del cinturón de seguridad.</p> <p>31</p> |
|---|--|

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen presentado por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo, suscrito por las diputadas y el diputado que integran el Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México de esta Sexagésima Tercera Legislatura, por medio del cual se formula un respetuoso exhorto para que este Congreso del Estado, solicite a la Coordinación Ejecutiva de Protección Civil del Estado de Guanajuato, adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública, para que en vinculación y en forma coordinada con los 46 municipios, se actualicen y se haga la difusión del Atlas de Riesgo de todo el Estado y los municipios que lo conforman. 34 | <ul style="list-style-type: none"> - Intervención de la diputada Libia Dennise García Muñoz Ledo, en términos del artículo 156, fracción VIII de nuestra Ley Orgánica. 110 |
| <ul style="list-style-type: none"> - Manifestándose a favor del dictamen, interviene el diputado Juan Antonio Méndez Rodríguez. 36 | <ul style="list-style-type: none"> - La diputada María Beatriz Hernández Cruz, se manifiesta a favor del dictamen que se discute. 111 |
| <ul style="list-style-type: none"> - Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen suscrito por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, relativo a la Iniciativa de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el estado de Guanajuato, y de reformas a la Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato, formulada por el Gobernador del Estado y por la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, la presidenta del Congreso del Estado y los magistrados y magistradas del Supremo Tribunal de Justicia del Estado. 38 | <ul style="list-style-type: none"> - Intervención de la diputada Arcelia María González González, a favor del dictamen en comento. 113 - El diputado David Alejandro Landeros, participa a efecto de desahogar su reserva, en lo particular, al artículo 63 del dictamen que se discute. 115 - Desahogando su reserva del artículo 23 del dictamen que se discute, interviene el diputado Jorge Eduardo de la Cruz Nieto. 116 - Manifestándose en contra de la propuesta presentada, interviene el diputado Guillermo Aguirre Fonseca. 117 |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de la propuesta que suscriben la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, relativa a la modificación de la integración de diversas Comisiones Permanentes de esta Sexagésima Tercera Legislatura. 119 - Elección, por insaculación del tercer vocal de la Comisión de Responsabilidades de esta Sexagésima Tercera Legislatura. 120 - Asuntos generales. 121 - Dirigiendo una felicitación a los maestros, participa el diputado Alejandro Trejo Ávila. 121 |

- El diputado Eduardo Ramírez Granja, interviene enviando una felicitación a los maestros y reconocer a las mamás en su día. 122
- Participación de la diputada María del Sagrario Villegas Grimaldo, presentando un exhorto a los titulares de las Secretarías de Educación, Gobierno, Seguridad y Salud del Estado, así como a los Ayuntamientos de los municipios del estado; para que realicen acciones para prevenir el consumo excesivo de alcohol y accidentes automovilísticos provocados por conducir bajo influjo de bebidas alcohólicas. 123
- El diputado Rigoberto Paredes Villagómez, participa en este apartado con el tema Reingeniería social. 126
- El diputado Mario Alejandro Navarro Saldaña, interviene tratando el tema *democracia y participación ciudadana*. 128
- Clausura de la sesión. 130

**PRESIDENCIA DE LA DIPUTADA
MARÍA GUADALUPE VELÁZQUEZ DÍAZ.**

**LISTA DE ASISTENCIA Y
COMPROBACIÓN DEL QUÓRUM.**

-La C. Presidenta: Muy buenas tardes a todos, sean bienvenidos a esta sesión.

Invitamos a los diputados a pasar a tomar sus lugares; a los asesores a despejar el área central. De igual manera a los medios de comunicación, a quienes también les damos la bienvenida.

Nuevamente invitamos a los asesores y a los medios de comunicación a despejar la zona central para dar inicio a nuestra sesión.

Se pide a la secretaría pasar lista de asistencia y certificar el quórum.

-La Secretaría: Con mucho gusto presidenta. Muy buenos días a todos.

(Pasa lista de asistencia)

La asistencia es de 33 diputadas y diputados. Hay quórum señora presidenta.

-La C. Presidenta: Informo a la Asamblea que la diputada Beatriz Manrique Guevara, no estará presente en esta sesión, tal como se manifestó en el escrito remitido previamente a esta presidencia, de conformidad con el artículo 19 de nuestra Ley Orgánica; en consecuencia, se tiene por justificada su inasistencia.

Siendo las doce horas con dieciséis minutos, se abre la sesión.

Damos cuenta con la presencia del diputado Éctor Jaime Ramírez Barba en esta sesión. ¡Bienvenido diputado!

Se instruye a la secretaría dar lectura al orden del día.

**LECTURA Y EN SU CASO
APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.**

-La Secretaría: (Leyendo) **»Poder Legislativo. H. Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato. Sesión Ordinaria. Primer año de ejercicio legal. Segundo período ordinario. 12 de mayo de 2016.**

Orden del día: I. Lectura y, en su caso, aprobación del orden del día. II. Lectura y, en su caso, aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 5 de mayo del año en curso. III. Dar cuenta con las comunicaciones y correspondencia recibidas. IV. Presentación de la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforma el párrafo segundo del artículo 11 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de «asilo», que remitió la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. V. Presentación de la Minuta Proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción XXIX-X al artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que remitió la Cámara de Diputados del Congreso

de la Unión. VI. Presentación de los informes de resultados formulados por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, relativos a las revisiones practicadas a las cuentas públicas de las administraciones municipales de Apaseo el Alto y San Miguel de Allende, por el periodo comprendido de enero a junio de 2014; y de Apaseo el Alto, Guanajuato, Salvatierra, San Felipe y Romita, por el periodo comprendido de julio a diciembre de 2014; así como a los recursos del Ramo 33 y obra pública de Salamanca, Salvatierra, Santa Cruz de Juventino Rosas y Tarimoro, por el ejercicio fiscal de 2014. VII. Propuesta formulada por la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, relativa a la solicitud de duplicidad de término, formulada por el secretario del ayuntamiento de Huanímaro, Gto., de conformidad con lo dispuesto por el artículo 52 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato antes vigente, respecto de la revisión de las cuentas públicas municipales, correspondientes al periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año 2013; así como a las operaciones realizadas con recursos del Ramo 33 y de obra pública, correspondientes al ejercicio fiscal de 2013 y, en su caso, aprobación de la misma. VIII. Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen emitido por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo formulado por la diputada y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura, con el propósito de formular un respetuoso exhorto a los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato con la finalidad de llevar a cabo el procedimiento de fusión de las funciones municipales de policía y tránsito. IX. Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen formulado por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo formulado por el diputado J. Marco Antonio Miranda Mazcorro, de la Representación Parlamentaria del Partido Nueva Alianza ante la Sexagésima Segunda Legislatura, para exhortar al titular del Ejecutivo del Estado, a los titulares de la Secretaría de Gobierno, de la Dirección General de Transporte del Estado, a los 46 ayuntamientos de Guanajuato, y a los titulares de las dependencias u organismos encargados a nivel municipal de tránsito y

transporte, para que en los términos de sus atribuciones, desarrollen una campaña de regularización de concesiones, prestación y uso del servicio público denominado sin ruta fija (Taxis). X. Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen presentado por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo formulado por la diputada y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura, para formular un respetuoso exhorto al titular de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, con la finalidad de que mediante la dirección o el área correspondiente elabore e implemente una campaña de prevención de los delitos de muerte dolosa de animales y de mutilaciones orgánicas graves dolosas a los animales, ambos tipos de reciente creación. XI. Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen suscrito por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo formulado por la diputada y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura, para formular un respetuoso exhorto al Director General de Transporte del Estado y a los 46 ayuntamientos del Estado de Guanajuato, para que a través de la Comisión Mixta de Seguridad Educativa Vial y las direcciones municipales o comisiones correlativas, se lleve a cabo una campaña de concientización de la importancia del uso del cinturón de seguridad. XII. Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen presentado por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo, suscrito por las diputadas y el diputado que integran el Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México de esta Sexagésima Tercera Legislatura, por medio del cual se formula un respetuoso exhorto para que este Congreso del Estado, solicite a la Coordinación Ejecutiva de Protección Civil del Estado de Guanajuato, adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública, para que en vinculación y en forma coordinada con los 46 municipios, se actualicen y se haga la difusión del Atlas de Riesgo de todo el Estado y los municipios que lo conforman. XIII. Discusión y, en su caso, aprobación del dictamen suscrito por la Comisión de Gobernación y Puntos

Constitucionales, relativo a la Iniciativa de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el estado de Guanajuato, y de reformas a la Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato, formulada por el Gobernador del Estado y por la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, la presidenta del Congreso del Estado y los magistrados y magistradas del Supremo Tribunal de Justicia del Estado. XIV. Presentación de la propuesta que suscriben la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, relativa a la modificación de la integración de diversas Comisiones Permanentes de esta Sexagésima Tercera Legislatura. XV. Elección, por insaculación del tercer vocal de la Comisión de Responsabilidades de esta Sexagésima Tercera Legislatura. XVI. Asuntos generales. »

-La C. Presidenta: Muchas gracias.

La propuesta del orden del día está a consideración de las diputadas y de los diputados. Si desean hacer uso de la palabra, indíquenlo a esta presidencia.

En virtud de que ninguna diputada y ningún diputado desean hacer uso de la palabra, se ruega a la secretaría que, en votación económica, pregunte a la Asamblea si es de aprobarse o no el presente orden del día.

-La Secretaría: Por instrucciones de la presidencia, en votación económica, se pregunta a las diputadas y diputados si se aprueba el orden del día. Si están por la afirmativa, sírvanse manifestarlo poniéndose de pie.

(Votación)

El orden del día ha sido aprobado.

-La C. Presidenta: Muchas gracias.

Para desahogar el siguiente punto del orden del día, se propone se dispense la lectura del acta de la sesión ordinaria celebrada del pasado 5 de mayo, en virtud de que ésta les fue entregada con anticipación.

Si desean registrarse con respecto a esta propuesta, indíquenlo a esta presidencia.

Al no registrarse participaciones, se pide a la secretaría que en votación económica, pregunte a las diputadas y a los diputados si se aprueba la propuesta sobre la dispensa de lectura.

-La Secretaría: En votación económica, se pregunta a las diputadas y a los diputados si es de aprobarse la dispensa de lectura. Si están por la afirmativa, sírvanse manifestarlo poniéndose de pie.

(Votación)

La Asamblea aprobó la dispensa de lectura.

[?] LECTURA Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 5 DE MAYO DEL AÑO EN CURSO.

**ACTA NÚMERO 26
SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA
CONSTITUCIONAL DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE GUANAJUATO
SEGUNDO PERIODO ORDINARIO DE
SESIONES
CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE
EJERCICIO LEGAL
SESIÓN CELEBRADA EL 5 DE MAYO DE 2016
PRESIDENCIA DE LA DIPUTADA MARÍA
GUADALUPE VELÁZQUEZ DÍAZ**

En la ciudad de Guanajuato, capital del Estado del mismo nombre, en el salón de sesiones del recinto oficial del Congreso del Estado Libre y Soberano de Guanajuato se reunieron las diputadas y los diputados integrantes de la Sexagésima Tercera Legislatura, a efecto de llevar a cabo la sesión ordinaria previamente convocada, la cual tuvo el siguiente desarrollo: -----

La secretaría por instrucciones de la presidencia pasó lista de asistencia; se comprobó el quórum legal con la presencia de treinta y dos diputadas y diputados. Se registraron las inasistencias de las diputadas Araceli Medina Sánchez y Estela Chávez Cerrillo, mismas que la presidencia calificó de

[?] Para efecto del Diario de los Debates, el acta se plasma en su integridad.

justificadas, en virtud de los escritos remitidos previamente, de conformidad con el artículo diecinueve de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado. El diputado Jesús Gerardo Silva Campos se incorporó a la sesión durante el desahogo del punto tercero del orden del día. -----

Comprobado el quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión a las doce horas con veintiocho minutos del cinco de mayo de dos mil dieciséis. -----

La secretaría por instrucciones de la presidencia dio lectura al orden del día, mismo que resultó aprobado en votación económica por unanimidad de los presentes, sin discusión.-----

Enseguida, la presidencia designó una comisión de protocolo integrada por la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, para acompañar al ciudadano Juan Carlos Alcántara Montoya, quien fue llamado para rendir protesta de ley en los términos del artículo quince de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado; una que rindió la protesta al cargo de diputado, la comisión de protocolo lo acompañó a ocupar su lugar en el salón de sesiones. -----

Prevía dispensa de su lectura, se aprobó en votación económica por unanimidad de los presentes, sin discusión, el acta de la sesión ordinaria celebrada el veintiocho de abril del año en curso. -----

La secretaría dio cuenta con las comunicaciones y correspondencia recibidas; y la presidencia dictó el acuerdo correspondiente.-----

La presidencia, a nombre del Congreso del Estado, dio la bienvenida a los alumnos del «Instituto Gandhi», del municipio de León, Guanajuato. -----

La presidencia dio cuenta con la propuesta de punto de acuerdo formulado por las diputadas y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, a efecto de formular un respetuoso exhorto al titular del Poder Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Salud, para que en virtud del cumplimiento del principio de separación de poderes y de las reglas del sistema federal, sean respetuosos de la configuración de nuestro Estado, en materia de derecho penal y de los procedimientos necesarios para que una conducta considerada como antijurídica por este Congreso, no quede impune y respetar las disposiciones

contenidas en la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Guanajuato, y las correspondientes en la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, en materia de patria potestad y los deberes y derechos derivados de ésta, así como en las disposiciones civiles aplicables. Con fundamento en el artículo noventa y cinco, fracción décima séptima de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, se turnó a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen. -

El diputado Juan Antonio Méndez Rodríguez, dio lectura a la exposición de motivos de la iniciativa de Ley para el Fomento y Fortalecimiento de los Mercados Públicos en el Estado de Guanajuato, formulada por las diputadas y el diputado integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México. Con fundamento en el artículo ochenta y ocho, fracción primera de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, se turnó a la Comisión de Asuntos Municipales para su estudio y dictamen. -----

La diputada Irma Leticia González Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, dio lectura a la propuesta de punto de acuerdo por ella suscrita, a efecto de que se realice un respetuoso exhorto al Ejecutivo del Estado, para que informe si existe alguna partida presupuestaria para la ejecución de los programas de apoyo económico, para las personas adultas mayores, mismos que contempla la Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores para el Estado de Guanajuato. Hecho lo anterior, se turnó por la presidencia a la Comisión de Derechos Humanos y Atención a Grupos Vulnerables, con fundamento en el artículo ochenta y nueve, fracción séptima de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, para su estudio y dictamen. -----

La presidencia dio cuenta con los informes de resultados formulados por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, relativos a las revisiones practicadas a las cuentas públicas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondientes al tercer y cuarto trimestres del ejercicio fiscal del año dos mil catorce; a las administraciones municipales de Salvatierra, por el periodo comprendido de julio a diciembre de dos mil trece; de Irapuato, por el periodo de enero a junio de dos mil catorce; y de Abasco, Santa Cruz de Juventino Rosas y Victoria, por el

periodo comprendido de julio a diciembre de dos mil catorce; así como a los recursos del Ramo treinta y tres y obra pública de Salamanca, correspondientes al ejercicio fiscal de dos mil trece; y de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato y Pueblo Nuevo, por el ejercicio fiscal de dos mil catorce. Con fundamento en el artículo noventa y seis, fracción décima tercera de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, los turnó a la Comisión de Hacienda y Fiscalización, para su estudio y dictamen. --

La presidencia solicitó a las diputadas y a los diputados, abstenerse de abandonar el salón de sesiones durante las votaciones.-----

Con el objeto de agilizar el trámite parlamentario de los dictámenes formulados por la Comisión de Hacienda y Fiscalización, contenidos en los puntos del noveno al vigésimo segundo del orden del día, y en virtud de haberse proporcionado con anticipación los asuntos materia de la sesión, la presidencia propuso dispensar la lectura de los mismos, y fueran sometidos a discusión y posterior votación en un solo acto. Puesta a consideración la propuesta, resultó aprobada en votación económica por unanimidad de los presentes, sin discusión; por lo que se procedió a desahogar el orden del día en los términos aprobados.-----

Se sometieron a discusión los dictámenes formulados por la Comisión de Hacienda y Fiscalización, relativos a: 1) informe de resultados de la revisión practicada a la cuenta pública de la Universidad de Guanajuato, correspondiente al primer y segundo trimestres del ejercicio fiscal del año dos mil trece; 2) informe de resultados de la revisión practicada a la cuenta pública de la Universidad de Guanajuato, correspondiente al tercer y cuarto trimestres del ejercicio fiscal del año dos mil trece; 3) informe de resultados de la revisión practicada a la cuenta pública del Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, correspondiente al primer y segundo trimestres del ejercicio fiscal del año dos mil catorce; 4) informe de resultados de la revisión practicada a la cuenta pública del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Guanajuato, correspondiente al tercer y cuarto trimestres del ejercicio fiscal del año dos mil catorce; 5) informe de resultados de la revisión practicada a las cuentas públicas municipales de Tarandacua, Guanajuato, por

el periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año dos mil trece; 6) informe de resultados de la revisión practicada a las cuentas públicas municipales de Tarandacua, Guanajuato, por el periodo comprendido de enero a junio del ejercicio fiscal del año dos mil trece; 7) informe de resultados de la revisión practicada a las cuentas públicas municipales de Jerécuaro, Guanajuato, por el periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año dos mil catorce; 8) informe de resultados de la revisión practicada a las cuentas públicas municipales de Silao de la Victoria, Guanajuato, por el periodo comprendido de enero a junio del ejercicio fiscal del año dos mil catorce; 9) informe de resultados de la revisión practicada a las cuentas públicas municipales de Pueblo Nuevo, Guanajuato, por el periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año dos mil trece; 10) informe de resultados de la auditoría de desempeño practicada al Programa Presupuestario «Incidencia Delictiva» del Gobierno del Estado de Guanajuato por el periodo comprendido del uno de enero al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal del año dos mil catorce; 11) informe de resultados de la revisión practicada de la auditoría de desempeño practicada al Programa Presupuestario «Infraestructura Carretera y Caminos Rurales» del Gobierno del Estado de Guanajuato por el periodo comprendido del uno de enero al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal del año dos mil catorce; 12) informe de resultados de la revisión practicada a las operaciones realizadas con recursos del Ramo treinta y tres y de obra pública por la administración municipal de Manuel Doblado, Guanajuato, correspondientes al periodo comprendido del uno de enero al treinta y uno de diciembre del ejercicio fiscal del año dos mil trece; 13) informe de resultados de la auditoría específica practicada en cumplimiento a la resolución emitida el veintiséis de febrero de dos mil catorce, por el entonces Auditor General del Órgano de Fiscalización Superior, recaída dentro del expediente número OFS/SE/08/2013, en relación con la denuncia de situación excepcional en contra del ayuntamiento del municipio de Tarimoro, Guanajuato, y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de dicho Municipio, correspondiente al ejercicio fiscal del año dos

mil trece, así como eventos anteriores y posteriores; y 14) informe de resultados de la auditoría específica practicada en cumplimiento a la resolución emitida el cinco de septiembre de dos mil catorce, por el entonces Auditor General del Órgano de Fiscalización Superior, recaída dentro del expediente número OFS/SE/012/2014, en relación con la denuncia de situación excepcional respecto a posibles irregularidades en el manejo, uso y aplicación de los recursos públicos, por parte del presidente municipal y miembros del ayuntamiento de Tarimoro, Guanajuato, correspondiente al ejercicio fiscal del año dos mil trece y primer semestre del ejercicio fiscal del año dos mil catorce, así como eventos anteriores y posteriores. Al no haber intervenciones se recabó votación nominal, resultaron aprobados los dictámenes por unanimidad de los presentes, con treinta y cuatro votos a favor. La presidencia ordenó remitir los acuerdos aprobados, contenidos en los puntos del noveno al décimo séptimo del orden del día, al titular del Poder Ejecutivo del Estado, para su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado; los acuerdos aprobados junto con sus dictámenes y los informes de resultados, al Consejo General Universitario, al Patronato y a la Comisión de Vigilancia de la Universidad de Guanajuato; al Consejo General del Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato; y al titular del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Guanajuato; así como a los ayuntamientos de Tarandacua, Jerécuaro, Silao de la Victoria y Pueblo Nuevo, así como a la Auditoría Superior del Estado, para los efectos de su competencia. De igual forma, se instruyó remitir los acuerdos aprobados, junto con sus dictámenes y los informes de resultados, agendados en los puntos del décimo octavo al vigésimo segundo del orden del día, al Gobernador del Estado, al Secretario de Desarrollo Social y Humano, al Secretario de Finanzas, Inversión y Administración; al Secretario de Desarrollo Agroalimentario y Rural; y a los ayuntamientos de Manuel Doblado y Tarimoro y al Consejo Directivo del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del municipio de Tarimoro; así como a la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, para los efectos de su competencia. -----

La secretaria dio lectura a la propuesta suscrita por la diputada y los diputados integrantes de

la Junta de Gobierno y Coordinación Política, relativa a la modificación de la integración de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de esta Sexagésima Tercera Legislatura. Agotada la lectura, se sometió a consideración la propuesta, sin registrarse participaciones, por lo que en los términos del artículo ciento setenta y dos, fracción tercera de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, se procedió a recabar votación por cédula. Efectuado el cómputo correspondiente, se registraron treinta y dos votos a favor y dos votos en contra, quedando conformada la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, en los términos de la propuesta aprobada. -----

En el apartado correspondiente a los asuntos de interés general, se registraron las intervenciones del diputado Luis Vargas Gutiérrez, con el tema «combate a la pobreza en Guanajuato»; del diputado Rigoberto Paredes Villagómez, con el tema «Batalla de Puebla»; de la diputada María Beatriz Hernández Cruz, con el tema «informe del CIDAC en cuanto a los resultados del Poder Judicial»; de la diputada Elvira Paniagua Rodríguez, con el tema «datos abiertos»; y de la diputada Leticia Villegas Nava, con el tema «situación de la educación en México». -----

La secretaria informó que el quórum de asistencia a la sesión se mantuvo con treinta y cuatro diputadas y diputados, y que se registraron las inasistencias de las diputadas Araceli Medina Sánchez y Estela Chávez Cerrillo, justificadas en su momento por la presidencia. -----

La presidencia expresó que al haberse mantenido el quórum de asistencia a la presente sesión, no procedería a instruir a la secretaria a un nuevo pase de lista. Levantó la sesión a las catorce horas con quince minutos e indicó que se citaría para la siguiente por conducto de la Secretaría General. -----

Todas y cada una de las intervenciones de las diputadas y de los diputados registradas durante la presente sesión, se contienen íntegramente en versión mecanográfica y forman parte de la presente acta, así como los escritos por los que se solicitó la justificación de las inasistencias de las diputadas Araceli Medina Sánchez y Estela Chávez Cerrillo. Damos Fe. **María Guadalupe Velázquez Díaz. Diputada Presidenta. Verónica Orozco Gutiérrez. Diputada Secretaria. Luis Vargas Gutiérrez. Diputado Secretario.** » -----

-La C. Presidenta: En consecuencia, procede someter a consideración de este Pleno el acta en referencia. Si desean hacer uso de la palabra, indíquenlo a esta presidencia.

Al no registrarse intervenciones, se solicita a la secretaría que en votación económica, pregunte a las diputadas y a los diputados si es de aprobarse el acta en cuestión.

-La Secretaría: En votación económica, se pregunta a las diputadas y a los diputados si se aprueba el acta. Si están por la afirmativa, sírvanse manifestarlo poniéndose de pie.

(Votación)

El acta ha sido aprobada.

-La C. Presidenta: Muchas gracias.

Esta presidencia, a nombre del Congreso del Estado, da la más cordial bienvenida a los alumnos de la Escuela Independencia del municipio de León, Gto., invitados por la diputada Leticia Villegas Nava. ¡Sean ustedes bienvenidos!

Se instruye a la secretaría dar cuenta con las comunicaciones y correspondencia recibidas.

DAR CUENTA CON LAS COMUNICACIONES Y CORRESPONDENCIA RECIBIDAS.

I. Comunicados provenientes de los Poderes del Estado y Organismos Autónomos.

-La Secretaría: El Procurador de los Derechos Humanos del Estado de Guanajuato envía contestación a la consulta de la iniciativa de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, y de reformas a la Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato.

El Rector General de la Universidad de Guanajuato hace llegar la respuesta a la consulta de la iniciativa de reforma y adición a diversos artículos de la Constitución Política

para el Estado de Guanajuato, en materia de implementación del Sistema Estatal Anticorrupción.

La Rectora de la Universidad de Guanajuato, Campus Celaya-Salvatierra envía respuesta a la consulta de la iniciativa de reforma al artículo 109 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

-La C. Presidenta: Enterados y se informa que se turnaron a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

-La Secretaría: El Secretario de Finanzas, Inversión y Administración envía información relativa a los movimientos presupuestales, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo cuarto transitorio de la Ley del Presupuesto General de Egresos del Estado de Guanajuato, para el presente ejercicio fiscal.

-La C. Presidenta: Enterados y se deja a disposición de las diputadas y de los diputados de esta Sexagésima Tercera Legislatura.

-La Secretaría: El licenciado Román Arias Muñoz, Consejero del Poder Judicial del Estado de Guanajuato, envía el dictamen de evaluación anual que se llevó a cabo en la ponencia I, correspondiente al periodo comprendido del 20 de diciembre de 2014 al 19 de diciembre de 2015.

-La C. Presidenta: Enterados.

-La Secretaría: Copia marcada al Congreso del Estado del oficio signado por el Subsecretario de Educación Superior de la Secretaría de Innovación, Ciencia y Educación Superior de Guanajuato, dirigido al Representante de la Asociación de Escuelas Normales Particulares del Estado de Guanajuato, A.C., por medio del cual da respuesta a la solicitud de autorización para la aplicación adicional del «EXANI-II de CENEVAL»; asimismo, le solicita apoyo para que no se excedan las fechas límite señaladas en la convocatoria para la entrega de la relación de aspirantes que hayan aprobado todas las etapas del proceso de selección y que con base a la autorización de matrícula sean susceptibles de inscribirse.

-La C. Presidenta: Enterados y se turna a la Comisión de Educación, Ciencia y Tecnología y Cultura.

-La Secretaría: La Coordinadora General Jurídica de Gobierno del Estado envía comentarios y observaciones a la propuesta de punto de acuerdo, relativo a formular un exhorto a los titulares de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y de la Comisión Nacional Bancaria de Valores, a efecto de que vigilen de manera conjunta y eficiente, la instalación y operación de sociedades y entidades financieras en el estado de Guanajuato.

-La C. Presidenta: Enterados y se informa que se turnó a la Comisión de Desarrollo Económico y Social.

II. Comunicados provenientes de los ayuntamientos del Estado.

-La Secretaría: Los secretarios de los ayuntamientos de Acámbaro, Huanímaro y Pénjamo, envían respuesta a la consulta de la iniciativa de reforma y adición a diversos artículos de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, en materia de implementación del Sistema Estatal Anticorrupción.

Los secretarios de los ayuntamientos de Acámbaro, Huanímaro y Pénjamo, remiten contestación a la consulta de la iniciativa de reforma al artículo 109 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

Los secretarios de los ayuntamientos de Celaya, Comonfort, San Francisco del Rincón y Tierra Blanca, envían respuesta a la consulta de la iniciativa de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, y de reformas a la Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato.

-La C. Presidenta: Enterados y se informa que se turnaron a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

-La Secretaría: El Secretario del Ayuntamiento de Pénjamo, Gto., remite respuesta a la consulta de la iniciativa de

adiciones a la Ley para la Protección y Preservación del Ambiente del Estado de Guanajuato.

-La C. Presidenta: Enterados y se informa que se turnó a la Comisión de Medio Ambiente.

-La Secretaría: La Secretaria del Ayuntamiento de Jerécuaro y los secretarios de los ayuntamientos de Huanímaro, Jaral del Progreso y Tierra Blanca; así como el encargado del despacho de la Secretaría del Ayuntamiento de Comonfort, comunican mediante certificación la aprobación de la Minuta Proyecto de Decreto, por la que se deroga el párrafo segundo del artículo 6, recorriendo en su orden los actuales párrafos tercero a décimo tercero, como segundo a décimo segundo, respectivamente de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

-La C. Presidenta: Enterados y se agregan a su expediente para efectos del cómputo, de conformidad con el artículo 143 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

-La Secretaría: Los secretarios de los ayuntamientos de Acámbaro y Celaya, envían contestación a la consulta de la iniciativa por la que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Ganadera para el Estado de Guanajuato.

-La C. Presidenta: Enterados y se informa que en fecha 3 de mayo del año en curso, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 71, segunda parte, el Decreto número 85, mediante el cual se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Ley Ganadera para el Estado de Guanajuato.

-La Secretaría: El Secretario del Ayuntamiento de San Francisco del Rincón, Gto., envía respuesta a la consulta de la iniciativa de Reglamento de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato.

-La C. Presidenta: Enterados y se informa que en fecha 18 de marzo del año en curso, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 45, segunda

parte, el Decreto número 78, mediante el cual se emitió el Reglamento de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato.

-La Secretaría: El Secretario del Ayuntamiento de Huanímaro, Gto., solicita la duplicidad de término, contemplado en el artículo 52 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, a efecto de ejercer las acciones civiles consideradas en los informes de resultados relativos a la revisión practicada a las cuentas públicas, correspondientes al periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año 2013; y a la revisión practicada a las operaciones realizadas con recursos de Ramo 33 y obra pública, correspondiente al periodo comprendido de enero a diciembre del ejercicio fiscal de 2013.

-La C. Presidenta: Enterados y se informa que se remitió a la Junta de Gobierno y Coordinación Política.

-La Secretaría: El Secretario del Ayuntamiento de Salvatierra, Gto., informa el trámite que el cuerpo edilicio otorgó al informe de resultados, dictamen y acuerdo, relativos a la revisión de las cuentas públicas de dicho Municipio, correspondientes al periodo comprendido de enero a junio del ejercicio fiscal del año 2013.

Presentación de la información financiera contable correspondiente al primer trimestre del año 2016 de Apaseo el Grande, Gto.

El Tesorero Municipal de Salvatierra, Gto., informa el motivo por el cual no se ha dado cumplimiento a la entrega de la información financiera contable, correspondiente al primer trimestre del año 2016.

La Presidenta Municipal y la Secretaria del Ayuntamiento de Pueblo Nuevo, Gto., remiten el acuerdo relativo al informe elaborado por la Comisión de Hacienda, Patrimonio y Cuenta Pública, acompañado del informe y expediente de la entrega-recepción de la situación que guarda la administración pública municipal.

Presentación de las cuentas públicas municipales correspondientes al mes de diciembre de 2015 de Atarjea y San Luis de la Paz.

El Secretario del Ayuntamiento de Comonfort, Gto., envía contestación a los informes de resultados, dictámenes y acuerdos, relativos a las revisiones de las cuentas públicas de dicho Municipio, correspondientes a los periodos comprendidos de enero a junio; y de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año 2013; así como a la revisión practicada a las operaciones realizadas con recursos de los Fondos del Ramo 33 y de obra pública, correspondientes al periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre del ejercicio fiscal del año 2013.

El Secretario del Ayuntamiento de Guanajuato, Gto., informa que se tienen por iniciados los trámites respecto al procedimiento administrativo, que refiere el informe de resultados, dictamen y acuerdo, relativos a la revisión de las cuentas públicas, correspondientes al periodo comprendido de enero a junio del ejercicio fiscal del año 2014.

El Expresidente Municipal de Coroneo, Gto., envía contestación a las observaciones y recomendaciones derivadas del informe de resultados, dictamen y acuerdo, relativos a la revisión de las cuentas públicas, correspondientes al periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año 2014.

-La C. Presidenta: Enterados y se turnan a la Auditoría Superior del Estado.

-La Secretaría: El Presidente del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público del municipio de León, Gto., informa que en fecha 21 de enero, se dio respuesta a las observaciones contenidas en el informe de resultados, dictamen y acuerdo, relativos a la auditoría específica practicada por el entonces Órgano de Fiscalización Superior, derivada del expediente número OFS/SE/010/2014.

-La C. Presidenta: Enterados y se turna a la Auditoría Superior del Estado y a la Comisión de Hacienda y Fiscalización.

III. Comunicados provenientes de los Poderes de otros estados.

-La Secretaría: La Sexagésima Primera Legislatura del Congreso del Estado de Zacatecas comunica la elección de la mesa directiva que presidirá los trabajos del tercer mes, del segundo periodo ordinario de sesiones, correspondiente al tercer año de ejercicio constitucional.

La Trigésima Primera Legislatura del Congreso del Estado de Nayarit comunica el decreto por el cual se reforma la Declaratoria de Implementación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio en dicho Estado.

-La C. Presidenta: Enterados.

IV. Correspondencia proveniente de particulares.

-La Secretaría: Copia marcada al Congreso del Estado del escrito suscrito por la ciudadana Elvia Martínez Ramos del municipio de León, Gto., dirigido a la empresa denominada «Worldwide Financial Systems», a través del cual solicita la devolución del efectivo depositado a la cuenta de dicha empresa, con motivo de la adquisición de un financiamiento que no le fue otorgado.

-La C. Presidenta: Enterados y se turna a la Comisión de Hacienda y Fiscalización.

Esta presidencia da cuenta con la presencia del diputado Lorenzo Salvador Chávez Salazar ¡Bienvenido diputado!

A continuación se da cuenta con las Minutas Proyecto de Decreto que remitió la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, relativas a reformar el párrafo segundo del artículo 11 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de «asilo», adicionar una fracción XXIX-X al artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que remitió la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

Se solicita a la secretaría dar lectura a los oficios mediante los cuales se enviaron dichas minutas.

-La Secretaría: (Leyendo)

PRESENTACIÓN DE LA MINUTA PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL PÁRRAFO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 11 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE «ASILO», QUE REMITIÓ LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.

»Secretarios del H. Congreso del Estado de Guanajuato. Presentes.

En sesión celebrada en esta fecha, la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, aprobó la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforma el párrafo segundo del artículo 11 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de asilo.

Para los efectos del artículo 135 Constitucional, remitimos a ustedes copia del expediente tramitado en las Cámaras del Congreso de la Unión.

Ciudad de México, a 28 de abril de 2016. **Dip. Ernestina Godoy Ramos. Secretaria. »**

**»MINUTA
PROYECTO
DE DECRETO**

POR EL QUE SE REFORMA EL PÁRRAFO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 11 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Artículo Único. Se reforma el párrafo segundo del artículo 11 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo II...

Toda persona tiene derecho a buscar y recibir asilo. El reconocimiento de la condición de refugiado y el otorgamiento de asilo político, se realizarán de conformidad con los tratados internacionales. La ley regulará sus procedencias y excepciones.

TRANSITORIO

ÚNICO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SALÓN DE SESIONES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN. CIUDAD DE MÉXICO, A 28 DE ABRIL DE 2016. Dip. José de Jesús Zambrano Grijalva. Presidente. Dip. Ernestina Godoy Ramos. Secretaria.

Se remite a las HH. Legislaturas de los Estados para los efectos del artículo 135 Constitucional. Ciudad de México, a 28 de abril de 2016. Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas. Secretario de Servicios Parlamentarios. »

PRESENTACIÓN DE LA MINUTA PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UNA FRACCIÓN XXIX-X AL ARTÍCULO 73 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, QUE REMITIÓ LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.

»Secretarios del H. Congreso del Estado de Guanajuato. Presentes.

En sesión celebrada en esta fecha, la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, aprobó la Minuta Proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción XXIX-X al artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Para los efectos del artículo 135 Constitucional, remitimos a ustedes copia del expediente tramitado en las Cámaras del Congreso de la Unión.

Ciudad de México, a 28 de abril de 2016. Dip. Ana Guadalupe Perea Santos. Secretaria. »

**»MINUTA
PROYECTO
DE DECRETO**

POR EL QUE SE ADICIONA UNA FRACCIÓN XXIX-X AL ARTÍCULO 73 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

Artículo Único. Se adiciona una fracción XXIX-X al artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 73...

I a XXIX-W...

XXIX-X. Para expedir la ley general que establezca la concurrencia de la federación, las entidades federativas, los municipios y, en su caso, las demarcaciones territoriales de la ciudad de México, en el ámbito de sus respectivas competencias, en materia de derechos y víctimas;

XXX...

TRANSITORIO

ÚNICO. El presente decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SALÓN DE SESIONES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN. CIUDAD DE MÉXICO, A 28 DE ABRIL DE 2016. Dip. José de Jesús Zambrano Grijalva. Presidente. Dip. Ana Guadalupe Perea Santos. Secretaria.

Se remite a las HH. Legislaturas de los Estados para los efectos del artículo 135 Constitucional. Ciudad de México, a 28 de abril de 2016. Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas. Secretario de Servicios Parlamentarios. »

-La C. Presidenta: Muchas gracias. Se turnan a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con fundamento en el artículo 95, fracción I de nuestra Ley Orgánica, para su estudio y dictamen.

Se da cuenta con los informes de resultados formulados por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, relativos a las revisiones practicadas a las cuentas públicas de las administraciones municipales de Apaseo el Alto y San Miguel de Allende, por el periodo comprendido de enero a junio de 2014; y de Apaseo el Alto, Guanajuato, Salvatierra, San Felipe y Romita, por el periodo comprendido de julio a diciembre de

2014; así como a los recursos del Ramo 33 y obra pública de Salamanca, Salvatierra, Santa Cruz de Juventino Rosas y Tarimoro, por el ejercicio fiscal de 2014.

PRESENTACIÓN DE LOS INFORMES DE RESULTADOS FORMULADOS POR LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE GUANAJUATO, RELATIVOS A LAS REVISIONES PRACTICADAS A LAS CUENTAS PÚBLICAS DE LAS ADMINISTRACIONES MUNICIPALES DE APASEO EL ALTO Y SAN MIGUEL DE ALLENDE, POR EL PERIODO COMPRENDIDO DE ENERO A JUNIO DE 2014; Y DE APASEO EL ALTO, GUANAJUATO, SALVATIERRA, SAN FELIPE Y ROMITA, POR EL PERIODO COMPRENDIDO DE JULIO A DICIEMBRE DE 2014; ASÍ COMO A LOS RECURSOS DEL RAMO 33 Y OBRA PÚBLICA DE SALAMANCA, SALVATIERRA, SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS Y TARIMORO, POR EL EJERCICIO FISCAL DE 2014.

«Honorable Congreso del Estado. Presente. (ASEG/834/2016

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de la revisión de la **cuenta pública practicada al municipio de Apaseo el Alto, Gto., por el período de enero a junio de 2014.**

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado los días **28 de marzo y 4 de abril de 2016; sin embargo, no se promovió** recurso de reconsideración. De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

«Honorable Congreso del Estado. Presente. (ASEG/841/2016

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de la revisión de la **cuenta pública practicada al municipio de San Miguel de Allende, Gto., por el período de enero a junio de 2014.**

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado los días **24 de febrero y 19 de abril de 2016; sin embargo, no se promovió** recurso de reconsideración. De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

«Honorable Congreso del Estado. Presente. (ASEG/835/2016

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado

Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de la revisión de la **cuenta pública practicada al municipio de Apaseo el Alto, Gto., por el período de julio a diciembre de 2014.**

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado los días **28 de marzo y 4 de abril de 2016, sin embargo, no se promovió recurso de reconsideración.** De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

«Honorable Congreso del Estado. Presente. (ASEG/842/2016

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de la revisión de la **cuenta pública practicada al municipio de Guanajuato, Gto., por el período de julio a diciembre de 2014.**

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado los días **8**

y 11 de abril de 2016, a lo que posteriormente se promovió recurso de reconsideración. De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

«Honorable Congreso del Estado. Presente. (ASEG/837/2016

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de la revisión de la **Cuenta Pública practicada al municipio de Salvatierra, Gto., por el período de julio a diciembre de 2014.**

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado los días **12 y 13 de abril de 2016, sin embargo, no se promovió recurso de reconsideración.** De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

«Honorable Congreso del Estado. Presente. (ASEG/836/2016

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de la revisión de la **cuenta pública practicada al municipio de San Felipe, Gto., por el período de julio a diciembre de 2014.**

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado los días **23 de febrero y 4 de abril de 2016, sin embargo, no se promovió** recurso de reconsideración. De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

«Honorable Congreso del Estado. Presente. (ASEG/832/2016

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de la revisión de la **cuenta pública practicada al municipio de**

Romita, Gto., por el período de julio a diciembre de 2014.

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado **el día 28 de marzo de 2016; sin embargo, no se promovió** recurso de reconsideración. De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

«Honorable Congreso del Estado. Presente. (ASEG/839/2016

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de **la auditoría a los recursos del Ramo 33 y Obra Pública, practicada al municipio de Salamanca, Gto., por el período de enero a diciembre de 2014.**

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado **los días 12 y 13 de abril de 2016; sin embargo, no se promovió** recurso de reconsideración. De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

**«Honorable Congreso del Estado.
Presente. (ASEG/838/2016**

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de **la auditoría a los recursos del Ramo 33 y Obra Pública, practicada al municipio de Salvatierra, Gto., por el período de enero a diciembre de 2014.**

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado **los días 12 y 13 de abril de 2016, sin embargo, no se promovió recurso de reconsideración.** De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

**«Honorable Congreso del Estado.
Presente. (ASEG/833/2016**

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un

tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de **la auditoría a los recursos del Ramo 33 y Obra Pública practica al municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas, Gto., por el período de enero a diciembre de 2014.**

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado **los días 17 y 28 de marzo de 2016; sin embargo, no se promovió recurso de reconsideración.** De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

**«Honorable Congreso del Estado.
Presente. (ASEG/840/2016**

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 63, fracción XXVIII, último párrafo y 66, fracción VII de la Constitución Política del Estado de Guanajuato; 230 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato; así como artículos 9, fracción VIII; 23 fracción IX; 41 y 57 fracciones XII y XXII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato abrogada, de conformidad con los artículos transitorios Tercero y Cuarto de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito a ustedes en un tanto, el informe de resultados del proceso de fiscalización derivado de **la auditoría a los recursos del Ramo 33 y Obra Pública, practicada al municipio de Tarimoro, Gto., por el período de enero a diciembre de 2014.**

Al respecto cabe señalar que el informe de resultados fue notificado **los días 8, 11 de marzo y 18 de abril de 2016, sin embargo, no se promovió recurso de reconsideración.** De lo anterior se envían, además, las constancias necesarias para su debida acreditación.

Sin otro particular por el momento, me despidió reiterando la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 9 de mayo de 2016. El Auditor Superior del Estado de Guanajuato. Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. »

-La C. Presidenta: Con fundamento en el artículo 96, fracción XIII de nuestra Ley Orgánica, se turnan a la Comisión de Hacienda y Fiscalización, para su estudio y dictamen.

Corresponde tomar votación en los siguientes puntos del orden del día; por lo que esta mesa directiva procede a cerciorarse de la presencia de las diputadas y de los diputados asistentes a la presente sesión. Asimismo, se pide a las diputadas y a los diputados abstenerse de abandonar este salón durante las votaciones.

Se solicita a la secretaría dar lectura a la propuesta formulada por la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, relativa a la solicitud de duplicidad de término, formulada por el secretario del ayuntamiento de Huanímaro, Gto., de conformidad con lo dispuesto por el artículo 52 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato antes vigente, respecto de la revisión de las cuentas públicas municipales, correspondientes al periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año 2013; así como a las operaciones realizadas con recursos del Ramo 33 y de obra pública, correspondientes al ejercicio fiscal de 2013 y, en su caso, aprobación de la misma.

PROPUESTA FORMULADA POR LA DIPUTADA Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA JUNTA DE GOBIERNO Y COORDINACIÓN POLÍTICA, RELATIVA A LA SOLICITUD DE DUPLICIDAD DE TÉRMINO, FORMULADA POR EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE HUANÍMARO, GTO., DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 52 DE LA LEY DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO DE GUANAJUATO ANTES VIGENTE, RESPECTO DE LA REVISIÓN DE LAS CUENTAS PÚBLICAS MUNICIPALES, CORRESPONDIENTES AL PERIODO

COMPRENDIDO DE JULIO A DICIEMBRE DEL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2013; ASÍ COMO A LAS OPERACIONES REALIZADAS CON RECURSOS DEL RAMO 33 Y DE OBRA PÚBLICA, CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO FISCAL DE 2013 Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DE LA MISMA.

»C. Diputada María Guadalupe Velázquez Díaz. Presidenta del Congreso del Estado. Presente.

A esta Junta de Gobierno y Coordinación Política le fue remitido el oficio suscrito por el secretario del ayuntamiento de Huanímaro, Gto., mediante el cual solicitó la duplicidad del término señalado en el artículo 52 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato antes vigente, a efecto de ejercer las acciones civiles derivadas de los informes de resultados relativos a las revisiones practicadas a las cuentas públicas de dicho Municipio, correspondientes al periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año 2013; así como a las operaciones realizadas con recursos del Ramo 33 y de obra pública, correspondientes al ejercicio fiscal de 2013. Lo anterior, para recopilar la información necesaria para iniciar los procedimientos correspondientes.

Al respecto, cabe señalar que en fecha 15 de febrero del año en curso, el Pleno de este Congreso del Estado aprobó los dictámenes relativos los informes de resultados de las revisiones practicadas a las cuentas públicas municipales de Huanímaro, Gto., correspondientes al periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año 2013; así como a las operaciones realizadas por dicha administración municipal con recursos del Ramo 33 y de obra pública, correspondientes al ejercicio fiscal de 2013, de los cuales se desprende la determinación de presuntas responsabilidades civiles derivadas de diversas observaciones.

Una vez valorada la justificación hecha valer por el solicitante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 52 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato antes vigente, aplicable al asunto que nos ocupa, la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política de esta Sexagésima Tercera Legislatura, acordamos proponer al

Pleno del Congreso se autorice al ayuntamiento de Huanímaro, Gto., la duplicidad del término señalado en el artículo 52 de la referida Ley de Fiscalización Superior, hasta por tres meses, término que se contará a partir del día siguiente al de la notificación del acuerdo correspondiente, para que ejerza las acciones civiles ante la autoridad competente, derivadas de los informes de resultados relativos a las revisiones practicadas a las cuentas públicas de dicho Municipio, correspondientes al periodo comprendido de julio a diciembre del ejercicio fiscal del año 2013; así como a las operaciones realizadas con recursos del Ramo 33 y de obra pública, correspondientes al ejercicio fiscal de 2013.

En razón de lo antes expuesto, le solicitamos se sirva otorgar a la presente propuesta el trámite parlamentario correspondiente.

Atentamente. Guanajuato, Gto., 12 de mayo del año 2016. Diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política. Dip. Éctor Jaime Ramírez Barba. Dip. Beatriz Manrique Guevara. Dip. Alejandro Trejo Ávila. Dip. Rigoberto Paredes Villagómez. Dip. Isidoro Bazaldúa Lugo. Dip. David Alejandro Landeros. Dip. Eduardo Ramírez Granja.»

-La C. Presidenta: Se somete a discusión la propuesta. Si alguna diputada o algún diputado desean hacer el uso de la palabra en pro o en contra, favor de manifestarlo a esta presidencia.

En virtud de que ninguna diputada o ningún diputado desean hacer uso de la palabra, se ruego a la secretaría que en votación económica, pregunte a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración.

-La Secretaría: Por instrucciones de la presidencia y en votación económica, se pregunta a las diputadas y a los diputados si se aprueba la propuesta. Si están por la afirmativa, manifiésteno poniéndose de pie.

(Votación)

Señora presidenta, la propuesta ha sido aprobada.

-La C. Presidenta: En consecuencia, remítase el acuerdo aprobado al ayuntamiento del municipio de Huanímaro, Gto., así como a la Auditoría Superior del Estado, para los efectos conducentes.

Esta presidencia, a nombre del Congreso del Estado, da la más cordial bienvenida a los alumnos del Centro Universitario de Educación Superior, Hermosa Provincia, del municipio de Guadalajara, Jal., ¡sean ustedes bienvenidos!

Compañeras y compañeros legisladores, con el objetivo de agilizar el trámite parlamentario de los dictámenes formulados por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, contenidos en los puntos del VIII al XI del orden del día y, en virtud de haberseles proporcionado con anticipación los asuntos materia de la presente sesión, esta presidencia propone se dispense la lectura de los mismos y sean sometidos a discusión y posterior votación en un solo acto.

Asimismo, se dispense la lectura de los dictámenes formulados por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, y de Gobernación y Puntos Constitucionales, contenidos en los puntos XII y XIII del orden del día y sean sometidos a discusión y posterior votación.

La propuesta está a consideración de la Asamblea. Si alguna diputada o algún diputado desean hacer uso de la voz, favor de manifestarlo a esta presidencia.

No habiendo intervenciones, se pide a la secretaría que en votación económica pregunte a la Asamblea si es de aprobarse la presente propuesta.

-La Secretaría: Por instrucciones de la presidencia, se pregunta al Pleno en votación económica, si se aprueba la propuesta que nos ocupa. Si están por la afirmativa, manifiésteno poniéndose de pie.

(Votación)

Señora presidenta, la propuesta ha sido aprobada.

-**La C. Presidenta:** Muchas gracias. Bajo estos términos continuaremos con el desahogo del orden del día.

Se someten a discusión los siguientes dictámenes:

[¹] **DISCUSIÓN Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA Y COMUNICACIONES, RELATIVO A LA PROPUESTA DE PUNTO DE ACUERDO FORMULADO POR LA DIPUTADA Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO ANTE LA SEXAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA, CON EL PROPÓSITO DE FORMULAR UN RESPETUOSO EXHORTO A LOS 46 AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO EL PROCEDIMIENTO DE FUSIÓN DE LAS FUNCIONES MUNICIPALES DE POLICÍA Y TRÁNSITO.**

»C. DIPUTADA MARÍA GUADALUPE VELÁZQUEZ DÍAZ. PRESIDENTA DEL CONGRESO DEL ESTADO. PRESENTE.

La diputada y los diputados que integramos la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, recibimos para efecto de estudio y dictamen, de conformidad con el artículo 103 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, el Punto de Acuerdo formulado por la Diputada y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, con el propósito de formular un respetuoso exhorto a los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato con la finalidad de llevar a cabo el procedimiento de fusión de las funciones municipales de policía y tránsito.

Con fundamento en los artículos 103 fracción I, y 149 de la Ley Orgánica del Poder

Legislativo, formulamos a la Asamblea el siguiente:

DICTAMEN

I. Del Proceso Legislativo

1.1. En sesión del 29 de mayo de 2014, ingresó el Punto de Acuerdo formulado por la Diputada y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, con el propósito de formular un respetuoso exhorto a los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato con la finalidad de llevar a cabo el procedimiento de fusión de las funciones municipales de policía y tránsito, turnándose por la presidencia del Congreso a esta Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 103 fracción I de nuestra Ley Orgánica.

1.2. En la reunión de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, del 1 de julio de 2014, se radicó el punto de acuerdo. Posteriormente, se acordó como metodología para la propuesta del punto de acuerdo; remitir el contenido del punto de acuerdo; remitir el contenido del punto de acuerdo; a los treinta y seis diputados; a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado así como a los cuarenta y seis ayuntamientos, para que en un término de veinte días remitan sus observaciones a la secretaría técnica de la Comisión, para su posterior análisis y acuerdos en su caso. Finalmente, una vez agotado el plazo para la remisión el secretario técnico circule las observaciones, a los integrantes de la Comisión, y se lleve a cabo una reunión con la secretaría técnica de la Comisión. Metodología que resultó aprobada por unanimidad de los presentes.

1.3. En cumplimiento a lo anterior, y una vez agotada la metodología los diputados integrantes de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones de la Sexagésima Segunda Legislatura acordaron dejarlo como pendiente legislativo.

1.4. Finalmente, la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones de la Sexagésima Tercera Legislatura, en su reunión de instalación del 12 de octubre de 2015, se impuso del contenido «como pendiente

[¹] Para efecto del Diario de los Debates, los Dictámenes se plasman respetando su texto original, mismo que puede ser modificado por el Pleno en el transcurso de la sesión; por lo que es importante consultar en el Órgano de Difusión Oficial denominado «Diario de los Debates» el desarrollo de los mismos hasta su aprobación correspondiente.

legislativo» del punto de acuerdo de referencia, manifestando en su momento la presidencia, que en la siguiente reunión de la Comisión se tomarían los acuerdos respectivos del sentido de dictamen.

1.5. Posteriormente, el presidente de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, convocó a reunión de la Comisión el 4 de noviembre del presente año y refirió que al encontrarse agotada la metodología fijada para el estudio y análisis del punto de acuerdo con el propósito de formular un respetuoso exhorto a los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato con la finalidad de llevar a cabo el procedimiento de fusión de las funciones municipales de policía y tránsito; instruyó a la Secretaría Técnica para que elaborara el proyecto de dictamen en sentido negativo, conforme con lo dispuesto en el artículo 242 fracción IX inciso e), de nuestra Ley Orgánica, mismo que fue materia de revisión por la diputada y los diputados integrantes de esta Comisión Dictaminadora.

II. Valoración del punto de acuerdo y consideraciones de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones

En este apartado, consideraremos los puntos sobre los cuales versa el sustento para formular un respetuoso exhorto a los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato con la finalidad de llevar a cabo el procedimiento de fusión de las funciones municipales de policía y tránsito.

En este sentido el iniciante manifiesta que:

«Uno de los pilares que soportan la estructura y funcionamiento de la administración pública municipal y que hace posible una mejor convivencia entre sus habitantes, es la seguridad pública. Considerada como uno de los componentes y base del Estado de Derecho, indudablemente no solamente es un simple servicio público como expresamente lo señala nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es más que eso, es un elemento esencial para que el Estado pueda cumplir con su finalidad.

Ahora bien, en atención a lo expresado en el artículo 21 de nuestra Ley Fundamental la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que comprende la prevención de los delitos; la investigación y persecución para hacerla efectiva, así como la sanción de las infracciones administrativas en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, Objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución.

En este orden de ideas, podemos percatarnos que en las últimas décadas todo lo relativo al tema de seguridad pública se ha vuelto prioritario para el Estado, en específico en los esquemas y mecanismos de prevención del delito. Actualmente en los tres ámbitos de gobierno - Federación, Estados y Municipios - han pugnado por mejorar en un ciento por ciento todos los modelos policiales, con el único fin, de dar tranquilidad y mantener la paz en el territorio nacional.

Por ello, las corporaciones policiales han dado un giro de ciento ochenta grados para ser más efectivas en la ejecución de sus protocolos, pero sobre todo han propiciado una mayor proximidad con los habitantes de un determinado territorio. ¿Por qué este cambio de estrategia? Porque la experiencia ha demostrado que si el elemento de seguridad pública está alejado de la población a la cual protege, es muy difícil, casi imposible, implantar todos los programas preventivos o inhibir la comisión de los delitos más comunes.

Ahora bien, en el ámbito municipal, donde se desarrollan cada una de las actividades implantadas por los áreas de seguridad pública, somos conscientes del déficit de elementos policiales con los cuales cuentan para cubrir con varios turnos las diferentes áreas de población municipal, tanto urbano como rural. Simplemente no se da abasto con un número limitado de elementos de policía para cubrir cada una de las necesidades de reacción; ahora mucho menos, la parte preventiva, la cual es la más

importante y relevante de la actuación policial.

Sin ir más allá, el Gobierno Federal ha desarrollado infinidad de mecanismos para la profesionalización de los elementos policíacos, así como subsidios económicos para mejorar las condiciones laborales y personales de los policíacos. Sin embargo, no es suficiente, el municipio con poco o mucho apoyo tiene la necesidad de instrumentar las mejores estrategias y mecanismos que le permitan cumplirle a su población, es decir, brindarles tranquilidad, confianza y seguridad para convivir y moverse libremente.

Bajo este tenor, es necesario señalar que así como la función policial es un elemento indispensable en el funcionamiento del municipio, es necesario y justo señalar que la función vial que se desarrolla en los municipios es el complemento de una de las vertientes de la seguridad pública. Las actividades que diariamente desarrollan los elementos de tránsito nos permiten gozar con mayor libertad y seguridad.

En consecuencia, las funciones de policía y tránsito tienen aspectos coincidentes que les permiten ser ejecutadas de manera coordinada, pero sobre todo bajo una sola vertiente, es decir, bajo una misma dirección, ya que la movilidad de operación que tienen tanto unos como otros, permiten una mayor amplitud en la implantación de funciones de seguridad pública. Además, recordemos un factor importante, los elementos de policía y tránsito son instruidos y formados en Academias Municipales bajo un mismo modelo de conocimientos y protocolos de seguridad, solamente los hace diferentes la aplicación y enfoque de acciones de seguridad con los habitantes.

En este sentido, la Diputada y los Diputados que integramos el Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México buscamos que los Ayuntamientos del Estado de Guanajuato puedan ejecutar y llevar a cabo el procedimiento para fusionar las funciones de policía y tránsito bajo un mismo esquema de operación, para un mejor desarrollo de las habilidades de sus elementos de seguridad pública.

Bajo este acierto, la complementación y combinación de las funciones policíacas y viales generan varios beneficios tanto a la administración pública municipal como a sus habitantes, tales como:

1. Permiten un ahorro en las áreas administrativas en dirección y planeación;
2. Reestructura de nuevos sistemas y mecanismos de operación;
3. Se simplifica las operaciones de mandos bajo un mismo esquema, así como los protocolos de seguridad;
4. Mayor cobertura en el territorio municipal, ya que el número de elementos de seguridad pública aumenta;
5. Se genera mayor conciencia en la población para no violar los reglamentos de seguridad pública, tanto policíacos como viales;
6. Simplificación de la normativa municipal;
7. Los actos de la autoridad son más transparentes, inhibiendo la corrupción;
8. Se transparentan los procedimientos de depuración de los elementos de seguridad pública;
9. Mayor transparencia en las corporaciones de seguridad pública; y
10. Mayores apoyos económicos del Subsidio para la Seguridad de los Municipios.

Por ello, este procedimiento de fusión de las funciones policíacas y viales se lleva a cabo en un primer término con las fusiones de las áreas administrativas de policía y tránsito, para pasar posteriormente a la fusión de las áreas operativas de zonas urbanas de bajo impacto, y luego se transita por la fusión de las áreas operativas de mayor impacto en la ciudad.

Bajo este contexto, se pueden lograr con mayor eficiencia y con estrategias establecidas cumplir los fines y objetivos de los diversos ordenamientos jurídicos en materia de seguridad pública».

En este apartado, consideraremos los puntos que razonamos no son viables para que se lleve a cabo la fusión de la policía y tránsito y que fueron el resultado de la consulta realizada a la Secretaría de Seguridad Pública en el Estado y que quienes hoy dictaminamos referimos como nuestras, una vez lo anterior, resulta necesario señalar lo concerniente a la autonomía municipal, como el conjunto de potestades y competencias emanadas de la Constitución del Estado y la Ley, los cuales son ejercidas debidamente por el Gobierno Municipal, dentro los límites de sus secciones territoriales legalmente reconocidos, esto es, la correcta estructura y óptimo funcionamiento de las corporaciones de cada dependencia atendiendo a las necesidades prioritarias de la población en la zona o región en la que se sitúen.

Es por ello que la propia Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, regulan la autonomía municipal, en el que faculta al Ayuntamiento, para elaborar, expedir, reformar y adicionar, la norma jurídica que se aplica en su municipio, que organicen su administración pública municipal, regulen las materias, procedimientos, funciones y servicios públicos de su competencia; en ese tenor la seguridad pública municipal conforme a su estructura orgánica está compuesta de policía preventiva y tránsito vial, ambos son servicios públicos que el municipio debe de brindar, de forma independiente y no fusionada, por su propia naturaleza y acciones del servicio, por tal razón no es posible fusionar las funciones de servicios públicos de policía con tránsito vial.

Ahora bien, cabe precisar, que de las funciones que desempeña tanto un policía preventivo como un tránsito municipal, son de distinta naturaleza, por lo que resulta necesario precisar la función policial, la cual va encaminada a mantener la paz, el orden público y la seguridad en el municipio, salvaguardando la integridad y los derechos de las personas, prevenir la comisión de delitos, implementar operativos para combatir la inseguridad, vigilar que no se cometan faltas administrativas contempladas en el Reglamento al Bando de Policía y Buen

Gobierno, atender y tomar decisiones de situaciones de emergencia y seguridad en el municipio que pongan en peligro de seguridad a la población, coadyuvar con el ministerio público en las investigaciones indagatorias, apoyar en diligencias judiciales, además de contar con adiestramiento especial para hacer frente a situaciones de peligro, defensa personal, manejo y control de armamento; la cual no todas forman parte de la formación de un agente de tránsito, ya que este último se encarga de controlar, supervisar y vigilar el tránsito de personas y vehículos en la vía pública dentro del Municipio, atender accidentes de tránsito, remisión de vehículos, así como aplicar infracciones por violaciones o infracciones a las disposiciones establecidas en el reglamento de tránsito y vialidad, bajo ese tenor, dichas funciones no son factibles de fusionarlas, ya que el elemento de tránsito no tiene el adiestramiento para hacer frente a una situación de emergencia y peligro eminente, por lo que estaría expuesta su integridad, y no por el hecho de tener una formación académica, quiere decir que salgan con la misma preparación, ya que el adiestramiento es diferente para atender distintas acciones.

Tan es así que la propia Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato establece que tanto la policía preventiva como tránsito vial forman parte de la dependencia de Seguridad Pública, siendo esta su estructura funcional para atender las acciones que se requieran la propia dependencia.

Por lo que refiere a los beneficios que se obtendrían con la implementación de la fusión de las funciones de la policía y tránsito que expone en sus consideraciones el Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, no son viables, en razón que solo se va a generar una saturación de funciones sin objetivos y desatención a situación de extrema urgencia y peligro por cuestiones de seguridad y vialidad; no se va a generar una simplificación de normatividad con la simple fusión de funciones, ya que va a prevalecer la normatividad de la materia, y solo se estaría modificando quienes son los facultados para aplicar la normatividad, así como el

incremento de funciones; respecto a la cobertura de seguridad en el territorio municipal esta se debe de brindar independientemente de existir una posible fusión de funciones; en cuanto a lo relativo de la transparencia y corrupción, procedimientos de depuración y subsidios, tales figuras por ministerio de ley se encuentran reguladas por la reglamentación de la materia.

Por las razones antes expuestas, de fusionarse las funciones policiales y tránsito, no generaría un buen funcionamiento de seguridad pública que requiere la población, generaría un desajuste orgánico administrativo y operativo para atender situaciones de emergencia y peligro, por lo que se considera que, se debe de conservar la misma estructura orgánica y funcional en cada corporación, respetando la autonomía de su estructura orgánica municipal ya que lo que se busca como fin primordial, es la seguridad, es mantener el orden y la paz pública, con corporaciones eficaces con nociones en la materia.

Por las consideraciones y argumentos expuestos, la diputada y los diputados que integramos esta comisión dictaminadora determinamos no atendible la propuesta formulada por los iniciantes, de acuerdo a lo anterior, estimamos pertinente proponer el archivo del punto de acuerdo descrito en el presente dictamen.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a consideración de la Asamblea, la aprobación del siguiente proyecto de:

ACUERDO

Artículo Único. Se ordena el archivo definitivo del Punto de Acuerdo formulado por la Diputada y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, con el propósito de formular un respetuoso exhorto a los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato con la finalidad de llevar a cabo el procedimiento de fusión de las funciones municipales de policía y tránsito.

GUANAJUATO, GTO., A 5 DE MAYO DE 2016. La Comisión de Seguridad

Pública y Comunicaciones. Diputado Juan Carlos Muñoz Márquez. Diputada Leticia Villegas Nava. Diputado Guillermo Aguirre Fonseca. Diputado Isidoro Bazaldúa Lugo. Diputado Rigoberto Paredes Villagómez. »

DISCUSIÓN Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL DICTAMEN FORMULADO POR LA COMISIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA Y COMUNICACIONES, RELATIVO A LA PROPUESTA DE PUNTO DE ACUERDO FORMULADO POR EL DIPUTADO J. MARCO ANTONIO MIRANDA MAZCORRO, DE LA REPRESENTACIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA ANTE LA SEXAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA, PARA EXHORTAR AL TITULAR DEL EJECUTIVO DEL ESTADO, A LOS TITULARES DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO, DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE TRANSPORTE DEL ESTADO, A LOS 46 AYUNTAMIENTOS DE GUANAJUATO, Y A LOS TITULARES DE LAS DEPENDENCIAS U ORGANISMOS ENCARGADOS A NIVEL MUNICIPAL DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE, PARA QUE EN LOS TÉRMINOS DE SUS ATRIBUCIONES, DESARROLLEN UNA CAMPAÑA DE REGULARIZACIÓN DE CONCESIONES, PRESTACIÓN Y USO DEL SERVICIO PÚBLICO DENOMINADO SIN RUTA FIJA (TAXIS).

»C. DIPUTADA MARÍA GUADALUPE VELÁZQUEZ DÍAZ. PRESIDENTA DEL CONGRESO DEL ESTADO. PRESENTE.

La diputada y los diputados que integramos la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, recibimos para efecto de estudio y dictamen, de conformidad con el artículo 103 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, el Punto de Acuerdo formulado por el Diputado J. Marco Antonio Miranda Mazcorro, de la Representación Parlamentaria del Partido Nueva Alianza ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, para exhortar al Titular del Ejecutivo del Estado, a los titulares de la Secretaría de Gobierno, de la Dirección General de Transporte del Estado, a los 46 ayuntamientos de Guanajuato, y a los titulares de las dependencias u organismos encargados a nivel municipal de tránsito y transporte, para que en los términos de sus atribuciones,

desarrollen una campaña de regularización de concesiones, prestación y uso del servicio público denominado sin ruta fija (Taxis).

Con fundamento en los artículos 103 y 149 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, formulamos a la Asamblea el siguiente:

D I C T A M E N

I. Del Proceso Legislativo

I.1. En sesión del 21 de mayo de 2015, ingresó el Punto de Acuerdo formulado por el Diputado J. Marco Antonio Miranda Mazcorro, de la Representación Parlamentaria del Partido Nueva Alianza ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, para exhortar al Titular del Ejecutivo del Estado, a los titulares de la Secretaría de Gobierno, de la Dirección General de Transporte del Estado, a los 46 ayuntamientos de Guanajuato, y a los titulares de las dependencias u organismos encargados a nivel municipal de tránsito y transporte, para que en los términos de sus atribuciones, desarrollen una campaña de regularización de concesiones, prestación y uso del servicio público denominado sin ruta fija (Taxis), turnándose por la presidencia del Congreso a esta Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 103 de nuestra Ley Orgánica.

I.2. Los diputados integrantes de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones de la Sexagésima Segunda Legislatura acordaron dejarlo como pendiente legislativo.

I.3. En la reunión de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones de la Sexagésima Tercera Legislatura, del 4 de noviembre de 2015, radicó el punto de acuerdo.

I.4. Finalmente, la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones de la Sexagésima Tercera Legislatura, se impuso del contenido «como pendiente legislativo» del punto de acuerdo de referencia, asimismo el presidente de la Comisión en reunión del 4 de noviembre del año 2015; instruyó a la

Secretaría Técnica para que elaborara el proyecto de dictamen en sentido negativo, conforme con lo dispuesto en el artículo 242 fracción IX inciso e), de nuestra Ley Orgánica, mismo que fue materia de revisión por la diputada y los diputados integrantes de esta Comisión Dictaminadora.

II. Valoración del punto de acuerdo y consideraciones de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones

En este apartado, consideraremos los puntos sobre los cuales versa el sustento para para exhortar al Titular del Ejecutivo del Estado, a los titulares de la Secretaría de Gobierno, de la Dirección General de Transporte del Estado, a los 46 ayuntamientos de Guanajuato, y a los titulares de las dependencias u organismos encargados a nivel municipal de tránsito y transporte, para que en los términos de sus atribuciones, desarrollen una campaña de regularización de concesiones, prestación y uso del servicio público denominado sin ruta fija (Taxis).

En este sentido el iniciante manifiesta que:

«Actualmente en nuestro estado llama la atención el insuficiente control y verificación de los vehículos de transporte público sin ruta fija (Taxis), que transitan sin las concesiones expedidas para su circulación.

Su situación irregular los mantiene fuera de los esquemas gubernamentales de control y seguridad, pues no se les tiene registrados, identificados, controlados, regulados o supervisados, lo que crea temor e incertidumbre a los usuarios al no saber con certeza que transporte están utilizando.

Esa irregularidad puede abrir la puerta a la delincuencia, porque al amparo de vehículos del transporte público irregular o no registrado, se pueden cometer muchos delitos y la autoridad se ve limitada en su tarea de atención.

En consecuencia, la autoridad debe asumir compromisos, en términos de las facultades que la Ley de Tránsito y Transporte del Estado de Guanajuato, les concede procediendo a su inmediata regularización.

Uno de los principales beneficios que obtendrá la ciudadanía al regularizar el transporte público sin ruta fija, es el de viajar en transporte seguro.

Otro, permitiría al estado contar con un padrón real y total de los vehículos que prestan el servicio de transporte público de pasajeros sin ruta fija del Estado de Guanajuato.

Y el otro, la entidad percibirá los ingresos que por tanto tiempo ha dejado de percibir debido a la irregularidad con la cual vienen funcionando los denominados «taxis piratas».

Cabe destacar que el costo que implica la regularización de los vehículos dedicados al transporte público sin ruta fija, es mínimo en relación con el beneficio que obtendrá la ciudadanía y el Estado, al contar con un transporte público regulado y seguro.

Los «Taxis piratas» invaden y se apropian de espacios públicos para instalar puntos de reunión conocidos como «bases», son automóviles que están prestando un servicio sin haber cumplido los requisitos que exige la Ley de Tránsito y Transporte del Estado y sus Reglamentos, lo que resulta una amenaza para el transporte legal y para la seguridad pública.

El número de taxis «piratas», que ofrecen servicio ejecutivo, sin placas ni número oficiales, se ha incrementado según información proporcionada por líderes de la CTM y taxistas regulares, quienes señalan además que constituye una competencia desleal para los taxistas que si pagan placas y derechos.

Este tipo de transporte, afecta a las 10,632 diez mil seiscientos treinta y dos unidades que dan servicio de manera legal a la fecha, según la información que se encuentra en el Sistema Estatal de Administración de Transporte*, aunque los datos pueden variar. (*Información obtenida de la respuesta 19,707 de fecha 24 de Noviembre de 2014 suscrita por Eduardo López Goerne, Coordinador General de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo Estatal).

Entre los taxis «piratas» se encuentran camionetas de redilas y autos particulares, los que no cuentan con un seguro de viajero, ni las revistas mecánicas, que son obligatorias.

Por lo que la representación parlamentaria de Nueva Alianza, hace un atento llamado para respaldar el presente punto de acuerdo con trámite de obvia resolución, a efecto de que se haga del conocimiento público y por los medios necesarios: Que hacer para identificar a los «taxis piratas», así como los requisitos para obtener concesión y placas del servicio público en la modalidad de alquiler sin ruta fija, (taxi), en términos del Título Tercero, Capítulo Segundo, de la Ley de Tránsito y Transporte del Estado de Guanajuato.

Actualmente en el mercado negro una concesión de taxi en Guanajuato está por arriba de los 400 mil pesos, llegando inclusive a los 600 mil pesos en algunos casos.

El «mercado negro» de taxis sucede entre otras cosas, por el burocratismo y la «tramitología» a seguir, para la cesión de derechos a hijos, esposa o familiares y ante la necesidad de recursos económicos, no queda más alternativa que «la venta ilegal» de la concesión.

Por ello esta representación Parlamentaria considera necesario realizar acciones operativas de las autoridades responsables de vigilar el cumplimiento de la normatividad».

En este apartado, consideraremos los puntos que razonamos no son viables para exhortar al Titular del Ejecutivo del Estado, a los titulares de la Secretaría de Gobierno, de la Dirección General de Transporte del Estado, a los 46 ayuntamientos de Guanajuato, y a los titulares de las dependencias u organismos encargados a nivel municipal de tránsito y transporte, para que en los términos de sus atribuciones, desarrollen una campaña de regularización de concesiones, prestación y uso del servicio público denominado sin ruta fija (Taxis).

Resulta necesario señalar y precisar que el día 29 de octubre del año 2015 el Gobernador del Estado por conducto del

Secretario de Gobierno presentó ante la Secretaría General de este Congreso la Iniciativa de Ley de Movilidad del Estado de Guanajuato y sus Municipios; de adición de un Capítulo IV al Título Cuarto, Sección Tercera, del Libro Segundo, y artículo 235 bis del Código Penal del Estado de Guanajuato; de reestructura la Ley de Tránsito y Transporte del Estado de Guanajuato, y cambio de denominación a «Ley de Tránsito del Estado de Guanajuato y sus Municipios»; y de reforma el artículo 195, de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.

Por consiguiente se continuó con el proceso legislativo que marca nuestra Ley orgánica, mismo que al concluirse; en fecha 18 de marzo del año en curso, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 45, segunda parte, el Decreto número 77, mediante el cual se emitió la Ley de Movilidad del Estado de Guanajuato y sus Municipios; se adicionó un Capítulo IV, al Título Cuarto, Sección Tercera, del Libro Segundo, del Código Penal del Estado de Guanajuato; y se reformaron y adicionaron diversos artículos de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, y en razón de que la Ley de Movilidad del Estado de Guanajuato abrogó a la Ley de Tránsito y Transporte del Estado de Guanajuato, por lo que el punto de acuerdo se ha quedado sin materia de estudio y análisis, toda vez que en el presente ordenamiento se regula la materia y el fin que persigue el punto de acuerdo, por tal razón es que es procedente el archivo definitivo del punto de acuerdo de referencia.

Por las consideraciones y argumentos expuestos, la diputada y los diputados que integramos esta comisión dictaminadora determinamos no atendible la propuesta formulada por el iniciante, de acuerdo a lo anterior, estimamos pertinente proponer el archivo del punto de acuerdo descrito en el presente dictamen.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a consideración de la Asamblea, la aprobación del siguiente proyecto de:

ACUERDO

Artículo Único. Se ordena el archivo definitivo del Punto de Acuerdo formulado por el Diputado J. Marco Antonio Miranda Mazcorro, de la Representación Parlamentaria del Partido Nueva Alianza ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, para exhortar al Titular del Ejecutivo del Estado, a los titulares de la Secretaría de Gobierno, de la Dirección General de Transporte del Estado, a los 46 ayuntamientos de Guanajuato, y a los titulares de las dependencias u organismos encargados a nivel municipal de tránsito y transporte, para que en los términos de sus atribuciones, desarrollen una campaña de regularización de concesiones, prestación y uso del servicio público denominado sin ruta fija (Taxis).

GUANAJUATO, GTO., A 5 DE MAYO DE 2016. La Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones. Diputado Juan Carlos Muñoz Márquez. Diputada Leticia Villegas Nava. Diputado Guillermo Aguirre Fonseca. Diputado Isidoro Bazaldúa Lugo. Diputado Rigoberto Paredes Villagómez. »

DISCUSIÓN Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA Y COMUNICACIONES, RELATIVO A LA PROPUESTA DE PUNTO DE ACUERDO FORMULADO POR LA DIPUTADA Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO ANTE LA SEXAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA, PARA FORMULAR UN RESPETUOSO EXHORTO AL TITULAR DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO DE GUANAJUATO, CON LA FINALIDAD DE QUE MEDIANTE LA DIRECCIÓN O EL ÁREA CORRESPONDIENTE ELABORE E IMPLEMENTE UNA CAMPAÑA DE PREVENCIÓN DE LOS DELITOS DE MUERTE DOLOSA DE ANIMALES Y DE MUTILACIONES ORGÁNICAS GRAVES DOLOSAS A LOS ANIMALES, AMBOS TIPOS DE RECIENTE CREACIÓN.

»C. DIPUTADA MARÍA GUADALUPE VELÁZQUEZ DÍAZ. PRESIDENTE DEL CONGRESO DEL ESTADO. PRESENTE.

La diputada y los diputados que integramos la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, recibimos para efecto de estudio y dictamen, de conformidad con el artículo 103 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, el Punto de Acuerdo formulado por la Diputada y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, con el propósito de formular un respetuoso exhorto al titular de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato con la finalidad de que mediante la dirección o el área correspondiente elabore e implemente una campaña de prevención de los delitos de muerte dolosa de animales y de mutilaciones orgánicas graves dolosas a los animales, ambos tipos de reciente creación.

Con fundamento en los artículos 103 fracción I, y 149 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, formulamos a la Asamblea el siguiente:

D I C T A M E N

I. Del Proceso Legislativo

I.1. En sesión del 5 de diciembre de 2013, ingresó el Punto de Acuerdo formulado por la Diputada y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, con el propósito de formular un respetuoso exhorto al titular de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato con la finalidad de que mediante la dirección o el área correspondiente elabore e implemente una campaña de prevención de los delitos de muerte dolosa de animales y de mutilaciones orgánicas graves dolosas a los animales, ambos tipos de reciente creación, turnándose por la presidencia del Congreso a esta Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 103 fracción I de nuestra Ley Orgánica.

I.2. En la reunión de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, del 14 de marzo de 2014, se radicó el punto de acuerdo. A la postre la Comisión de Seguridad

Pública y Comunicaciones de la Sexagésima Segunda Legislatura acordaron dejarlo como pendiente legislativo.

1.3. Posteriormente, la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones de la Sexagésima Tercera Legislatura, en su reunión de instalación del 12 de octubre de 2015, se impuso del contenido «como pendiente legislativo» del punto de acuerdo de referencia, manifestando en su momento la presidencia, que en la siguiente reunión de la Comisión se tomarían los acuerdos respectivos del sentido de dictamen.

1.4. Finalmente, el presidente de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, convocó a reunión de la Comisión el 4 de noviembre del año 2015 e instruyó a la Secretaría Técnica para que elaborara el proyecto de dictamen en sentido negativo, conforme con lo dispuesto en el artículo 242 fracción IX inciso e), de nuestra Ley Orgánica, mismo que fue materia de revisión por la diputada y los diputados integrantes de esta Comisión Dictaminadora.

II. Valoración del punto de acuerdo y consideraciones de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones

En este apartado, consideraremos los puntos sobre los cuales versa el sustento para formular un respetuoso exhorto al titular de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato con la finalidad de que mediante la dirección o el área correspondiente elabore e implemente una campaña de prevención de los delitos de muerte dolosa de animales y de mutilaciones orgánicas graves dolosas a los animales, ambos tipos de reciente creación.

En este sentido el iniciante manifiesta que:

«Con miras a una real protección hacia todos los seres vivos y con la finalidad de evitar todo tipo de manifestación violenta en Guanajuato, se tuvo a bien reformar el Código Penal con la finalidad de llevar a la última ratio las conductas antisociales en contra de los animales para ser penalizadas bajo los principios del Derecho Penal.

Ahora bien, la Constitución Política para el Estado de Guanajuato establece que la

seguridad pública es una función a cargo del Estado que comprende la prevención de los delitos.

Sabemos que la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Guanajuato encarga la función de seguridad pública atribuida al Poder Ejecutivo Estatal a la Secretaría de Seguridad Pública, estableciéndole, entre otras atribuciones, la de prevenir la comisión de delitos y hacer guardar el orden público a través de promover en coordinación con la sociedad, campañas tendientes a la prevención de los delitos.

Parte de la prevención empieza por la información, presupuesto vital de cualquier acción tendiente a desalentar las conductas delictivas. No se puede entender cualquier mensaje dirigido a la ciudadanía en general con el objetivo de impedir que lleven a cabo conductas que no tienen conocimiento que son consideradas delito.

Sin que sea óbice la publicidad que se da a todo decreto del Poder Legislativo al ser publicado en el Periódico Oficial del Estado, con la finalidad de fomentar la aplicación efectiva de los dos tipos penales de reciente creación en materia de tortura y crueldad animal, se estima necesario que se elabore, coordine e implemente una campaña para prevenir estas dos conductas delictivas, que informe cuáles son las conductas que se sancionarán penalmente e integre todos los elementos que a juicio de la autoridad competente sean pertinentes para impedir que estos delitos se sigan llevando a cabo.

No tomamos una actitud pasiva y expectante, provoquemos que nuestra labor legislativa sea acompañada de las acciones necesarias para lograr su cometido y la finalidad con la que se crean nuevas disposiciones normativas. Exhortemos a la Secretaría de Seguridad Pública, autoridad competente en este caso, para que dentro del ámbito de sus atribuciones se coordine con todos los sectores sociales interesados en acabar con la violencia hacia los animales, para promover una campaña de prevención de los delitos de muerte dolosa de animales y de mutilaciones orgánicas graves dolosas de animales».

En este apartado, consideraremos los puntos que razonamos no son viables para que se lleve a cabo la propuesta de implementar una campaña de prevención de los delitos de muerte dolosa de animales y de mutilaciones orgánicas graves dolosas a los animales, pues conforme a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, efectivamente es facultad de la Secretaría de Seguridad Pública, el establecer campañas de prevención del delito, pero de todos los delitos que afecten el orden, la tranquilidad y la seguridad de los guanajuatenses, esto es, no sólo de algunos en específico, o de aquellos que puedan denominarse como nuevos o de reciente creación o de mayor o menor importancia, su responsabilidad es la prevención de todos los tipos penales contemplados en los ordenamientos legales; así lo establece el artículo 31, fracción I, inciso c):

«Artículo 31.- La Secretaría de Seguridad Pública será la autoridad en la materia encargada de velar por la protección de los habitantes del Estado, prevenir la comisión de delitos y hacer guardar el orden público, y le competen las siguientes atribuciones:

1.- En materia de seguridad pública:

c) Promover en coordinación con la sociedad, campañas tendientes a la prevención de los delitos;»

Ahora bien, cabe precisar, que consideramos innecesario exhortar a una entidad de la administración pública estatal, para que realice una función que ya tiene asignada como atribución y en la ley, aunado a que es del conocimiento público toda la serie de campañas que en materia de prevención del delito realiza a través de la Subsecretaría de Prevención que se encarga en colaboración con la sociedad civil de difundir y fortalecer los programas, proyectos, acciones y campañas en materia de prevención del delito.

Además como lo señala el propio iniciante, «Sin que sea óbice la publicidad que se da a todo decreto del Poder Legislativo al ser publicado en el Periódico Oficial del Estado» que mejor que a través de este medio

de difusión es que se dé a conocer a la sociedad guanajuatense.

Por las consideraciones y argumentos expuestos, la diputada y los diputados que integramos esta comisión dictaminadora determinamos no atendible la propuesta formulada por los iniciantes, de acuerdo a lo anterior, estimamos pertinente proponer el archivo del punto de acuerdo descrito en el presente dictamen.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a consideración de la Asamblea, la aprobación del siguiente proyecto de:

ACUERDO

Artículo Único. Se ordena el archivo definitivo del Punto de Acuerdo formulado por la Diputada y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, con el propósito de formular un respetuoso exhorto al titular de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato con la finalidad de que mediante la dirección o el área correspondiente elabore e implemente una campaña de prevención de los delitos de muerte dolosa de animales y de mutilaciones orgánicas graves dolosas a los animales, ambos tipos de reciente creación.

GUANAJUATO, GTO., 5 DE MAYO DE 2016. La Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones. Diputado Juan Carlos Muñoz Márquez. Diputada Leticia Villegas Nava. Diputado Guillermo Aguirre Fonseca. Diputado Isidoro Bazaldúa Lugo. Diputado Rigoberto Paredes Villagómez. »

DISCUSIÓN Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL DICTAMEN SUSCRITO POR LA COMISIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA Y COMUNICACIONES, RELATIVO A LA PROPUESTA DE PUNTO DE ACUERDO FORMULADO POR LA DIPUTADA Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO ANTE LA SEXAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA, PARA FORMULAR UN RESPETUOSO EXHORTO AL DIRECTOR GENERAL DE TRANSPORTE DEL ESTADO Y A LOS 46 AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE

GUANAJUATO, PARA QUE A TRAVÉS DE LA COMISIÓN MIXTA DE SEGURIDAD EDUCATIVA VIAL Y LAS DIRECCIONES MUNICIPALES O COMISIONES CORRELATIVAS, SE LLEVE A CABO UNA CAMPAÑA DE CONCIENTIZACIÓN DE LA IMPORTANCIA DEL USO DEL CINTURÓN DE SEGURIDAD.

»C. DIPUTADA MARÍA GUADALUPE VELÁZQUEZ DÍAZ. PRESIDENTE DEL CONGRESO DEL ESTADO. PRESENTE.

La diputada y los diputados que integramos la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, recibimos para efecto de estudio y dictamen, de conformidad con el artículo 103 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, el Punto de Acuerdo formulado por la Diputada y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, con el propósito de formular un respetuoso exhorto al Director General de Transporte del Estado y a los 46 ayuntamientos del Estado de Guanajuato, para que a través de la Comisión Mixta de Seguridad Educativa Vial y las direcciones municipales o comisiones correlativas, se lleve a cabo una campaña de concientización de la importancia del uso del cinturón de seguridad.

Con fundamento en los artículos 103 fracción I, y 149 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, formulamos a la Asamblea el siguiente:

DICTAMEN

I. Del Proceso Legislativo

I.1. En sesión del 20 de noviembre de 2014, ingresó el Punto de Acuerdo formulado por la Diputada y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, con el propósito de formular un respetuoso exhorto al Director General de Transporte del Estado y a los 46 ayuntamientos del Estado de Guanajuato, para que a través de la Comisión Mixta de Seguridad Educativa Vial y las direcciones

municipales o comisiones correlativas, se lleve a cabo una campaña de concientización de la importancia del uso del cinturón de seguridad turnándose por la presidencia del Congreso a esta Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 103 fracción I de nuestra Ley Orgánica.

1.2. En la reunión de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, del 21 de mayo de 2015, se radicó el punto de acuerdo. A la postre la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones de la Sexagésima Segunda Legislatura acordaron dejarlo como pendiente legislativo.

1.4. Posteriormente, la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones de la Sexagésima Tercera Legislatura, en su reunión de instalación del 12 de octubre de 2015, se impuso del contenido «como pendiente legislativo» del punto de acuerdo de referencia, manifestando en su momento la presidencia, que en la siguiente reunión de la Comisión se tomarían los acuerdos respectivos del sentido de dictamen.

1.5. Finalmente, el presidente de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, convocó a reunión de la Comisión el 4 de noviembre del año 2015 e instruyó a la Secretaría Técnica para que elaborara el proyecto de dictamen en sentido negativo, conforme con lo dispuesto en el artículo 242 fracción IX inciso e), de nuestra Ley Orgánica, mismo que fue materia de revisión por la diputada y los diputados integrantes de esta Comisión Dictaminadora.

II. Valoración del punto de acuerdo y consideraciones de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones

En este apartado, consideraremos los puntos sobre los cuales versa el sustento para formular un respetuoso exhorto al Director General de Transporte del Estado y a los 46 ayuntamientos del Estado de Guanajuato, para que a través de la Comisión Mixta de Seguridad Educativa Vial y las direcciones municipales o comisiones correlativas, se lleve a cabo una campaña de concientización de la importancia del uso del cinturón de seguridad.

En este sentido el iniciante manifiesta que:

«El Observatorio Nacional de Lesiones de la Secretaría de Salud, elaboró en el año 2013 un perfil estatal respecto de Guanajuato en el que se refleja que la principal causa de muerte de la población del estado entre los 5 y los 44 años son los accidentes de vehículo de motor, aún por encima de otras enfermedades crónicas degenerativas como diabetes y enfermedades cardiovasculares.

Según los datos del mencionado estudio, para el 2012, hubo un aumento de 12.9% de los muertos en accidentes de tránsito y el parque vehicular aumentó más de 20% en los últimos años, y más del 40% de los vehículos involucrados en accidentes son automóviles.

La información contenida en este estudio, que a la vez es obtenida de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, indica que solo el 3% de los conductores reportó haber utilizado el cinturón de seguridad durante el accidente.

Las cifras son algo alarmantes y los datos que presentan este tipo de estudios son contundentes y no pueden ser pasados por alto por las autoridades encargadas de velar y garantizar la seguridad vial de los usuarios de vehículos automotores, ya sea como conductores o como pasajeros.

Es cierto que en los últimos años en México hemos visto una reciente conciencia de la importancia del uso del cinturón de seguridad como medida preventiva de lesiones o la muerte al conducir u ocupar un vehículo automotor, no obstante, no podemos considerar que el trabajo esté concluido.

En otras entidades federativas se ha optado por endurecer las sanciones por el no uso del cinturón de seguridad, en conductores y pasajeros de un vehículo automotor, no obstante, en el Partido Verde creemos que ese tipo de medidas son la última opción, que primero debemos apostar por la madurez de las y los guanajuatenses para reaccionar positivamente a las campañas que las

autoridades administrativas realicen para fomentar el uso del cinturón de seguridad.

Ahora bien, el Director General de Transporte es quien tiene a su cargo el cumplir y hacer cumplir la Ley de Tránsito y Transporte del Estado de Guanajuato, que en su artículo 72 bis prevé los programas de educación vial que deberán establecer las autoridades estatales y municipales para fomentar el respeto de los derechos y obligaciones del individuo como conductor y pasajero a través de la promoción de las disposiciones existentes en materia de tránsito y transporte, como lo es el uso obligatorio del cinturón de seguridad.

En fechas recientes vimos el lanzamiento de una campaña en el municipio de León relacionada con el fomento al uso del cinturón de seguridad. La campaña se denominó “Tú decides, abrocharte o destrozarte”, y está producida por la representación en México de la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud; y dicho esfuerzo puede ser válidamente replicado en los 45 municipios restantes del Estado, con la finalidad promover el conocimiento y el cambio en la actitud y las conductas de las personas que no usan el cinturón de seguridad».

En este apartado, consideraremos los puntos que razonamos no son viables para que se lleve a cabo un exhorto al Director General de Transporte del Estado y a los 46 ayuntamientos del Estado de Guanajuato, para que a través de la Comisión Mixta de Seguridad Educativa Vial y las direcciones municipales o comisiones correlativas, se lleve a cabo una campaña de concientización de la importancia del uso del cinturón de seguridad, es un hecho público, que el pasado 21 de diciembre de 2015 en el seno del Consejo Estatal de Protección Civil, se lanzó la campaña denominada “Bájale”, en coordinación con autoridades federales, estatales, municipales así como la Cruz Roja y Bomberos, con la intención de incidir en la disminución de accidentes vehiculares, a través de varias estrategias de prevención, concientización y difusión sobre diversos temas entre ellos el uso del cinturón de seguridad.

El objetivo de este programa es articular los esfuerzos interinstitucionales para reducir el número de accidentes en las vías carreteras al interior del Estado, enfocando los esfuerzos en la prevención, vigilancia y seguridad, con el fin de salvaguardar la vida, la salud y los bienes de los usuarios de estas vías de comunicación.

Con base en la información anterior, consideramos innecesario realizar este exhorto, toda vez que las autoridades competentes ya se encuentran realizando una campaña integral en materia de seguridad vial.

Por las consideraciones y argumentos expuestos, la diputada y los diputados que integramos esta comisión dictaminamos no atendible la propuesta formulada por los iniciantes, de acuerdo a lo anterior, estimamos pertinente proponer el archivo del punto de acuerdo descrito en el presente dictamen.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a consideración de la Asamblea, la aprobación del siguiente proyecto de:

Acuerdo

Artículo Único. Se ordena el archivo definitivo del Punto de Acuerdo formulado por la Diputada y los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México ante la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, con el propósito de formular un respetuoso exhorto al Director General de Transporte del Estado y a los 46 ayuntamientos del Estado de Guanajuato, para que a través de la Comisión Mixta de Seguridad Educativa Vial y las direcciones municipales o comisiones correlativas, se lleve a cabo una campaña de concientización de la importancia del uso del cinturón de seguridad.

GUANAJUATO, GTO., 5 DE MAYO DE 2016. La Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones. Diputado Juan Carlos Muñoz Márquez. Diputada Leticia Villegas Nava. Diputado Guillermo Aguirre Fonseca. Diputado Isidoro Bazaldúa Lugo. Diputado Rigoberto Paredes Villagómez. »

-La C. Presidenta: Si alguna diputada o algún diputado desean hacer uso de la palabra en pro o en contra, favor de manifestarlo a esta presidencia.

No habiendo intervenciones, se pide a la secretaría que proceda a recabar la votación nominal de la Asamblea, a efecto de aprobar o no los dictámenes puestos a su consideración.

-La Secretaría: En votación nominal se pregunta a las diputadas y a los diputados si se aprueban los dictámenes puestos a su consideración.

[*] (Votación)

Ramírez Granja, Eduardo, **sí**. Landeros, David Alejandro, **sí**. Trejo Ávila, Alejandro, **sí**. Silva Campos, Jesús Gerardo, **sí**. Torres Novoa, María Alejandra, **sí**. Bazaldúa Lugo, Isidoro, **sí**. Ledezma Constantino, María Soledad: **En los puntos VIII y X no; en el IX sí**. Méndez Rodríguez, Juan Antonio: **En el punto número IX mi voto es sí; en los puntos VIII y X mi voto es no**. González González, Arcelia María, **sí**. De la Cruz Nieto, Jorge Eduardo, **sí**. Govea López, Luz Elena, **sí**. García López, Santiago, **sí**. Chávez Salazar, Lorenzo Salvador, **sí**. Paredes Villagómez, Rigoberto, **sí**. Ramírez Barba Éctor Jaime, **sí**. Hernández Cruz, María Beatriz, **sí**. Paniagua Rodríguez, Elvira, **sí**. Oviedo Herrera, J. Jesús, **sí**. Muñoz Márquez, Juan Carlos, **sí**. Villafaña Covarrubias, Juan Gabriel, **sí**. Chávez Cerrillo, Estela, **sí**. Villegas Nava, Leticia, **sí**. Casillas Martínez, Angélica, **sí**. Alcántara Montoya, Juan Carlos, **sí**. Navarro Saldaña, Mario Alejandro, **sí**. Villegas Grimaldo, María del Sagrario, **sí**. Aguirre Fonseca, Guillermo, **a favor**. Álvarez Brunel, Juan José, **sí**. Medina Sánchez, Araceli, **sí**. González Sánchez, Irma Leticia, **sí**. García Muñoz Ledo, Libia Dennise, **sí**. Vargas Gutiérrez, Luis, **sí**. Orozco Gutiérrez, Verónica, **sí**. Flores Razo, Alejandro, **sí**.

-La Secretaría: ¿Falta alguna diputada o algún diputado de emitir su votación?

[*] Esta presidencia quiere hacer una aclaración respecto a la votación; por omisión no especificamos la votación contenida en el punto once del orden del día y éste fue aprobado por unanimidad; votación que se dio hace un momento pero omitimos darle lectura a la votación.

-La C. Presidenta: Velázquez Díaz, María Guadalupe, **sí**.

-La Secretaría: Señora presidenta, en los dictámenes previstos en los puntos VIII y X se registraron 33 votos a favor y dos en contra, y en el previsto en el punto IX treinta y cinco a favor.

-La C. Presidenta: Los dictámenes han sido aprobados el VIII y X por mayoría y el IX por unanimidad de votos.

En consecuencia, se instruye a la Secretaría General para que proceda al archivo definitivo de las propuestas del Punto de Acuerdo contenidas en los dictámenes aprobados.

Corresponde someter a discusión el dictamen presentado por la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, relativo a la propuesta de punto de acuerdo suscrito por las diputadas y el diputado que integran el Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México de esta Sexagésima Tercera Legislatura, por medio del cual se formula un respetuoso exhorto para que este Congreso del Estado, solicite a la Coordinación Ejecutiva de Protección Civil del Estado de Guanajuato, adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública, para que en vinculación y en forma coordinada con los 46 municipios, se actualicen y se haga la difusión del Atlas de Riesgo de todo el Estado y los municipios que lo conforman.

DISCUSIÓN Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA Y COMUNICACIONES, RELATIVO A LA PROPUESTA DE PUNTO DE ACUERDO, SUSCRITO POR LAS DIPUTADAS Y EL DIPUTADO QUE INTEGRAN EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO DE ESTA SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA, POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULA UN RESPETUOSO EXHORTO PARA QUE ESTE CONGRESO DEL ESTADO, SOLICITE A LA COORDINACIÓN EJECUTIVA DE PROTECCIÓN CIVIL DEL ESTADO DE GUANAJUATO, ADSCRITA A LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA,

PARA QUE EN VINCULACIÓN Y EN FORMA COORDINADA CON LOS 46 MUNICIPIOS, SE ACTUALICEN Y SE HAGA LA DIFUSIÓN DEL ATLAS DE RIESGO DE TODO EL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS QUE LO CONFORMAN.

»Diputada María Guadalupe Velázquez Díaz. Presidenta del Congreso del Estado. Presente.

A la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones le fue turnado para su estudio y dictamen, la propuesta de punto de acuerdo, suscrito por las diputadas y el diputado que integran el Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México de la Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, por medio del cual se formula un respetuoso exhorto para que este Honorable Congreso del Estado, solicite a la Coordinación Ejecutiva de Protección Civil del Estado de Guanajuato adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato para que en vinculación y en forma coordinada con los 46 municipios, se actualicen y se haga la difusión del Atlas de Riesgo de todo el Estado y los municipios que lo conforman.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 76 fracción V y 103 fracciones I y II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, sometemos a la consideración de la Asamblea el presente dictamen, con base en los siguientes:

Antecedentes

La presidencia de la mesa directiva en sesión ordinaria del 22 de octubre de 2015, con fundamento en el artículo 103, fracciones I y II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, turnó para su estudio y dictamen, la propuesta de punto de acuerdo referido en el proemio de este dictamen.

En la reunión de la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones de fecha 4 de noviembre de 2015, se radicó la propuesta.

Posteriormente, el 21 de abril del año en curso, la Comisión aprobó por unanimidad de sus integrantes, formular un respetuoso

exhorto a los 46 municipios, para que actualicen lo concerniente al Atlas de Peligros y Riesgos en su municipio y remitan a su vez, la información generada a la Coordinación Ejecutiva de Protección Civil del Estado de Guanajuato adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.

Consideraciones

La diputada y los diputados que integramos la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, coincidimos con las motivaciones que esgrimen los proponentes en el sentido de realizar acciones para mantener actualizado el Atlas de Peligros y Riesgos del Estado de Guanajuato y sus Municipios y a su vez poder darle la difusión correspondiente, con lo cual estaremos dando cumplimiento a lo que señala el artículo 8 de la Ley de Protección Civil para el Estado de Guanajuato que establece: «El sistema estatal de protección civil es el conjunto de órganos, métodos y procedimientos que establecen las dependencias y entidades del sector público estatal entre sí, con los gobiernos municipales y con los sectores social y privado, con el fin de realizar acciones coordinadas destinadas a la prevención y protección de las personas y sus bienes, contra los peligros y riesgos que se presentan en la eventualidad de un desastre.»

Bajo este contexto, lo que se pretende es que los municipios a través de su dependencia correspondiente en materia de protección civil y de conformidad con el artículo 8 de la Ley de Protección Civil para el Estado de Guanajuato, coadyuven en la actualización de la información del Atlas de Peligro y Riesgos para que conjuntamente se realicen las acciones coordinadas destinadas a la prevención y protección de las personas y sus bienes, contra los peligros y riesgos que se presentan en la eventualidad de un desastre, y de esa forma tener actualizado continuamente el Atlas de Peligros y Riesgos en la Entidad.

Importante resulta destacar que de acuerdo a los Programas de Protección Civil y de los Planes de Contingencias, para prevenir, y en su caso, atender de mejor manera las emergencias y desastres que puedan presentarse en el Estado, es que el Atlas de Peligros y Riesgos del Estado de Guanajuato y sus Municipios se actualiza permanentemente

y se le da difusión a través de la página web <http://proteccioncivil.guanajuato.gob.mx/atlas.php> con lo que se facilita el acceso para su consulta por todo el público interesado en conocer su contenido por este medio de difusión. Sin embargo, los Atlas de Peligros y Riesgos Municipales, Estatales y Nacional son instrumentos dinámicos que siempre se encuentran en una permanente actualización en función de la actividad diaria del ser humano y de los efectos cambiantes de la propia naturaleza.

Por ello, el tema primordial de la propuesta de punto de acuerdo que nos ocupa, es el de exhortar a los ayuntamientos para que a través de sus unidades o dependencias en materia de protección civil mantengan actualizada la información relativa al Atlas de Peligros y Riesgos.

Es por esa razón que la diputada y los diputadas que integramos la Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones solicitamos a la Asamblea enviar un respetuoso exhorto a los ayuntamientos para que actualicen la información concerniente al Atlas de Peligros y Riesgos.

Por las razones y fundamentos que de las consideraciones se desprenden, solicitamos a esta Honorable Asamblea se apruebe el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. La Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Guanajuato, formula un respetuoso exhorto a los ayuntamientos de los cuarenta y seis municipios del Estado de Guanajuato, a efecto de que éstos actualicen la información concerniente al Atlas de Peligros y Riesgos.

Comuníquese el presente acuerdo a los cuarenta y seis municipios del estado de Guanajuato, para su atención.

Guanajuato, Gto., 28 de abril de 2016. La Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones. Diputado Juan Carlos Muñoz Márquez. Diputada Leticia Villegas Nava. Diputado Guillermo Aguirre Fonseca.

Diputado Isidoro Bazaldúa Lugo. Diputado Rigoberto Paredes Villagómez. »

-La C. Presidenta: Me permito informar que previamente se ha inscrito el diputado Juan Antonio Méndez Rodríguez, para hablar a favor del dictamen.

Si alguna diputada o algún diputado desean hacer uso de la palabra en pro o en contra, favor de manifestarlo a esta presidencia.

Se concede el uso de la voz al diputado Juan Antonio Méndez Rodríguez., hasta por diez minutos diputado.

MANIFESTÁNDOSE A FAVOR DEL DICTAMEN, INTERVIENE EL DIPUTADO JUAN ANTONIO MÉNDEZ RODRÍGUEZ.



C. Dip. Juan Antonio Méndez Rodríguez: Con el permiso de la presidenta de la mesa directiva. Compañeras y compañeros diputados. Medios de comunicación. Personas que hoy nos acompañan.

Los desastres son hechos que no sabemos cuándo, cómo, ni dónde van a suceder; pero lo que sí podemos hacer es tener conocimiento de los lugares y de las obras que pudieran tener una repercusión o que puedan generar riesgos y con ello implementar una serie de acciones para buscar disminuir y prever, en la medida de lo posible, el impacto tanto a los seres humanos como a la sociedad, así como daños materiales o económicos que se pueda desprender de estos hechos.

Es de referirse que las estrategias de la prevención establecen ciertos pasos fundamentales:

Primero: Conocer los peligros y amenazas para saber dónde, cuándo y cómo nos pueden afectar.

Segundo: Identificar y establecer las características y los niveles actuales de riesgo ante estos fenómenos.

Tercero: Diseñar acciones y programas para mitigar y reducir oportunamente estos riesgos a través del reforzamiento y adecuación de la infraestructura, mejorando normas y procurando su aplicación, y

Finalmente, preparar e informar a la población para que tengan conocimiento de cómo actuar durante y después de una contingencia.

Por tal motivo, uno de los objetivos fundamentales de la protección civil en Guanajuato, ha sido el desarrollo de programas y acciones de largo alcance, que logren un impacto directo e inmediato en la reducción de daños y pérdidas partiendo de esquemas netamente preventivos.

En el marco de dicha prevención, el pasado 15 de octubre del año que antecede, los miembros del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista presentamos un punto de acuerdo en materia de actualización de los Atlas de Riesgos, siendo que el día de hoy estamos por aprobar un respetuoso exhorto a los 46 municipios de la entidad para que, trabajando conjuntamente con la Coordinación Ejecutiva de Protección Civil, todos ellos cuenten con sus respectivos Atlas de Riesgos y que también tengan los instrumentos actualizados que contengan la información necesaria en tiempo real y que la misma sea difundida entre la población.

Con tales instrumentos que permitan establecer las bases de datos y realizar el análisis del peligro, de la vulnerabilidad y el riesgo ante desastres, los municipios se verán beneficiados al ser capaces de ubicar e identificar el tipo y grado de riesgos existentes ante los fenómenos que nos presenta la naturaleza; siendo también que nos permiten identificar los distintos lugares que pueden servir como albergues temporales, y posteriormente podrán utilizar los seres humanos en caso que haya algún desastre natural.

Igualmente para todos los guanajuatenses es de vital importancia que esta información esté actualizada toda vez que la misma puede ser de utilidad para sustentar un adecuado ordenamiento territorial, sirviendo de apoyo a las autoridades estatales

y municipales respecto de las solicitudes que les presenten los constructores de fraccionamientos y desarrollos inmobiliarios, ante lo cual dichas autoridades puedan decidir y en su caso, emitir autorizaciones acordes a los principios de prevención y mitigación de riesgos.

Por otra parte, uno de los objetivos primordiales del «Programa Nacional de Protección Civil 2014 – 2018» es que las Entidades Federativas tengan actualizado su Atlas de Riesgo, motivo por el cual, en el caso concreto de Guanajuato y con la aprobación del dictamen que hoy presentamos al Pleno, estaríamos dando un paso importante en la prevención de contingencias.

Quiero también agradecer de manera muy puntual a los integrantes de Comisión de Seguridad Pública y Comunicaciones, al diputado Juan Carlos Muñoz Márquez, al diputado Isidoro Bazaldúa Lugo, al diputado Guillermo Aguirre Fonseca, a la diputada Leticia Villegas Nava y al diputado Rigoberto Paredes Villagómez por este dictamen que hoy presentan a este Pleno. Sé y estoy seguro que estos miembros de la comisión tienen el compromiso alcanzable por la seguridad y el bienestar de los guanajuatenses.

Finalmente y por razonamientos expuestos desde esta tribuna, pido a las diputadas y a los diputados de este Congreso del Estado, sumar nuestras voluntades para aprobar este dictamen; aprobar este dictamen es aprobar y buscar el bienestar y seguridad de los guanajuatenses. Muchas gracias.

-La C. Presidenta: Muchísimas gracias diputado.

Esta presidencia quiere hacer una aclaración respecto a la votación anterior; por omisión no especificamos la votación contenida en el punto once del orden del día y éste fue aprobado por unanimidad; votación que se dio hace un momento pero omitimos darle lectura a la votación.

Agotadas las participaciones, se pide a la secretaría proceda a recabar la votación nominal de la Asamblea, a efecto de aprobar o no el dictamen puesto a consideración.

-La Secretaría: En votación nominal se pregunta a las diputadas y a los diputados si se aprueba el dictamen puesto a su consideración.

(Votación)

Ramírez Granja, Eduardo, **sí**. Landeros, David Alejandro, **sí**. Trejo Ávila, Alejandro, **sí**. Silva Campos, Jesús Gerardo, **sí**. Torres Novoa, María Alejandra, **sí**. Bazaldúa Lugo, Isidoro, **sí**. Ledezma Constantino, María Soledad, **sí**. Méndez Rodríguez, Juan Antonio, **sí**. González González, Arcelia María, **sí**. De la Cruz Nieto, Jorge Eduardo, **sí**. Govea López, Luz Elena, **sí**. García López, Santiago, **sí**. Chávez Salazar, Lorenzo Salvador, **sí**. Paredes Villagómez, Rigoberto, **sí**. Ramírez Barba Éctor Jaime, **sí**. García Muñoz Ledo, Libia Dennise, **sí**. Hernández Cruz, María Beatriz, **sí**. Oviedo Herrera, J. Jesús, **sí**. Paniagua Rodríguez, Elvira, **sí**. Villafaña Covarrubias, Juan Gabriel, **sí**. Chávez Cerrillo, Estela, **sí**. Villegas Nava, Leticia, **sí**. Casillas Martínez, Angélica, **sí**. Alcántara Montoya, Juan Carlos, **sí**. Navarro Saldaña, Mario Alejandro, **sí**. Villegas Grimaldo, María del Sagrario, **sí**. Aguirre Fonseca, Guillermo, **sí**. Álvarez Brunel, Juan José, **sí**. Medina Sánchez, Araceli, **sí**. Muñoz Márquez, Juan Carlos, **sí**. González Sánchez, Irma Leticia, como lo habíamos hecho en tribuna el 3 de marzo también para solicitarlo, ipor supuesto que aprobamos ese tema! Claro que **sí**. Vargas Gutiérrez, Luis, **sí**. Orozco Gutiérrez, Verónica, **sí**. Flores Razo, Alejandro, **sí**.

-La Secretaría: ¿Falta alguna diputada o algún diputado de emitir su votación?

-La C. Presidenta: Velázquez Díaz, María Guadalupe, **sí**.

-La Secretaría: Señora presidenta, se registraron 35 votos a favor.

-La C. Presidenta: El dictamen ha sido aprobado por unanimidad de votos.

Remítase el acuerdo aprobado a los 46 municipios del estado de Guanajuato para los efectos conducentes.

Esta presidencia, a nombre del Congreso del Estado, da la más cordial

bienvenida a los alumnos del SABES Ojo Seco del municipio de Celaya, Gto., invita dos por la diputada Elvira Paniagua Rodríguez. ¡Sean ustedes bienvenidos!

Corresponde someter a discusión, en lo general, el dictamen suscrito por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, relativo a la Iniciativa de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el estado de Guanajuato, y de reformas a la Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato, formulada por el Gobernador del Estado y por la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, la presidenta del Congreso del Estado y los magistrados y magistradas del Supremo Tribunal de Justicia del Estado.

DISCUSIÓN Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL DICTAMEN SUSCRITO POR LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES, RELATIVO A LA INICIATIVA DE LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO, Y DE REFORMAS A LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES PARA EL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS DE GUANAJUATO, FORMULADA POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO Y POR LA DIPUTADA Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA JUNTA DE GOBIERNO Y COORDINACIÓN POLÍTICA, LA PRESIDENTA DEL CONGRESO DEL ESTADO Y LOS MAGISTRADOS Y MAGISTRADAS DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO.

»DIPUTADA MARÍA GUADALUPE VELÁZQUEZ DÍAZ. PRESIDENTA DEL CONGRESO DEL ESTADO. PRESENTE.

Los diputados y las diputadas integrantes de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, recibimos por turno para efecto de estudio y dictamen, la iniciativa de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, y de reformas a la Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato, formulada por el Gobernador del Estado, la diputada y los diputados integrantes de la Junta de

Gobierno y Coordinación Política, la Presidenta del Congreso del Estado y los magistrados y magistradas del Supremo Tribunal de Justicia del Estado.

Con fundamento en los artículos 95 fracción II, y 149 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, formulamos a la Asamblea el siguiente:

DICTAMEN

I. Del Proceso Legislativo

1.1. En sesión del 17 de marzo de 2016, ingresó la iniciativa de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, impulsada por el Grupo Parlamentario de la Coordinación Política, la Presidenta del Congreso del Estado y los magistrados y magistradas del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, turnándose por la presidencia del Congreso a esta Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 95 fracción II de nuestra Ley Orgánica.

1.2. En fecha 4 de abril, en reunión de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, se radicó la iniciativa.

1.3. Como metodología se determinó:

- a) Remitir la iniciativa a las diputadas y los diputados integrantes de la Sexagésima Tercera Legislatura, a los 46 ayuntamientos, a la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas, a la Coordinación General Jurídica de Gobierno del Estado, al Poder Judicial del Estado, a la Auditoría Superior del Estado, a los organismos autónomos, a los partidos políticos, a los colegios de abogados, a las universidades en la entidad, y al Instituto de Investigaciones Legislativas quienes contaron con un término de 20 días para remitir los comentarios y observaciones que estimaron pertinentes, a través de la misma vía de comunicación.
- b) Se estableció un link en la página web del Congreso del Estado, para que la iniciativa pudiera ser consultada y se pudieran emitir observaciones.
- c) Las observaciones remitidas a la

secretaría técnica, fueron compiladas y además se elaboró un documento con formato de comparativo que se presentó a las diputadas y los diputados integrantes de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

- d) El comparativo se circuló a las diputadas y a los diputados integrantes de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, asesores de los grupos y representaciones parlamentarios, a efecto de que se impusieran de su contenido.
- e) Se estableció una mesa de trabajo con el carácter de permanente conformada por las y los integrantes de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, asesores de quienes conforman la misma, y de los diputados y diputadas de esta Legislatura que desearon asistir, para discutir y analizar las observaciones remitidas.

1.4. Los municipios que respondieron a la consulta fueron: León, Coroneo y Jaral del Progreso.

De igual forma dieron respuesta a la consulta: el diputado Éctor Jaime Barba Ramírez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, el diputado Jorge Eduardo de la Cruz Nieto, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, el diputado David Alejandro Landeros de la Representación Parlamentaria del Partido de MORENA, el diputado Eduardo Ramírez Granja de la Representación Parlamentaria del Partido Movimiento Ciudadano, el Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, la Coordinación General Jurídica de Gobierno del Estado, la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, la Universidad de Guanajuato, la Universidad DeLaSalle, Bajío, el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, la Universidad Privada de Irapuato, el Partido Acción Nacional, a través del Presidente del Comité Directivo Estatal, el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, el Grupo

Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, y el Instituto de Investigaciones Legislativas.

1.5. En fechas 29 de abril, 6 y 9 de mayo de 2016, se instaló el grupo de trabajo y se desarrollaron sendas reuniones, respectivamente para analizar las observaciones y comentarios que se remitieron a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, a través de la Secretaría Técnica, durante las mismas estuvieron presentes las diputadas y los diputados integrantes de la misma, asesores de los grupos parlamentarios que conforman dicha comisión legislativa, la Coordinación General Jurídica de Gobierno del Estado, el Tribunal de lo Contencioso Administrativo y la Dirección General de Apoyo Parlamentario, a través de la Secretaría Técnica.

1.6. Finalmente, la presidenta de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales instruyó a la Secretaría Técnica para que elaborara el proyecto de dictamen, conforme lo dispuesto en el artículo 242 fracción IX inciso e) de nuestra Ley Orgánica, mismo que fue materia de revisión por los diputados y las diputadas integrantes de esta comisión dictaminadora.

II. Valoración y contenido de la iniciativa

En este apartado, consideraremos –los encargados de dictaminar- los puntos sobre los cuales versa el sustento para el análisis y estudio de la iniciativa de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, y de reformas a la Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato.

Los y las iniciantes –tanto legisladores, magistrados y magistradas, como el titular del Poder Ejecutivo- señalan en su exposición de motivos diversos argumentos respecto a la justificación de la iniciativa de las cuales destacamos lo siguiente:

«...la expedición por el Congreso de la Unión de la Ley General de Transparencia y

Acceso a la Información Pública⁵, ha derivado en la obligación para las entidades federativas de adecuar sus respectivos ordenamientos en la materia, acorde al plazo que prevé el artículo quinto transitorio de la ley en cita:

«**Quinto.** El Congreso de la Unión, las legislaturas de los Estados y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, tendrán un plazo de hasta un año, contado a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, para armonizar las leyes relativas, conforme a lo establecido en esta Ley. Transcurrido dicho plazo, el Instituto será competente para conocer de los medios de impugnación que se presenten de conformidad con la presente Ley.»

En atención al mandato establecido en la Ley General en cita y a que el acceso a la información pública al constituir un derecho fundamental, despliega los derechos subjetivos públicos para garantizar el ámbito mínimo de las libertades; por ende, es necesario no sólo para lograr la vigencia de la dignidad de las personas, sino un conjunto de valores o fines directivos para todo Estado Constitucional, que habrán de convertirse en acciones positivas del Poder Público a favor de la sociedad guanajuatense, de ahí la intención de poner a consideración de la Legislatura, la Iniciativa de una nueva Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de reformas a la Ley de Protección de Datos Personales, ambas para el Estado de Guanajuato.

El derecho a la información fue incorporado al artículo 6º constitucional⁶, dentro de la llamada «reforma política». El texto constitucional solamente consignó, en la última porción normativa:

«...el derecho a la información será garantizado por el Estado».

⁵ Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015.
http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5391143&fecha=04/05/2015.

⁶ Diario Oficial de la Federación del 6 de diciembre de 1977.
 Consultable en:
<http://www.juridicas.unam.mx/infjur/leg/constmex/pdf/rc086.pdf>

La referida garantía se ubicó dentro del apartado de los derechos de seguridad jurídica, en razón de que a decir de varios tratadistas, importó más un instrumento de certeza del derecho, que del ejercicio de una libertad⁷. Sin embargo, el grado de abstracción de la garantía, significó el punto de partida de un largo debate, para traducir este derecho abstracto en derechos concretos. Sobre el particular, Juventino V. Castro y Castro, señaló:

«... lo novedoso de la reforma —que de hecho extiende la garantía dentro del párrafo del cual se produjo la adición—, es el derecho de todo habitante a ser informado; y precisamente a ser informado por el Estado, fuente de esas noticias que tienen derecho a conocer a las personas. El Estado archiva, produce o transmite información, dentro de las atribuciones que las diversas disposiciones le señalan, pero que puede resultar insuficiente o incompleta para los habitantes del país, para lo cual debe reconocérseles un derecho para integrar la información o para obtenerla en el caso de que no se haya producido. Si bien ya existe el artículo 8o. constitucional que establece el derecho de petición, resulta conveniente el derecho de cualquier persona a pedir una información.»⁸

Continúan manifestando quienes fueron iniciantes, que:

Posteriormente, el 20 de julio de 2007 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se adicionó un segundo párrafo con siete fracciones al artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así, a partir de esta reforma se ha abierto el camino hacia una segunda generación de reformas legales a través de la transparencia.

⁷ Ver comentario al artículo 6o. constitucional de Ernesto Villanueva, en *Derechos del pueblo mexicano. México a través de sus constituciones*, Séptima Edición, Tomo XVI, artículos 1 al 26, Sección Segunda. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión e Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, México, 2006, Miguel Ángel Porrúa Librero-Editor, pp. 222 a 267.

⁸ CASTRO, Juventino V. *Garantías y amparo*. México, Porrúa, 1994, pp. 124-125.

La adición estableció que para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se registrarán por los siguientes principios y bases: **1)** máxima publicidad; **2)** la información que se refiere a la vida privada y datos personales será protegida en los términos y con las excepciones fijados por las leyes; **3)** toda persona tendrá derecho de acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos; **4)** se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos; **5)** los sujetos obligados preservarán sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y sus indicadores de gestión a través de medios electrónicos; **6)** las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados harán pública la información sobre los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales; y **7)** la inobservancia a estas disposiciones será sancionada en los términos dispuestos por las leyes.

Finalmente, dentro de los compromisos asumidos en el «Pacto por México», se estableció el relativo a generar *Acuerdos para la Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción*⁹. En el marco de este compromiso, el Congreso de la Unión a partir del análisis de varias iniciativas suscritas por diversos grupos parlamentarios, desahogó el procedimiento legislativo, que concluyó con la publicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en el Diario Oficial de la Federación el 7 de febrero de 2014. Con este nuevo marco, la sociedad podrá conocer la información de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial; órganos autónomos; partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física

⁹ Ver el punto 4.2 Reforma para ampliar facultades del IFAI, compromisos 83 y 84: «Se impulsará una reforma constitucional para hacer del IFAI un órgano constitucional autónomo, con facultades ante todos los poderes públicos federales, facultades de revisión de las resoluciones de los órganos locales y de atracción de casos de relevancia nacional. (Compromiso 83)». «Los órganos estatales serán autónomos, colegiados y especializados en transparencia. (Compromiso 84)». Consultable en <http://pactopormexico.org/acuerdos/#transparencia-rendicion-de-cuentas-y-combate-a-la-corrupcion> (última consulta el 2 de febrero de 2016).

o moral, incluidos los sindicatos, que reciban y ejerzan recursos públicos o realicen actos de autoridad en el ámbito federal, estatal o municipal. La nueva Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública se sustenta en tres ejes fundamentales: **i)** el fortalecimiento del derecho de acceso a la información pública; **ii)** la consolidación de un sistema nacional de transparencia, y **iii)** el establecimiento de nuevas facultades para el IFAI.

Para materializar el contenido de la reforma constitucional, es necesario el desarrollo de las leyes que den forma, alcance y sentido a la norma fundamental. Es por ello que la Constitución establece los siguientes mandatos a cumplir:

- Expedir leyes generales reglamentarias que desarrollen los principios y bases en materia de transparencia gubernamental, acceso a la información y protección de datos personales en posesión de autoridades, entidades, órganos y organismos gubernamentales de todos los niveles de gobierno; y
- Expedir las reformas necesarias a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, a la Ley Federal de Datos Personales en Posesión de las personas y a los demás ordenamientos necesarios¹⁰.

De esta forma, atentos a que el Congreso de la Unión expidió ya —en acatamiento a la facultad que el artículo 73, fracción XXIX-S¹¹ de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, le concede— la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública¹², norma de carácter

¹⁰ Estas leyes establecerán, además de la distribución de facultades y obligaciones entre las autoridades de los tres órdenes de gobierno en materia de Transparencia, los plazos y procedimientos comunes que permitirán homologar los procedimientos y asegurar la mayor eficacia del derecho de transparencia.

¹¹ «XXIX-S. Para expedir las leyes generales reglamentarias que desarrollen los principios y bases en materia de transparencia gubernamental, acceso a la información y protección de datos personales en posesión de las autoridades, entidades, órganos y organismos gubernamentales de todos los niveles de gobierno.»

¹² Publicada en el Diario Oficial de la Federación del 4 de mayo de 2015.

atributivo que otorga nuevas competencias a los organismos garantes, a los sujetos obligados y establece, entre otros aspectos, las bases generales para homogeneizar el ejercicio del derecho de acceso a la información, la difusión proactiva de información de interés público, así como la promoción de la cultura de la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas para contribuir a la consolidación de la vida democrática.»

En ese sentido, y una vez que hemos hecho un análisis minucioso del planteamiento en general, los legisladores que hoy nos avocamos al estudio de esta iniciativa, estamos de acuerdo en los objetivos que se persiguen con la propuesta, coincidimos y valoramos los alcances de la misma, sobre todo en razón de los beneficios que trae aparejada en su conjunto, pues en principio se armoniza con la Ley General, y de esta manera Guanajuato hace sincronía, con su texto constitucional y legal en el tema de transparencia y acceso a la información.

III.1. Antecedentes en el orden nacional.

El derecho a la información fue incorporado al texto del artículo 6o, constitucional¹³, dentro de la llamada «reforma política» que implicó diversos cambios constitucionales, de manera destacada en materia política, impulsada por Jesús Reyes Heróles.

El texto constitucional solamente consignó:

«...el derecho a la información será garantizado por el Estado».

La referida garantía se ubicó dentro del apartado de los derechos de seguridad jurídica, en razón de que a decir de varios tratadistas importó más un instrumento de certeza del derecho, que del ejercicio de una libertad.¹⁴ No obstante, el grado de abstracción con que se introdujo esta

¹³ Diario Oficial de la Federación del 6 de diciembre de 1977.

¹⁴ Ver comentario al artículo 6o. constitucional de VILLANUEVA, Ernesto, en *Derechos del pueblo mexicano. México a través de sus constituciones*, Séptima Edición, Tomo XVI, artículos 1 al 26, Sección Segunda. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión e Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, México, 2006, Miguel Ángel Porrúa Librero-Editor, pp. 222 a 267.

modalidad de garantía individual, significó el punto de partida de un largo debate, para traducir este derecho abstracto en derechos concretos. Juventino V. Castro y Castro, apuntó sobre el particular:

«... lo novedoso de la reforma —que de hecho extiende la garantía dentro del párrafo del cual se produjo la adición—, es el derecho de todo habitante a ser informado; y precisamente a ser informado por el Estado, fuente de esas noticias que tienen derecho a conocer a las personas. El Estado archiva, produce o transmite información, dentro de las atribuciones que las diversas disposiciones le señalan, pero que puede resultar insuficiente o incompleta para los habitantes del país, para lo cual debe reconocérseles un derecho para integrar la información o para obtenerla en el caso de que no se haya producido. Si bien ya existe el artículo 8o. constitucional que establece el derecho de petición, resulta conveniente el derecho de cualquier persona a pedir una información.»¹⁵

Miguel Carbonell señala que el derecho a la información «...es un derecho de carácter complejo, que involucra varios sujetos y que genera, para esos sujetos, una variada red de posiciones subjetivas y obligaciones de acción y de abstención».¹⁶

Desde 1977 hasta 2007, el texto del artículo 6o., permaneció intocado, en dicho la Suprema Corte de Justicia de la Nación realizó la interpretación del artículo 6o.¹⁷ así,

¹⁵ CASTRO, Juventino V. *Garantías y amparo*. México, Porrúa, 1994, pp. 124-125.

¹⁶ CARBONELL, Miguel. *Los Derechos Fundamentales de México*. UNAM¹⁶ Diario Oficial de la Federación del 6 de diciembre de 1977.

¹⁶ Ver comentario al artículo 6o. constitucional de VILLANUEVA, Ernesto, en *Derechos del pueblo mexicano. México a través de sus constituciones*, Séptima Edición, Tomo XVI, artículos 1 al 26, Sección Segunda. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión e Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, México, 2006, Miguel Ángel Porrúa Librero-Editor, pp. 222 a 267.

¹⁶ CASTRO, Juventino V. *Garantías y amparo*. México, Porrúa, 1994, pp. 124-125. y Comisión Nacional de Derechos Humanos. Primera reimpresión, México, Porrúa, 2005, p. 592.

¹⁷ Ver tesis P. XLV/2000, de la Novena Época, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XI, de abril de 2000, p. 72, bajo el rubro: **DERECHO A LA INFORMACIÓN. LA SUPREMA CORTE INTERPRETÓ**

Inicialmente, nuestro Máximo Tribunal estableció que el derecho a la información estaba limitado por la iniciativa de reformas y los dictámenes legislativos correspondientes, a constituir, solamente, una garantía electoral subsumida dentro de la reforma política de esa época, que obligaba al Estado a permitir que los partidos políticos expusieran ordinariamente sus programas, idearios, plataformas y demás características inherentes a tales agrupaciones, a través de los medios masivos de comunicación¹⁸. Posteriormente, el Tribunal Pleno amplió los alcances de la referida garantía al establecer que el derecho a la información, estrechamente vinculado con el derecho a conocer la verdad, exige que las autoridades se abstengan de dar a la comunidad información manipulada, incompleta o falsa, so pena de incurrir en violación grave a las garantías individuales en términos del artículo 97 constitucional¹⁹.

No obstante, a través de otros casos, resueltos tanto en la Segunda Sala —Amparo en Revisión 2137/93, fallado el 10 de enero de 1997—, como en el Pleno —Amparo en Revisión 3137/98, fallado el 2 de diciembre de 1999—, la Suprema Corte amplió la comprensión de ese derecho, para conceptualizarlo como garantía individual, limitada por los intereses nacionales y los de la sociedad, así como por el respeto a los derechos de tercero.

Posteriormente, en 2002, se presentó y aprobó la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, bajo el contexto de que una sociedad democrática requiere de instrumentos que aseguren un gobierno justo y de puertas abiertas a la ciudadanía. Esta Ley obligó a todas las autoridades del Gobierno Federal a abrir archivos, documentos y toda la información con que cuenten para que la sociedad se entere de la manera en que la gestión pública se lleva a cabo, dando paso a la creación del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, IFAI.

ORIGINALMENTE EL ARTÍCULO 6O. CONSTITUCIONAL COMO GARANTÍA DE PARTIDOS POLÍTICOS, AMPLIANDO POSTERIORMENTE ESE CONCEPTO A GARANTÍA INDIVIDUAL Y A OBLIGACIÓN DEL ESTADO A INFORMAR VERAZMENTE.

¹⁸ Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, 2a. Sala, Tomo X, de agosto 1992, p. 44.

¹⁹ En resolución cuya tesis LXXXIX/96 aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo III, junio 1996, p. 513.

Así, cuando el Congreso de la Unión promulgó la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, implícitamente decidió también una ruta de construcción legal e institucional; posteriormente, se presentó la adición de un segundo párrafo con siete fracciones al artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el 20 de julio de 2007²⁰.

La adición estableció que para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal —hoy Ciudad de México—, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases: **1)** máxima publicidad; **2)** la información que se refiere a la vida privada y datos personales será protegida en los términos y excepciones fijados por las leyes; **3)** toda persona tendrá derecho a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos; **4)** se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos; **5)** los sujetos obligados preservarán sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y su gestión a través de medios electrónicos; **6)** las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados harán pública la información; y **7)** la inobservancia a estas disposiciones será sancionada en los términos dispuestos por las leyes.

Finalmente, dentro de los compromisos asumidos en el «Pacto por México», se estableció el de generar acuerdos para la Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, ello, bajo el reconcomiendo de que:

«La transparencia y la rendición de cuentas son dos herramientas de los estados democráticos para elevar el nivel de confianza de los ciudadanos en su gobierno. Asimismo, el combate efectivo a la corrupción es uno de los

reclamos más sentidos por la sociedad y una necesidad para construir un gobierno más eficaz que logre mejores resultados. Para ello, se instrumentarán tres reformas que fortalezcan la transparencia, la rendición de cuentas y, con especial énfasis, en el combate a la corrupción:

4.1 Instrumentar la Reforma para la Rendición de Cuentas Contables.

- Se instrumentará la reforma preferente aprobada para perfeccionar el sistema de rendición de cuentas contables en los tres órdenes de gobierno que permitan establecer reglas comunes y mecanismos homologados para garantizar que los ciudadanos tengan acceso a toda la información sobre el gasto público. (Compromiso 82)

4.2. Reforma para ampliar facultades del IFAI.

- Se impulsará una reforma constitucional para hacer del IFAI un órgano constitucional autónomo, con facultades ante todos los poderes públicos federales, facultades de revisión de las resoluciones de los órganos locales y de atracción de casos de relevancia nacional. (Compromiso 83).

- Los órganos estatales serán autónomos, colegiados y especializados en transparencia. (Compromiso 84).²¹

Así, la iniciativa fue suscrita por el Titular del Poder Ejecutivo Federal, y agotado el proceso legislativo, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 7 de febrero de 2014²².

²¹ Consultable en: <http://www.presidencia.gob.mx/wp-content/uploads/2012/12/Pacto-Por-M%C3%A9xico-TODOS-los-acuerdos.pdf>

²² Decreto por el que se reforman las fracciones I, IV y V del apartado A, y se adiciona una fracción VIII al artículo 6o.; se adicionan las fracciones XXIX-S y XXIX-T al artículo 73; se adiciona una fracción XII al artículo 76 y se recorre la subsecuente; se reforma la fracción XIX del artículo 89; se reforma el inciso l) de la fracción I y se adiciona el inciso h) a la fracción II del artículo 105; se reforma el párrafo tercero del artículo 108; se reforman los párrafos primero y segundo del artículo 110; se reforman los párrafos primero y quinto del artículo 111; se adiciona una fracción VIII al artículo 116; se adiciona un inciso ñ), recorriéndose

²⁰ Consultable en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4994148&fecha=20/07/2007

III.2. Antecedentes en el orden local.

La primer Ley de Acceso a la Información Pública del Estado y los Municipios de Guanajuato fue publicada — Decreto Número 198, de la Quincuagésima Octava Legislatura—, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 120 Segunda Parte, el 29 de julio de 2003²³.

El dictamen de las Comisiones Unidas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Justicia, con el cual se emitió la ley, consignó:

«Las relaciones entre el poder político y los ciudadanos, reclaman una exigencia de transparencia del poder. Ésta es una exigencia legítima, e incluso, necesaria para el buen funcionamiento del Estado; en donde el poder sea sujeto de control y éste se ejerza según las normas previamente establecidas.

Uno de los males que aquejan a las naciones, del cual nuestro país no es la excepción, es la corrupción. Así, cuanto mayor es la discrecionalidad de los funcionarios y los políticos, más lo es su poder de tomar decisiones arbitrarias y, en consecuencia, es más fácil corromperlos. A menudo los actos de corrupción son percibidos por funcionarios que ocupan cargos públicos desde los cuales ejercen un poder discrecional. Por el contrario, cuanto más sujeto a reglas y escrutinio se encuentra el proceder de los funcionarios, menor es la probabilidad de corrupción. La transparencia es un elemento fundamental para el funcionamiento de la democracia, dado que permite que los ciudadanos participen en el control de la actividad de los gobernantes que fundamenta y

legitima la democracia representativa.

La delegación de poder de los ciudadanos a sus representantes presupone la posibilidad de conocer, valorar y, en su caso, sancionar su proceder. Esto es aplicable tanto para los representantes electos, cuya función es tomar decisiones políticas, como para los funcionarios, que deben llevar a la práctica tales decisiones.

El principio de publicidad exige que el poder público sea controlable, y ha añadido que la forma de gobierno en la que el control puede llevarse a cabo es la democracia.

El edificar instituciones jurídicas en materia de información en México pasa, cada vez más, por la auténtica participación social. El momento y la circunstancia que vive no sólo nuestro país obligan a buscar nuevos mecanismos de quehacer comunitario en los más distintos campos de la vida pública.»²⁴

Con base en esta ley, el 1 de noviembre de 2003, nació el Instituto de Acceso a la Información Pública, IACIP, como un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, dotado de autonomía en el ejercicio de sus funciones. La citada ley tuvo dos reformas — periódicos oficiales del 19 de mayo de 2006²⁵ y 10 de junio de 2008²⁶—.

Esta ley fue abrogada por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, contenida en el Decreto Legislativo número 292, publicado en el

los actuales incisos en su orden, a la fracción V, de la Base Primera del Apartado C del artículo 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Consultable en: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5332003&fecha=07/02/2014

²³ Tuvo como antecedente, dos iniciativas, la primera relativa a la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado y los Municipios de Guanajuato, suscrita por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional ante la Quincuagésima Octava Legislatura del Congreso del Estado, y la segunda, relativa a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, suscrita por el Gobernador del Estado.

²⁴ *Diario de los Debates de la Cámara de Diputados del Congreso del Estado de Guanajuato*, Segunda Época, Año III, LVIII Congreso Constitucional del Estado, Tomo II, número 43, Sesión Ordinaria del 18 de julio de 2003, p. 19.

²⁵ Se derogaron varios dispositivos con la expedición de la Ley para la Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato, Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 80, Segunda Parte del 19 de mayo de 2006. Consultable en: http://periodico.guanajuato.gob.mx/periodico/archivos/200703131408370.PO_80_2da_Parte.pdf

²⁶ Decreto Legislativo número 150, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 93, Segunda Parte del 10 de junio de 2008. Consultable en: http://periodico.guanajuato.gob.mx/periodico/archivos/200806111554080.PO_93_2da_Parte.pdf

Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 154 Tercera Parte del 25 de septiembre de 2012.

Luego, se dio pauta a la vigente la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, contenida en el Decreto número 87, expedido por la Sexagésima Segunda Legislatura publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 167 Tercera Parte de fecha 18 de octubre de 2013.

Esto es, nuestra entidad ha contado con tres leyes en materia de acceso a la información —años de 2003, 2012 y 2013—.

III. Necesidad de la nueva Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato

Esencial es para quienes integramos la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, legislar atendiendo a los requerimientos de los guanajuatenses, respecto al acceso de la información pública, la transparencia y rendición de cuentas, creando las normas secundarias, ello se cumple a través de la iniciativa materia de este dictamen.

En ese sentido, estamos convencidos de que la norma jurídica no es estática, sino que, debe permanecer en un proceso constante de cambio, para que su contenido se mantenga acorde a la realidad. Esta dinámica de cambio normativo posibilita que nuestros ordenamientos legales se encuentren sujetos al escrutinio ciudadano.

Retomando el tema que dictaminamos, creemos firmemente que la apertura de la información pública, refuerza la calidad de la democracia. De hecho, contar con información fidedigna y oportuna no sólo constituye una condición básica para el ejercicio de los derechos fundamentales, sino que representa también uno de los medios más eficaces para combatir los actos de corrupción; así como para contrarrestar el ejercicio arbitrario de la autoridad política y administrativa, otorgándoles a los ciudadanos mayor poder de control público. Además, la transparencia en la vida política y económica

de una nación y en este caso, de Guanajuato constituye, por méritos propios, uno de los principios éticos de mayor relevancia en el ejercicio del gobierno.

El derecho de acceso a la información se inscribe como un derecho fundamental, al menos por dos razones: porque protege un bien jurídico valioso en sí mismo —que los ciudadanos puedan saber y acceder a información relevante para sus vidas— y porque sobre él se erige la viabilidad de un sistema democrático, porque cumple una función vital para la república, que los ciudadanos conozcan el quehacer, las decisiones y los recursos que erogan sus autoridades elegidas mediante el voto.

Puede decirse incluso que una de las piedras angulares de las democracias contemporáneas son las libertades de expresión y de información, pues hoy se reconoce ampliamente que la información es una condición necesaria para la realización del estado democrático. Dicho de manera más simple, sin información no hay democracia posible. Esta afirmación, que puede parecer obvia, resulta sin embargo extraordinariamente compleja cuando se traduce en su dimensión jurídica.

En efecto, las rápidas transformaciones de las sociedades contemporáneas han generado una modificación sustantiva de la concepción de la libertad que establece el derecho de acceso a la información pública en un derecho fundamental de los mexicanos expresión, para darle un nuevo contenido que comprende no sólo a los sujetos activos de la libre emisión de ideas u opiniones (que se encuentra consagrada en nuestro artículo 6o. de la Constitución General de la República y 14 Apartado B de la Constitución Política Local) sino también, a los derechos de todos aquellos que las reciben o incluso, que las buscan activamente; de este modo, la doctrina moderna, con sustento en los principales instrumentos internacionales en materia de derechos humanos, entre los que cabe destacar el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, el artículo 10 del Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, el 19 del Pacto

Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, reconocen que la concepción moderna de la libertad de expresión implica una trilogía de libertades interrelacionadas, agrupables en dos vertientes: por un lado el derecho a informar y emitir mensajes (que supone el derecho a difundir informaciones y opiniones y que toma en cuenta el punto de vista del emisor) y por otro, el derecho a ser informado (que comprende los derechos de investigar y recibir informaciones y opiniones desde la perspectiva del receptor).

Bajo este contexto, la reforma constitucional del 10 de junio de 2011 reconoció que los tratados internacionales de derechos humanos tienen rango constitucional. Posteriormente una serie de pronunciamientos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación han ampliado los estándares conforme a los cuales se precisaron los derechos las obligaciones del Estado mexicano y la doctrina del control de la convencionalidad.

De esta forma, quienes integramos esta Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales podemos afirmar que el derecho constitucional mexicano, por lo que respecta en todo lo relativo a los derechos, cuando menos, se encuentra abierto al derecho internacional de los derechos humanos, bajo una concepción cosmopolita.

Así, la legislación en materia de transparencia y acceso a la información y armonización en materia de protección de datos personales, implica el cumplimiento de estándares con el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos —artículo 19— y la Convención Americana sobre Derechos Humanos —artículo 13²⁷—, de manera destacada.

No omitimos comentar, quienes dictaminamos que, con la regulación a través de las normas secundarias del ejercicio del derecho del acceso de la información pública,

se da cumplimiento a los principios de transparencia y rendición de cuentas, que constituyen el cimiento de todo régimen democrático de derecho, que parte del doble supuesto de que las leyes efectivamente se cumplen y de que ese régimen garantiza en que los propios ciudadanos contribuyen a la vigilancia pública de los actos de gobierno.

Consideramos quienes hoy dictaminamos que, la vigilancia social de los actos de gobierno, así como de las desviaciones públicas por parte de los ciudadanos, requiere de un marco jurídico e institucional sólido estableciendo los procesos y procedimientos administrativos para el ejercicio de su derecho tutelado por la constitución local. En este sentido, las normas secundarias salvaguardan el acceso a la información pública.

Como dijimos antes, -quienes dictaminamos- los orígenes marcan, y por eso no es casual que la evolución del derecho al acceso a la información pública haya transitado, hasta convertirse paulatinamente en un derecho fundamental. Y en ese sentido, dos datos adquieren especial relevancia para efectos de una comparación entre las distintas experiencias que se han sucedido a nivel estatal: a) en primer lugar, las facultades conferidas a los órganos dedicados expresamente a garantizar el acceso a la información en cada entidad; b) y en segundo, el tipo de facultades concedidas a esos órganos para clasificar la información disponible.

La diputada y los diputados que hoy dictaminamos, consideramos que el derecho de acceso a la información y la transparencia es producto de la democratización del país, de la globalización económica, de nuestra inserción en la sociedad del conocimiento y de una exigencia pública nacional e internacional, ahí radica la importancia de esta iniciativa de expedición de nueva ley en la materia de transparencia y acceso a la información pública.

IV. Modificaciones a la iniciativa

Como se manifestó en la exposición de motivos de la iniciativa objeto del presente dictamen, en la construcción del proyecto se contó con el acompañamiento —entre otras

²⁷ Ver PÉREZ Johnston, Raúl. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Concordada con tratados internacionales en materia de Derechos Humanos y con la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Centro de Investigación e Informática Jurídica de la Escuela Libre de Derecho*. Primera edición, México, Porrúa, 2012.

instancias— del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, quien una vez suscrita la Iniciativa por los tres poderes de la entidad, remitió por conducto de la Coordinación del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Transparencia, una nota técnica sobre el contenido de la Iniciativa, consignando que:

«Se ha contrastado el proyecto de iniciativa, recibida en este Instituto en el mes de febrero, con la inicia presentada ante el Congreso del Estado de Guanajuato el 17 de marzo del presente año, de cuyo análisis se desprende que fueron **atendidos los aspectos o preceptos presuntamente inconstitucionales comentados por el INAI, por lo que la nueva propuesta supera los conceptos de invalidez planteados en su momento.** Efectivamente, la versión corregida del proyecto incorporo los aspectos siguientes:

(1º) Supresión de hipótesis o causales de reserva adicionales (dos), en relación con las previstas en el artículo 113 de la Ley General de Transparencia; que se hacían consistir en la información que comprometa la seguridad nacional y la defensa nacional y la estabilidad financiera del país, de igual forma se suprimieron dichos conceptos de la totalidad del cuerpo normativo;

(2º) Se superó el aumento del plazo en perjuicio de los particulares para dar respuesta a las solicitudes de información (y ampliación del mismo), así como del plazo para resolver el recurso de revisión (y también su ampliación) y

(3º) Se corrige el texto del artículo 165 (ahora 162), en donde se establecía que los Comisionados no podrán realizar ninguna labor remunerada; y con la modificación, queda oportunamente homologada con lo dispuesto por la Ley General y por la Constitución Política de los estados Unidos Mexicanos.

Luego entonces, se puede decir que la versión modificada del proyecto **se encuentra acorde a los principios que establece la Constitución General, y se superan cuestiones de invalidez constitucional.»**

Las y los legisladores que integramos la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, en general, coincidimos con los objetivos propuestos por las y los iniciantes, procurando la observancia de los principios que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuidando evitar cuestiones de inconstitucionalidad; así como situaciones de invalidez. Sin embargo, en el análisis y estudio realizado estimamos necesario hacer ajustes a la iniciativa, para atender las propuestas y observaciones del grupo de trabajo, así como de las aportaciones de las y los propios diputados que conformamos la Sexagésima Tercera Legislatura, y de los sujetos y entes consultados.

En primer término podemos decir que, se hicieron adecuaciones de redacción y sintaxis a la propuesta en aras de dar claridad y precisión a los planteamientos normativos formulados por las y los iniciantes.

Por otro lado, se modificaron varios epígrafes del documento, que aun cuando no forman parte de un cuerpo normativo, serán un referente para identificar el contenido de las propuestas, por ello, la importancia de su adecuación para hacerlos congruentes con lo que se propone regular.

Coincidimos en modificar el término de «ciudadanía» por el de «público», en razón de considerar que es más amplio con respecto a la aplicación del ordenamiento que se pretende expedir, es decir, el acceso a la información pública debe ser accesible a todos y todas las personas, pues su naturaleza es estar precisamente destinada a todo el público. Situación que se modificó en todo el documento.

A fin de no replicar disposiciones previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación a

la presente iniciativa, se determinó eliminar todas esas propuestas, y atender únicamente lo que regulará el presente ordenamiento. Los ajustes se realizarán en los artículos 2, 7, 26, 27, 29, 49, 54, 73, 77, 80, 158 y 182.

Por otro lado, en el artículo 1 de la iniciativa se determinó modificarlo en razón de que ésta, -la ley- no es reglamentaria de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, puesto que la Ley reglamentaria del artículo 6 constitucional, en materia de transparencia y acceso a la información pública, es la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Además de que el objeto de una ley es la parte dispositiva de la norma en la que se identifica la materia o asunto que se pretende regular. Es decir, es real, fáctico, viable y único, de ahí la modificación, la cual consideramos oportuna.

Derivado de lo anterior, se ajustó el contenido del artículo 2, que refería al objeto de la ley, cuando de manera armónica lo que está regulando son los objetivos, y serán, los sujetos obligados quienes deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza, de igual forma con esta modificación se homologa con la Ley General.

En el artículo 3 de la propuesta se acordó insertar la siguiente redacción: «El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información», ello a efecto de regular aquí el bien jurídico tutelado, el cual se traduce en el derecho a la información.

En lo que respecta al artículo 4 de la propuesta, se determinó especificar que la transparencia no es en sí una política pública, y que serán los sujetos obligados quienes deberán establecer políticas públicas que permitan a la persona conocer la información pública que generen o posean los propios sujetos obligados a otorgarla. Lo anterior se da con base en la Ley General: que dispone que la transparencia es un principio, no una política pública, siendo ésta una obligación de los organismos garantes de dar publicidad a las deliberaciones y actos relacionados con sus atribuciones, así como dar acceso a la información que generen.

De igual forma en este apartado se

dispuso establecer que éstos deberán fomentar una cultura de transparencia y acceso a la información pública. Por otro lado, en el último párrafo, se acordó cambiar la denominación de «grupos vulnerables» a personas o grupos en situación de vulnerabilidad, para evitar estereotipos, prejuicios o estigmas, pues dichas personas o grupos no son vulnerables per se, sino por un conjunto de situaciones económicas y socioculturales, que provocan violaciones a sus derechos humanos.

En el artículo 5 de la propuesta se acordó que el primer párrafo que refiere a la definición de información pública fuera inserto en el apartado de glosario, por ser esta su naturaleza, dando de esta manera, una redacción diferente a los alcances que se pretenden regular en ese apartado.

En la propuesta del artículo 6, que refería a los principios que deberán observar los sujetos obligados de certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, objetividad, profesionalismo, transparencia y máxima publicidad en sus actos, consideramos que es contrario a lo que señala la Ley General, ya que esta establece que bajo estos principios se regirá el funcionamiento de los organismos garantes en el estado el Instituto y no los sujetos obligados. Misma situación la prevé la Constitución Política Local en su artículo 14 apartado B. Una vez que se modificó consideramos afortunada la misma, es decir, dichos principios fueron insertos en el artículo 8.

En el artículo 24 se acordó modificar los alcances del contenido de la fracción IV, en razón de dar certeza y contener todos los sujetos obligados que por disposición de ley deben atender a ciertas obligaciones en materia de transparencia y acceso a la información pública, por ello, se insertó a las dependencias, incluyendo a los organismos desconcentrados y descentralizados y las empresas de participación estatal y cualquier otra. En la fracción XIV se acordó establecer que sería en el rubro de universidades, la Universidad de Guanajuato, por ser la institución de nivel superior pública autónoma en la entidad.

Por otro lado, en el apartado de obligaciones comunes y específicas de

transparencia, se acordó hacer varias modificaciones a efecto de dar certeza y objetividad a las obligaciones que los sujetos obligados de manera común deberán dar cumplimiento y de esta manera se armoniza con la Ley General de Acceso a la Información Pública. De igual forma se determinó insertar la siguiente redacción como una nueva fracción que refiere a: «...la relación de solicitudes de acceso a la información pública, así como las respuestas», de esta manera consideramos somos transparentes y acordes con las acciones que se regulan en la materia. Con los mismos alcances se realizaron ajustes en los artículos 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38 y 39.

En el artículo 40 de la propuesta se acordó adicionar un segundo párrafo en los siguientes términos: *«La publicación de la información que posean deberá indicar la fecha y el nombre de la persona responsable de actualizar la información de cada sujeto obligado»*. De esta forma somos acordes a los principios que se establecen en la Ley marco.

Se determinó eliminar de la propuesta el artículo 45, que refería a la expedición de reglamentos por parte de los sujetos obligados, en razón de que se contraponía con el artículo sexto transitorio, ya que su contenido iba más allá del sentido y alcance de dicho transitorio, en razón de ello, armonizamos el transitorio y fuimos congruentes con lo que realmente se pretende regular.

Las diputadas y los diputados que dictaminamos el tema, consideramos que afecto de dar armonía a los objetivos que se persiguen con la propuesta, es necesario adicionar un artículo con los siguientes alcances:

Negativa de Colaboración

«Cuando alguna Área de los sujetos obligados se negara a colaborar con la Unidad de Transparencia, ésta dará aviso al superior jerárquico para que le ordene realizar sin demora las acciones conducentes.

«Cuando persista la negativa de colaboración, la Unidad de Transparencia lo hará del conocimiento de la autoridad competente para que ésta inicie, en su caso, el

procedimiento de responsabilidad respectivo».

En ese sentido, se determinó para ser congruentes y homologar con la Ley General, modificar algunos de los contenidos del artículo 54 que refiere a las atribuciones del Comité de Transparencia, situación que se reflejó en el primer párrafo, la fracción XXII y la eliminación de las fracciones XV y XVI.

En el artículo 71 de la propuesta se acordó modificar la redacción eliminando el primer párrafo, en razón de ser contrarios a lo que estipula la Ley General, pues ésta establece en el artículo 112 que: La información contenida en las obligaciones de transparencia no podrá omitirse en las versiones públicas. De ahí la necesidad de ajustar para ser acordes a los principios que refiere nuestra ley marco.

De igual forma se determinó en el artículo 73 de la propuesta, modificar la redacción pues era poco clara y de esta forma, se evitarían posibles confusiones en su aplicación. En ese sentido, también se eliminó el último párrafo de dicho dispositivo.

Otra situación fundamental que se determinó durante la dictaminación de esta iniciativa fue la eliminación de la propuesta los artículos 81 y 82, a efecto de atender las recomendaciones del Instituto Nacional de Acceso a la Información, en razón de que dichas obligaciones se contienen en la Ley para la Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y el objeto de esta propuesta es la homologación con la Ley marco en lo que concierne a la materia de transparencia y acceso a la información pública.

Respecto al artículo 85 de la propuesta que refiere a los requisitos de la solicitud de la información, se acordó eliminar los términos clara y precisa de la fracción III, en razón de considerar que estos elementos, van más allá de lo que dispone la Ley General la cual señala en su artículo 124, que para presentar una solicitud no se podrán exigir mayores requisitos que los siguientes: la descripción de la información solicitada; en razón de ello es que consideramos afortunada la modificación.

En el artículo 86 de la propuesta, se acordó insertar una porción normativa para ser acordes a lo que establece el artículo 128, primer párrafo de la Ley General, en lo que toca al requerimiento a la persona solicitante, de igual forma se adicionó lo siguiente: «...por lo que comenzará a computarse nuevamente al día siguiente del desahogo por parte del particular. En este caso, el sujeto obligado atenderá la solicitud en los términos en que fue desahogado el requerimiento de información adicional», brindando de esta manera certeza jurídica al solicitante. Es decir, no se trata de plazos distintos, sólo que término de 10 días que tendrá el solicitante para cumplir con el requerimiento, se interrumpe.

En lo que respecta al artículo 103 de la propuesta se eliminó el segundo párrafo, al considerar que sus alcances ya estaban regulados en el contenido del artículo 104 de la propuesta.

De igual forma en el artículo 104 de la propuesta se realizaron varias modificaciones, por principio de cuentas, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 141, último párrafo establece que deberá ser entregada sin costo, cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples, sin imponer ningún tipo de limitación. Por lo que se consideró necesario eliminar dicha condición y no vulnerar –de esta forma- el derecho humano de acceso a la información. Es decir, nuestra Ley marco, no condiciona la gratuidad a que esta no pueda ser entregada por medios electrónicos.

Para dar certeza y evitar interpretaciones contradictorias se ajustan los artículos 125 y 126 de la propuesta que refería a los medios de impugnación, sin embargo, se determinó que fuera denominado este apartado como recurso de revisión y particularizar dicho mecanismo.

En el artículo 136 de la propuesta que refiere a las formas de notificar, se insertaron las que son por estrados a efecto de ampliar estos supuestos en beneficio del particular.

En el apartado que refiere a la naturaleza y atribuciones del instituto, contemplado en el Título Cuarto, Capítulo I

de la propuesta, se determinó eliminar el término de transparente, por considerar que de esta manera no se homologa con la Ley General, sin embargo, sabemos que dicha característica forma parte de la naturaleza del propio Instituto, éste ya es transparente por su propios objetivos y atribuciones, en decir, consideramos innecesaria calificar algo que ya es por sí. En ese sentido se eliminó las referencias que se hacían a los principios, en razón de estar ya establecidos en otro apartado, y para no duplicar situaciones, fue que se ponderó corregir la redacción.

En el catálogo de atribuciones del Instituto, que la propuesta lo consideró en el artículo 158, se acordó reubicar varias fracciones por ser éstas competencia de otros órganos tales como la contemplada en la fracción IV, que por su naturaleza deberá serlo del Presidente del Instituto. Las fracciones V, VII y XVII por ser consideradas atribuciones del Pleno. De igual forma se eliminaron las fracciones XVII y XVIII por considerar que las mismas van más allá de la homologación que prevé la Ley General a las entidades en la materia.

El artículo 162 de la propuesta que refiere a la integración del Pleno del Instituto, se modificó en su redacción a efecto de hacerlo acorde con el texto constitucional, y no ir más allá, situación que pudiera generar falta de certeza en su aplicación. De igual forma en el artículo 164 de la propuesta que refiere a los requisitos para ser comisionado, se acordó insertar en la fracción IV, el no haber sido candidato al puesto de elección popular.

En el artículo 164 de la propuesta que corresponde a las atribuciones del Pleno del Instituto, se determinó adicionar una fracción II con los siguientes alcances: «Presentar petición fundada al Instituto Nacional para que conozca de los recursos de revisión que por su interés y trascendencia así lo ameriten»; de igual forma, se modificó el contenido de la fracción I en razón de que el IACIP no cuenta con facultades para tramitar el recurso de inconformidad, ya que son competencia del INAI o del Poder Judicial de la Federación, según opte el particular, lo anterior con fundamento también en lo que establece el artículo 159 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información

Pública, pero si cuenta con atribuciones para conocer y resolver sobre el recurso de revisión interpuesto por los particulares en contra de las resoluciones de los sujetos obligados, situación que una vez modificada consideramos oportuna. En este apartado también se acordó insertar una fracción que refiera a conocer la información objeto de los recursos de revisión a fin de difundir la procedencia de la clasificación.

En el apartado de Medios de apremio y sanciones, Título Quinto, en el Capítulo I denominado como medios de apremio, se acordó modificar para que fueran «medidas de apremio», varios ajustes representó en la propuesta general, y por técnica legislativa de igual forma, fueron ajustadas los contenidos de los artículos 191, fracción II, los alcances de los párrafos segundo y tercero, y se eliminó en consecuencia el cuarto en razón de ser incluido en el apartado de la denuncia en el caso de incumplimiento de determinaciones, de esta forma de damos sentido al objetivo que se persigue.

Importante referir que se adicionaron dos artículos a la propuesta con los siguientes alcances:

«Para la individualización de las sanciones, se considerará la gravedad de la infracción; las condiciones socioeconómicas de la persona infractora, y en su caso, la reincidencia.»

Se considerarán conductas graves, las contravenciones a las disposiciones de esta ley que contengan obligaciones o desacato a una resolución de un recurso de los previstos en el Título Cuarto de este ordenamiento legal, así como la reincidencia en cualquiera de las conductas antes señaladas.»

Por otro lado en lo que respecta al artículo 11, párrafo cuarto de la Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato, consideramos que la opción de invertir los plazos en tratándose de información pública, no sería lo ideal, por ello optamos por mantener que: deberá requerir a la persona solicitante, por una sola vez y dentro de los cinco días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud, para que indique otros elementos o corrija los datos, la persona solicitante contará con el

término de hasta diez días hábiles para cumplir con el requerimiento computados al día siguiente hábil a su notificación. Es decir, se acordó no reformar dicho párrafo.

En los artículos transitorios se consideraron los siguientes ajustes:

ARTÍCULO PRIMERO. El presente decreto entrará en vigencia al siguiente día de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

Lo anterior en razón de que la propuesta hablaba de la presente Ley, lo cual es incorrecto, pues por técnica el decreto legislativo es el que concentra la Ley. Situación que se vio reflejada en los artículos transitorios tercero y cuarto.

ARTÍCULO SEXTO. Los sujetos obligados deberán emitir sus reglamentos en materia de transparencia y acceso a la información pública, una vez que entren en vigor los lineamientos que emita el Sistema Nacional, opere la Plataforma Nacional, y se hayan suscrito los convenios respectivos, hasta en tanto en lo que no se contraponga a lo señalado en esta ley seguirán aplicando su anterior reglamento.

ARTÍCULO UNDÉCIMO. El Congreso del Estado por conducto de la Junta de Enlace en Materia Financiera, promoverá que los Ayuntamientos en un plazo de sesenta días contados a partir de la entrada en vigor de la presente Ley, impulsen los ajustes necesarios a sus leyes de ingresos municipales, respecto a la información deberá ser entregada sin costo cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples, así como en caso de existir costos no sean mayores a los establecidos en la Ley Federal de Derechos.

Lo anterior a efecto de eliminar del texto de la propuesta que, respecto a la información deberá ser entregada sin costo cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples y -está no pueda ser entregada por medios electrónicos-, siendo acordes a las modificaciones ya comentadas en el cuerpo de la propuesta.

Al artículo décimo segundo se le adicionó un segundo párrafo en los siguientes

alcances: Los consejeros que actualmente conforman el Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato seguirán en su cargo hasta concluir el periodo para el cual fueron nombrados.

Se determinó adicionar un artículo décimo tercero para regular la evaluación ex - post de la ley. En un término de cinco años, contados a partir del inicio de vigencia del presente Decreto, el Congreso del Estado deberá determinar, mediante un procedimiento de evaluación, si la presente Ley ha logrado los objetivos esperados, si ha sido suficientemente efectiva y eficiente en su implementación y si ha tenido los impactos esperados; a efecto de implementar las reformas que resulten necesarias para la mejor implementación de las disposiciones normativas contenidas en este ordenamiento normativo, lo anterior independientemente de las iniciativas de reforma, adición o derogación que se presenten.

Finalmente, es importante señalar que, la experiencia nacional de los últimos años nos demuestra que es imperativo en nuestra época actual existan órganos e instituciones especializadas e imparciales que garanticen que el ejercicio del derecho de acceso a la información en poder de las entidades públicas sea una realidad, pero resulta más importante fortalecer a los organismos que actualmente están operando a favor de la transparencia, esto ampliando y acrecentando sus facultades, de tal manera que cuenten con los elementos e instrumentos necesarios para vencer los obstáculos y resistencias que actualmente inhiben el ejercicio del derecho a saber.

Las diputadas y los diputados que dictaminamos, sabemos y tenemos claro que la vigencia de las leyes y decretos, así como la de todo ordenamiento jurídico de carácter general, constituye la calidad obligatoria de las mismas, así como el tiempo en que se encuentran en vigor y son por lo mismo aplicables y exigibles.

Por lo anterior, nos permitimos proponer, por su conducto, a la Asamblea la aprobación del siguiente:

DECRETO

Artículo Primero. Se expide la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato**, para quedar en los siguientes términos:

LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO

Título Primero Disposiciones Generales

Capítulo I Disposiciones preliminares

Sección Primera Disposiciones preliminares

Naturaleza y objeto

Artículo 1. Las disposiciones de esta Ley son de orden público e interés social y tienen por objeto establecer los procedimientos para garantizar el derecho de acceso a la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad del Estado o los municipios, de conformidad con los principios y bases establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

Objetivos de la Ley

Artículo 2. Esta Ley tiene los siguientes objetivos:

- I. Transparentar el ejercicio de la gestión pública, a través del acceso a la información;
- II. Promover el derecho de acceso a la información, difundir la cultura de la transparencia, facilitando el conocimiento, la evaluación de la gestión pública y la rendición de

- cuentas;
- III. Establecer los procedimientos para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública;
 - IV. Propiciar la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas a fin de contribuir a la consolidación de la democracia;
 - V. Establecer las bases para garantizar el efectivo acceso de toda persona a la información pública en posesión de los sujetos obligados de esta ley;
 - VI. Establecer las bases para interponer acciones de inconstitucionalidad en contra de leyes expedidas por el Congreso del Estado, que vulneren el derecho de acceso a la información pública y la protección de datos personales y regular los medios de impugnación correspondientes ante el Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato;
 - VII. Establecer las bases para que la información de interés público se difunda proactivamente;
 - VIII. Establecer mecanismos que garanticen el cumplimiento de esta ley, mediante la aplicación de medidas de apremio y las sanciones que correspondan; y
 - IX. Establecer las bases para la participación del Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato en las funciones del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

Derecho humano

Artículo 3. El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información. La información que genere, obtenga, adquiera, transforme o posea cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, organismos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como cualquier persona física,

moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad del Estado o los municipios será pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley.

Excepcionalmente se podrá clasificar la información como reservada temporalmente en los términos dispuestos por esta Ley.

Políticas Públicas

Artículo 4. Los sujetos obligados deberán establecer políticas públicas que permitan a la persona conocer la información pública que generen o posean los sujetos obligados de esta Ley.

Los sujetos obligados deberán salvaguardar la información pública de conformidad con lo que señale la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta Ley, la Ley de Archivos Generales para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la normatividad estatal y federal en materia de datos personales.

Los sujetos obligados fomentarán en el ámbito de sus respectivas competencias una cultura de transparencia y acceso a la información, particularmente, para que, las niñas, niños, adolescentes, adultos mayores, y en general todas personas o grupos en situación de vulnerabilidad conozcan y ejerzan su derecho al acceso a la información pública, facilitándoles en todo momento la búsqueda y acceso a la misma.

Información pública

Artículo 5. La información pública regulada en este ordenamiento deberá ser veraz, completa, oportuna, accesible, confiable, verificable y en lenguaje sencillo.

Principios

Artículo 6. En la interpretación de esta Ley, se deberá favorecer el principio de máxima publicidad y disponibilidad de la información en posesión de los sujetos obligados.

El derecho de acceso a la información pública se interpretará conforme a los principios establecidos en el artículo 6 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 14 apartado B de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la presente Ley y la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Glosario

Artículo 7. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

- I. **Ajustes Razonables:** Modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones, de los derechos humanos;
- II. **Áreas:** Instancias que cuentan o puedan contar con la información. Tratándose del sector público, serán aquellas que estén previstas en el reglamento interior, estatuto orgánico respectivo o equivalentes;
- III. **Comisionado:** Cada una de las personas integrantes del Pleno del Instituto;
- IV. **Comité de transparencia:** Es la instancia a que hace referencia la Sección Sexta del Capítulo II del Título Primero de esta Ley;
- V. **Datos abiertos:** Los datos digitales de carácter público que son accesibles en línea que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier persona interesada y que tienen las siguientes características:
 - a) **Accesibles:** Los datos están disponibles para la gama más amplia de personas usuarias, para cualquier propósito;
 - b) **Integrales:** Contienen el tema que describen a detalle y con los metadatos necesarios;
 - c) **Gratuitos:** Se obtienen sin entregar a cambio contraprestación alguna;
 - d) **No discriminatorios:** Los datos están disponibles para cualquier persona, sin necesidad de registro;
 - e) **Oportunos:** Son actualizados, periódicamente, conforme se generen;
 - f) **Permanentes:** Se conservan en el tiempo, para lo cual, las versiones históricas relevantes para uso público se mantendrán disponibles con identificadores adecuados al efecto;
 - g) **Primarios:** Proviene de la fuente de origen con el máximo nivel de desagregación posible;
 - h) **Legibles por máquinas:** Deberán estar estructurados, total o parcialmente, para ser procesados e interpretados por equipos electrónicos de manera automática;
 - i) **En formatos abiertos:** Los datos estarán disponibles con el conjunto de características técnicas y de presentación que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos en un archivo digital, cuyas especificaciones técnicas están disponibles públicamente, que no suponen una dificultad de acceso y que su aplicación y reproducción no estén condicionadas a contraprestación alguna; y
 - j) **De libre uso:** Citan la fuente de origen como único requerimiento para ser utilizados libremente.
- VI. **Derecho de Acceso a la Información Pública:** La prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información pública generada, administrada o toda información generada, obtenida, adquirida,

transformada o en poder o posesión de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;

- VII. Documento:** Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que contenga el ejercicio de las facultades o la actividad de los sujetos obligados y las personas servidoras públicas, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;
- VIII. Expediente:** Unidad documental, constituida por uno o varios documentos públicos, ordenados y relacionados por un mismo asunto, actividad o trámite de los sujetos obligados;
- IX. Formatos Abiertos:** Conjunto de características técnicas y de presentación de la información que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos de forma integral y facilitan su procesamiento digital, cuyas especificaciones están disponibles públicamente y que permiten el acceso sin restricción de uso por parte de las personas usuarias;
- X. Información Confidencial:** Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable, así como aquella señalada en el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública;
- XI. Información Reservada:** La información pública que se encuentre temporalmente sujeta a alguna de las excepciones previstas en esta Ley;
- XII. Información Pública:** Se entiende por

información pública todo documento, que se genere, obtenga, adquiera, transforme o posean los sujetos obligados referidos en esta Ley.

- XIII. Instituto:** El Instituto de Acceso a la Información Pública para el estado de Guanajuato, conocido por sus siglas «IACIP»;
- XIV. Instituto Nacional:** El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales;
- XV. Interés Público:** Conjunto de pretensiones relacionadas con las necesidades colectivas de las personas integrantes de una comunidad y protegidas conforme a derecho;
- XVI. Lenguaje sencillo:** Es el expresado verbalmente o en forma escrita por los sujetos obligados, de manera simple, clara, directa, concisa y organizada, cuyo uso posibilita a cualquier persona no especializada en la materia de transparencia para solicitar, identificar, encontrar, entender, poseer y usar la información generada, obtenida, adquirida, transformada y en posesión de los sujetos obligados, de conformidad a los lineamientos publicados el 12 de febrero de 2016, en el Diario Oficial de la Federación;
- XVII. Ley General:** Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública;
- XVIII. Servidores Públicos:** Los mencionados en el párrafo primero del artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo 122 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato;
- XIX. Pleno del Instituto:** Es la instancia de autoridad máxima en el Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato y tiene atribuciones y facultades, tanto administrativas como jurisdiccionales;

XX. Sistema Nacional: Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales;

XXI. Unidad de Transparencia: Es la Unidad encargada de recibir y despachar las solicitudes de la información pública que se formulen y competan a cada uno de los sujetos obligados; y

XXII. Versión Pública: Documento o Expediente en el que se da acceso a información eliminando u omitiendo las partes o secciones clasificadas.

Además de las definiciones contenidas en el artículo 3 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Sección Segunda Principios rectores del Instituto

Principios rectores del Instituto

Artículo 8. El Instituto deberá regir su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:

I. Principio de certeza: Entendida como seguridad y certidumbre jurídicas, tanto para el público como para las propias autoridades y los servidores públicos, en virtud de que permite conocer si las acciones del Instituto son apegadas a derecho y garantiza que los procedimientos sean completamente verificables, fidedignos y confiables;

II. Principio de eficacia: Se concibe como una obligación del Instituto de para tutelar, de manera efectiva, el derecho de acceso a la información y particularmente asegurar que sus procedimientos sean expeditos, resolviéndose dentro de los plazos establecidos en esta ley;

III. Principio de imparcialidad: Implica que los servidores públicos del Instituto respecto de sus actuaciones deben ser ajenas o extrañas a los intereses de las partes en controversia

y resolver sin favorecer indebidamente a ninguna de ellas;

IV. Principio de Independencia: Cualidad que deben tener el Instituto para actuar sin supeditarse a interés, autoridad o persona alguna;

V. Principio de legalidad: Alude a la obligación del Instituto de ajustar su actuación, que funde y motive sus resoluciones y actos en las normas aplicables.

VI. Principio de objetividad: Se refiere a la obligación del Instituto de ajustar su actuación a los presupuestos de ley que deben ser aplicados al analizar el caso en concreto y resolver todos los hechos, prescindiendo de las consideraciones y criterios personales;

VII. Principio de máxima publicidad: Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.

VIII. Principio de transparencia: Obligación del Instituto de dar publicidad a las deliberaciones y actos relacionados con sus atribuciones, así como dar acceso a la información que generen; y

IX. Principio de Profesionalismo: Los servidores públicos que laboren en el Instituto deberán sujetar su actuación a conocimientos técnicos, teóricos y metodológicos que garanticen un desempeño eficiente y eficaz en el ejercicio de la función pública que tienen encomendada.

Sección Tercera Principios en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Interpretación de la Ley

Artículo 9. En el ejercicio, tramitación e interpretación de la presente Ley y demás normatividad aplicable en la materia, el Instituto y los sujetos obligados deberán atender a los principios señalados en la presente sección.

Igualdad en el acceso a la información

Artículo 10. El Instituto otorgará las medidas pertinentes para asegurar el acceso a la información de todas las personas en igualdad de condiciones con las demás.

Está prohibida toda discriminación que menoscabe o anule la transparencia o acceso a la información pública en posesión de los sujetos obligados.

Características de la información

Artículo 11. Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.

Información accesible

Artículo 12. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley General, así como demás normas aplicables.

Lenguaje sencillo

Artículo 13. En la generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea accesible, confiable, verificable, veraz, oportuna y atenderá las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona.

Los sujetos obligados buscarán, en todo momento, que la información generada tenga un lenguaje sencillo para cualquier persona y se procurará, en la medida de lo posible, su accesibilidad y traducción a lenguas indígenas.

Suplir deficiencia

Artículo 14. El Instituto, en el ámbito de sus atribuciones, deberá suplir cualquier deficiencia para garantizar el ejercicio del derecho de acceso a la información.

No discriminación

Artículo 15. Toda persona tiene derecho de acceso a la información, sin discriminación, por motivo alguno.

Ejercicio del derecho

Artículo 16. El ejercicio del derecho de acceso a la información no estará condicionado a que la persona solicitante acredite interés alguno o justifique su utilización, ni podrá condicionarse el mismo por motivos de accesibilidad.

Gratuidad en el acceso a la información

Artículo 17. El ejercicio del derecho de acceso a la información es gratuito y sólo podrá requerirse el cobro correspondiente a la modalidad de reproducción y entrega solicitada.

En ningún caso los ajustes razonables que se realicen para el acceso de la información de personas solicitantes con discapacidad, será con costo a las mismas.

Documentar actos de sujetos obligados

Artículo 18. Los sujetos obligados deben documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Presunción de existencia de información

Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.

En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.

Negativa o inexistencia de la información

Artículo 20. Ante la negativa del acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que la información solicitada está prevista en alguna

de las excepciones contenidas en esta Ley o, en su caso, demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones.

Información sencilla y expedita

Artículo 21. Todo procedimiento en materia de derecho de acceso a la información deben sustanciarse de manera sencilla y expedita, de conformidad con las bases de esta Ley.

Condiciones de accesibilidad

Artículo 22. En el procedimiento de acceso, entrega y publicación de la información se propiciarán las condiciones necesarias para que ésta sea accesible a cualquier persona, de conformidad con el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Capítulo II Sujetos Obligados

Sección Primera Sujetos Obligados

Deber de los sujetos obligados

Artículo 23. Los sujetos obligados deben transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder, de conformidad con la Ley General, esta Ley y los lineamientos técnicos que emita el Sistema Nacional para la publicación de la información que deriva de las obligaciones de transparencia.

Sujetos obligados

Artículo 24. Los sujetos obligados de esta Ley son:

- I. El Poder Legislativo;
- II. El Poder Ejecutivo;
- III. El Poder Judicial;
- IV. Las autoridades, dependencias, entidades, órganos u organismos que formen parte de los tres poderes anteriores, incluyendo a los organismos desconcentrados y descentralizados y las empresas de participación estatal y cualquier otra;

- V. Los Ayuntamientos;
- VI. Los Organismos Autónomos;
- VII. La administración pública municipal, incluyendo a los organismos desconcentrados y descentralizados, las empresas de participación municipal, dependencias, entidades, órgano u organismo o cualquier otra autoridad municipal;
- VIII. Las personas físicas y morales, o cualquier entidad, organismo u organización no gubernamental que reciba o ejerza recursos públicos o presten servicios públicos concesionados o realicen actos de autoridad en el ámbito estatal o municipal;
- IX. Los fideicomisos públicos estatales o municipales;
- X. Fondos públicos;
- XI. Partidos Políticos;
- XII. Sindicatos cuando reciban o ejerzan recursos públicos; y
- XIII. Universidad de Guanajuato.

Sección Segunda Obligaciones de los Sujetos Obligados

Obligaciones

Artículo 25. Para el cumplimiento de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:

- I. Constituir el Comité de Transparencia, las Unidades de Transparencia y vigilar su correcto funcionamiento de acuerdo a su normatividad interna;
- II. Designar al titular de la Unidad de Transparencia que dependan directamente de quien sea titular del sujeto obligado y que preferentemente cuenten con experiencia en la materia;
- III. Proporcionar capacitación continua y

especializada al personal que forme parte de los Comités y Unidades de Transparencia;

- IV. Constituir y mantener actualizados sus sistemas de archivo y gestión documental, conforme a la normatividad aplicable;
- V. Promover la generación, documentación y publicación de la información en formatos abiertos y accesibles;
- VI. Proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial;
- VII. Reportar al Instituto sobre las acciones de implementación de la normatividad en la materia, en los términos que éstos determinen;
- VIII. Atender los requerimientos, observaciones, recomendaciones y criterios que, en materia de transparencia y acceso a la información, realicen el Instituto y el Sistema Nacional;
- IX. Fomentar el uso de tecnologías de la información para garantizar la transparencia, el derecho de acceso a la información y la accesibilidad a éstos;
- X. Cumplir con las resoluciones emitidas por el Instituto;
- XI. Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones de transparencia;
- XII. Difundir proactivamente información de interés público;
- XIII. Dar atención a las recomendaciones del Instituto;
- XIV. Colaborar con el Instituto y conforme al acuerdo que se tome respecto a los programas de capacitación y en las acciones que competan para el cumplimiento de esta ley; y

XV. Las demás que resulten de la normatividad aplicable.

Sección Tercera Obligaciones comunes

Obligaciones de transparencia comunes

Artículo 26. Los sujetos obligados de manera proactiva deberán poner a disposición de la sociedad y mantener actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo a sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

- I. El marco normativo aplicable al sujeto obligado, en el que deberá incluirse leyes, códigos, reglamentos, decretos de creación, manuales administrativos, reglas de operación, criterios, políticas, entre otros;
- II. Su estructura orgánica completa, en un formato que permita vincular cada parte de la estructura, las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público, prestador de servicios profesionales o miembro de los sujetos obligados, de conformidad con las disposiciones aplicables;
- III. Las facultades de cada Área;
- IV. Las metas y objetivos de las Áreas de conformidad con sus programas operativos;
- V. Los indicadores relacionados con temas de interés público o trascendencia social que conforme a sus funciones, deban establecer;
- VI. Los indicadores que permitan rendir cuenta de sus objetivos y resultados;
- VII. El directorio de todos los Servidores Públicos, a partir del nivel de jefatura de departamento o su equivalente, o de menor nivel, cuando se brinde atención al público; manejen o apliquen recursos públicos; realicen

- actos de autoridad o presten servicios profesionales bajo el régimen de confianza u honorarios y personal de base. El directorio deberá incluir, al menos el nombre, cargo o nombramiento asignado, nivel del puesto en la estructura orgánica, fecha de alta en el cargo, número telefónico, domicilio para recibir correspondencia y dirección de correo electrónico oficiales;
- VIII.** La remuneración bruta y neta de todos los Servidores Públicos de base o de confianza, de todas las percepciones, incluyendo sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos y sistemas de compensación, señalando la periodicidad de dicha remuneración;
- IX.** Los gastos de representación y viáticos, así como el objeto e informe de comisión correspondiente;
- X.** El número total de las plazas y del personal de base y confianza, especificando el total de las vacantes, por nivel de puesto, para cada unidad administrativa;
- XI.** Las contrataciones de servicios profesionales por honorarios, señalando los nombres de las personas prestadoras de servicios, los servicios contratados, el monto de los honorarios y el periodo de contratación;
- XII.** La información en Versión Pública de las declaraciones patrimoniales de los Servidores Públicos que así lo determinen, en los sistemas habilitados para ello, de acuerdo a la normatividad aplicable;
- XIII.** El domicilio de la Unidad de Transparencia, además de la dirección electrónica donde podrán recibirse las solicitudes para obtener la información;
- XIV.** Las convocatorias a concursos para ocupar cargos públicos y los resultados de los mismos;
- XV.** La información de los programas de subsidios, estímulos y apoyos, en el que se deberá informar respecto de los programas de transferencia, de servicios, de infraestructura social y de subsidio, en los que se deberá contener lo siguiente:
- a) Área;
 - b) Denominación del programa;
 - c) Periodo de vigencia;
 - d) Diseño, objetivos y alcances;
 - e) Metas físicas;
 - f) Población beneficiada estimada;
 - g) Monto aprobado, modificado y ejercido, así como los calendarios de su programación presupuestal;
 - h) Requisitos y procedimientos de acceso;
 - i) Procedimiento de queja o inconformidad ciudadana;
 - j) Mecanismos de exigibilidad;
 - k) Mecanismos de evaluación, informes de evaluación y seguimiento de recomendaciones;
 - l) Indicadores con nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, dimensión, frecuencia de medición, nombre de las bases de datos utilizadas para su cálculo;
 - m) Formas de participación social;
 - n) Articulación con otros programas sociales;
 - o) Vínculo a las reglas de operación o Documento equivalente;
 - p) Informes periódicos sobre la ejecución y los resultados de las evaluaciones realizadas, y
 - q) Padrón de personas beneficiarias mismo que deberá contener los siguientes

- datos: nombre de la persona física o denominación social de las personas morales beneficiarias, el monto, recurso, beneficio o apoyo otorgado para cada una de ellas, unidad territorial, en su caso, edad y sexo;
- I. Las condiciones generales de trabajo, contratos o convenios que regulen las relaciones laborales del personal de base o de confianza, así como los recursos públicos económicos, en especie o donativos, que sean entregados a los sindicatos y ejerzan como recursos públicos;
- II. La información curricular, desde el nivel de jefatura de departamento o equivalente, hasta el titular del sujeto obligado, así como, en su caso, las sanciones administrativas de que haya sido objeto;
- III. El listado de los Servidores Públicos con sanciones administrativas definitivas, especificando la causa de sanción y la disposición;
- IV. Los servicios que ofrecen señalando los requisitos para acceder a ellos;
- V. Los trámites, requisitos y formatos que ofrecen;
- VI. La información financiera sobre el presupuesto asignado, así como los informes del ejercicio trimestral del gasto, en términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás normatividad aplicable;
- VII. La información relativa a la deuda pública, en términos de la normatividad aplicable;
- VIII. Los montos destinados a gastos relativos a comunicación social y publicidad oficial desglosada por tipo de medio, proveedores, número de contrato y concepto o campaña;
- IX. Los informes de resultados de las auditorías al ejercicio presupuestal de cada sujeto obligado que se realicen y, en su caso, las aclaraciones que correspondan;
- X. El resultado de la dictaminación de los estados financieros;
- XI. Los montos, criterios, convocatorias y listado de personas físicas o morales a quienes, por cualquier motivo, se les asigne o permita usar recursos públicos o, en los términos de las disposiciones aplicables, realicen actos de autoridad. Asimismo, los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos;
- XII. Las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y recursos públicos;
- XIII. La información sobre los resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la Versión Pública del Expediente respectivo y de los contratos celebrados, que deberá contener, por lo menos, lo siguiente:
- a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:
1. La convocatoria o invitación emitida, así como los fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;
 2. Los nombres de los participantes o invitados;
 3. El nombre de la persona ganadora y las razones que lo justifican;
 4. La Unidad Administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;

- | | |
|---|---|
| <p>5. Las convocatorias e invitaciones emitidas;</p> <p>6. Los dictámenes y fallo de adjudicación;</p> <p>7. El contrato y, en su caso, sus anexos;</p> <p>8. Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;</p> <p>9. La partida presupuestal, de conformidad con el clasificador por objeto del gasto, en el caso de ser aplicable;</p> <p>10. Origen de los recursos especificando si son federales, estatales o municipales, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva;</p> <p>11. Los convenios modificatorios que, en su caso, sean firmados, precisando el objeto y la fecha de celebración;</p> <p>12. Los informes de avance físico y financiero sobre las obras o servicios contratados;</p> <p>13. El convenio de terminación, y</p> <p>14. El finiquito;</p> <p>b) De las adjudicaciones directas:</p> <p>1. La propuesta enviada por el participante;</p> <p>2. Los motivos y fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;</p> <p>3. La autorización del ejercicio de la opción;</p> <p>4. En su caso, las cotizaciones consideradas, especificando los nombres de los proveedores y los montos;</p> <p>5. El nombre de la persona física o moral adjudicada;</p> <p>6. La unidad administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;</p> | <p>7. El número, fecha, el monto del contrato y el plazo de entrega o de ejecución de los servicios u obra;</p> <p>8. Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;</p> <p>9. Los informes de avance sobre las obras o servicios contratados;</p> <p>10. El convenio de terminación, y</p> <p>11. El finiquito;</p> <p>XIV. Los informes que por disposición legal generen los sujetos obligados;</p> <p>XV. Las estadísticas que generen en cumplimiento de sus facultades, competencias o funciones con la mayor desagregación posible;</p> <p>XVI. Informe de avances programáticos o presupuestales, balances generales y su estado financiero;</p> <p>XVII. Padrón de proveedores y contratistas;</p> <p>XVIII. Los convenios de coordinación de concertación con los sectores social y privado;</p> <p>XIX. El inventario de bienes muebles e inmuebles en posesión y propiedad; así como de los que hayan sido dados de baja, su destino final y en su caso el ingreso que ello haya significado;</p> <p>XX. Las recomendaciones emitidas por los órganos públicos del Estado mexicano u organismos internacionales garantes de los derechos humanos, así como las acciones que han llevado a cabo para su atención;</p> <p>XXI. Las resoluciones y laudos que se emitan en procesos o procedimientos seguidos en forma de juicio;</p> <p>XXII. Los mecanismos de participación ciudadana;</p> <p>XXIII. Los programas que ofrecen, incluyendo información sobre la</p> |
|---|---|

- población, objetivo y destino, así como los trámites, tiempos de respuesta, requisitos y formatos para acceder a los mismos;
- XXIV.** Las actas y resoluciones del Comité de Transparencia de los sujetos obligados;
- XXV.** Todas las evaluaciones y encuestas que hagan los sujetos obligados a programas financiados con recursos públicos;
- XXVI.** Los estudios financiados con recursos públicos;
- XXVII.** El listado de personas jubiladas y pensionadas y el monto que reciben;
- XXVIII.** Los ingresos recibidos por cualquier concepto señalando el nombre de las personas responsables de recibirlos, administrarlos y ejercerlos, así como su destino, indicando el destino de cada uno de ellos;
- XXIX.** Donaciones hechas a terceras personas en dinero o en especie;
- XXX.** El catálogo de disposición y guía de archivo documental;
- XXXI.** Las actas de sesiones ordinarias y extraordinarias, así como las opiniones y recomendaciones que emitan, en su caso, los consejos consultivos;
- XXXII.** Para efectos estadísticos, el listado de solicitudes a las empresas concesionarias de telecomunicaciones y proveedores de servicios o aplicaciones de Internet para la intervención de comunicaciones privadas, el acceso al registro de comunicaciones y la localización geográfica en tiempo real de equipos de comunicación, que contenga exclusivamente el objeto, el alcance temporal y los fundamentos legales del requerimiento, así como, en su caso, la mención de que cuenta con la autorización judicial correspondiente;
- XXXIII.** Cualquier otra información que sea de utilidad o se considere relevante, además de la que, con base en la información estadística, responda a las preguntas hechas con más frecuencia por el público, debiendo comunicar al Pleno del Instituto los rubros de información para que éste, fundada y motivada apruebe la relación de información que deberá publicarse, debiendo hacer mención en su página web de la que no les resulte aplicable;
- XXXIV.** La relación de solicitudes de acceso a la información pública, así como las respuestas; y
- XXXV.** Las demás contenidas en esta ley y demás ordenamientos legales aplicables.
- Obligaciones de los sujetos obligados**
- Artículo 27.** Además de las obligaciones generales contenidas en el artículo 24 y Capítulo I del Título Quinto de la Ley General, son obligaciones de los sujetos obligados las siguientes:
- I.** Hacer transparente su gestión, mediante la publicación y actualización de la información a que se refiere el artículo anterior de la presente Ley;
 - II.** Favorecer la rendición de cuentas a la población, a fin de que pueda ser evaluado su desempeño de manera objetiva e informada;
 - III.** Proteger los datos personales que posean;
 - IV.** Organizar, clasificar, actualizar y manejar con eficiencia los archivos y documentos, de conformidad con lo que esta Ley señale, y la Ley de Archivos Generales para del Estado y los Municipios de Guanajuato;
 - V.** Publicar los acuerdos o reglamentos en materia de transparencia y acceso a la información pública, que faciliten el cumplimiento de esta Ley;
 - VI.** Establecer su Unidad de Transparencia, debiendo contar con

- equipo de cómputo y asistencia técnica a disposición de la sociedad para facilitar las solicitudes de acceso a la información pública;
- VII.** Generar la automatización, presentación y contenido de su información, integrada por un listado de información pública que detentan, por rubros generales, especificando el ejercicio al que corresponde y disposición en medios electrónicos, en los términos que prescriban las disposiciones reglamentarias que al respecto expida el Instituto;
- VIII.** Responder en los términos señalados en esta Ley, las solicitudes de acceso a la información pública;
- IX.** Atender los requerimientos, observaciones, recomendaciones y criterios que en materia de transparencia y acceso a la información pública realice el Instituto;
- X.** Procurar en la medida que permita el presupuesto condiciones de accesibilidad para que las personas con discapacidad ejerzan los derechos regulados en esta Ley y la traducción a lenguas indígenas de la información pública que generen;
- XI.** Capacitar y actualizar de forma permanente, en coordinación con el Instituto, a los Servidores Públicos en materia del derecho de acceso a la información y la cultura de accesibilidad y apertura informativa a través de cursos, talleres, seminarios, y cualquier otra forma de enseñanza que considere pertinente el sujeto obligado o el Instituto;
- XII.** Constituir el Comité de Transparencia, de conformidad a lo establecido en esta ley;
- XIII.** Documentar todo acto que derive del ejercicio de sus atribuciones, competencias o funciones; incluso los procesos deliberativos;
- XIV.** Promover y fomentar una cultura de la información a través de datos abiertos, medios impresos y procurar el uso de documentos y expedientes electrónicos, para eficientar el acceso a la información pública, de acuerdo a la factibilidad presupuestal e infraestructura tecnológica;
- XV.** Observar los lineamientos generales que emita el Sistema Nacional;
- XVI.** Informar y verificar que se publiquen en la Plataforma Nacional, los rubros que son aplicables a sus páginas de internet; y
- XVII.** Las demás contenidas en esta Ley, en la Ley General y demás ordenamientos legales aplicables.
- Sección Cuarta**
Obligaciones específicas
- Poder Ejecutivo y ayuntamientos**
- Artículo 28.** Los sujetos obligados del Poder Ejecutivo y los ayuntamientos, deberán poner a disposición del público y actualizar la siguiente información:
- I.** En el caso del Poder Ejecutivo y los ayuntamientos:
- a)** Los planes estatales y municipales de desarrollo, según corresponda;
 - b)** El presupuesto de egresos y las fórmulas de distribución de los recursos otorgados;
 - c)** El listado de expropiaciones decretadas y ejecutadas que incluya, cuando menos, la fecha de expropiación, el domicilio y la causa de utilidad pública y las ocupaciones superficiales;
 - d)** El nombre, denominación o razón social y clave del registro federal de las personas contribuyentes a los que se les hubiera cancelado o condonado algún crédito fiscal, así como los montos respectivos. Asimismo, la información estadística sobre

- las exenciones previstas en las disposiciones fiscales;
- e) Los nombres de las personas a quienes se les habilitó para ejercer como notarios públicos, así como sus datos de contacto, la información relacionada con el proceso de otorgamiento del fiat y las sanciones que se les hubieran aplicado;
- f) La información detallada que contengan los planes de desarrollo urbano, ordenamiento territorial y ecológico, los tipos y usos de suelo, licencias de uso y construcción otorgadas por los gobiernos municipales; y
- g) Las disposiciones administrativas, directamente o a través de la autoridad competente, con el plazo de anticipación que prevean las disposiciones aplicables al sujeto obligado de que se trate, salvo que su difusión pueda comprometer los efectos que se pretenden lograr con la disposición o se trate de situaciones de emergencia, de conformidad con dichas disposiciones.
- II.** Adicionalmente, en el caso de los ayuntamientos:
- a) El contenido de los resolutivos y acuerdos aprobados por los ayuntamientos; y
- b) Las actas de sesiones y el sentido de votación de comisiones, órganos y consejos así como los controles de asistencia.
- Poder Legislativo**
- Artículo 29.** El Poder Legislativo, deberá poner a disposición del público y actualizar la siguiente información:
- I.** Agenda legislativa;
- II.** Gaceta Parlamentaria;
- III.** Orden del Día;
- IV.** El Diario de los Debates;
- V.** Las versiones en audio y video de las sesiones públicas;
- VI.** La asistencia de cada una de sus sesiones del Pleno, de la Diputación Permanente, de las Comisiones y Comités;
- VII.** Las iniciativas de ley o decretos, puntos de acuerdo, la fecha en que se recibió, las Comisiones a las que se turnaron, y los dictámenes que, en su caso, recaigan sobre las mismas;
- VIII.** Las leyes, decretos y acuerdos aprobados por el Pleno del Congreso del Estado y en su caso, de la Diputación Permanente;
- IX.** Las convocatorias, actas, acuerdos, listas de asistencia y votación de las comisiones y comités y de las sesiones del Pleno, identificando el sentido del voto, en votación económica, y por cada persona legisladora, en la votación nominal y el resultado de la votación por cédula, así como votos particulares y reservas de los dictámenes y acuerdos sometidos a consideración;
- X.** Las resoluciones definitivas sobre juicios políticos y declaratorias de procedencia;
- XI.** Las versiones públicas de la información entregada en las audiencias públicas, comparecencias y en los procedimientos de designación, ratificación, elección, reelección o cualquier otro;
- XII.** Las contrataciones de servicios personales señalando el nombre de la persona prestadora del servicio, objeto, monto y vigencia del contrato de los órganos de gobierno, Comisiones, Comités, Grupos

- Parlamentarios, Representaciones Parlamentarias, y Unidad de Estudios de las Finanzas Públicas e Instituto de Investigaciones Legislativas;
- XIII.** El informe semestral del ejercicio presupuestal del uso y destino de los recursos financieros de los órganos de gobierno, Comisiones, Comités, Grupos Parlamentarios, Representaciones Parlamentarias y Unidad de Estudios de las Finanzas Públicas e Instituto de Investigaciones Legislativas; y
- XIV.** Los resultados de los estudios o investigaciones de naturaleza económica, política y social que realicen la Unidad de Estudios de las Finanzas Públicas e Instituto de Investigaciones Legislativas.

Poder Judicial

Artículo 30. El Poder Judicial deberá poner a disposición del público y actualizará la siguiente información:

- I.** Las versiones públicas de las sentencias que sean de interés público;
- II.** Las versiones de las sesiones públicas, en los medios que se registren;
- III.** La relacionada con los procesos por medio de los cuales se designaron a las personas en el cargo de jueces y magistrados; y
- IV.** La lista de acuerdos que diariamente se publiquen.

Organismos Autónomos

Artículo 31. Además de lo señalado en la Sección Tercera del presente Capítulo de esta Ley, los organismos autónomos deberán poner a disposición del público y actualizarán la siguiente información:

- I.** Instituto Electoral del Estado de Guanajuato:
 - a)** Los listados de partidos políticos, asociaciones y agrupaciones políticas o de ciudadanos registrados ante la autoridad electoral;

- b)** Los informes que presenten los partidos políticos, asociaciones y agrupaciones políticas o de ciudadanos;
- c)** La geografía y cartografía electoral;
- d)** El registro de personas candidatas a cargos de elección popular;
- e)** Los montos de financiamiento público por actividades ordinarias, de campaña y específicas otorgadas a los partidos políticos, asociaciones y agrupaciones políticas o de ciudadanos y demás asociaciones políticas, así como los montos autorizados de financiamiento privado y los topes de los gastos de precampañas y campañas;
- f)** La metodología e informes sobre la publicación de encuestas por muestreo, encuestas de salida y conteos rápidos financiados por las autoridades electorales competentes;
- g)** La metodología e informe del Programa de Resultados Preliminares Electorales;
- h)** Los cómputos totales de las elecciones y procesos de participación ciudadana;
- i)** Los resultados y declaraciones de validez de las elecciones;
- j)** La información sobre votos de personas mexicanas residentes en el extranjero;
- k)** La información relativa a los procedimientos de liquidación del patrimonio de los partidos políticos estatales que pierdan y les sea cancelado su registro;
- l)** Los dictámenes, informes y resoluciones sobre pérdida de registro y liquidación del patrimonio de los partidos políticos nacionales y locales; y
- m)** El monitoreo de medios impresos;

II. Procuraduría de los Derechos Humanos del Estado de Guanajuato:

- a) El listado y las versiones públicas de las recomendaciones emitidas, su destinatario o autoridad a la que se recomienda y el estado que guarda su atención, incluyendo, en su caso, las minutas de comparecencias de los titulares que se negaron a aceptar las recomendaciones;
- b) Las quejas y denuncias presentadas ante las autoridades administrativas y penales respectivas, señalando el estado procesal en que se encuentran y, en su caso, el sentido en el que se resolvieron;
- c) Las versiones públicas del acuerdo de conciliación, previo consentimiento de la persona quejosa;
- d) Listado de medidas precautorias, cautelares o equivalentes giradas, una vez concluido el Expediente;
- e) Toda la información con que cuente, relacionada con hechos constitutivos de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad, una vez determinados así por la autoridad competente, incluyendo, en su caso, las acciones de reparación del daño, atención a víctimas y de no repetición;
- f) La información relacionada con las acciones y resultados de defensa, promoción y protección de los derechos humanos;
- g) Las actas y versiones estenográficas de las sesiones del consejo consultivo, así como las opiniones que emite;
- h) Los resultados de los estudios, publicaciones o investigaciones que realicen;
- i) Los programas de prevención y promoción en materia de derechos humanos;

j) El estado que guardan los derechos humanos en el sistema penitenciario y de readaptación social del Estado;

k) El seguimiento, evaluación y monitoreo, en materia de igualdad entre mujeres y hombres;

l) Los programas y las acciones de coordinación con las dependencias competentes para impulsar el cumplimiento de tratados de los que el Estado mexicano sea parte, en materia de Derechos Humanos; y

m) Los lineamientos generales de la actuación de la Procuraduría de los Derechos Humanos del Estado de Guanajuato y recomendaciones emitidas por el Consejo Consultivo.

III. Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato:

a) La relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a quienes sean los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones;

b) Los criterios orientadores que deriven de sus resoluciones;

c) Las actas de las sesiones del pleno y las versiones estenográficas;

d) Los resultados de la evaluación al cumplimiento de la presente Ley por parte de los sujetos obligados;

e) Los estudios que apoyan la resolución de los recursos de revisión;

f) En su caso, las sentencias, ejecutorias o suspensiones judiciales que existan en contra de sus resoluciones; y

g) El número de quejas, denuncias y recursos de revisión dirigidos a

cada uno de los sujetos obligados.

Universidad de Guanajuato

Artículo 32. Además de lo señalado en la Sección Tercera del presente Capítulo de esta Ley, la Universidad de Guanajuato deberá poner a disposición del público y actualizar la siguiente información:

- I. Los planes y programas de estudio, el perfil profesional de quien cursa el plan de estudios, la duración del programa con las asignaturas, su valor en créditos;
- II. Toda la información relacionada con sus procedimientos administrativos;
- III. La remuneración del profesorado, incluyendo los estímulos al desempeño, nivel y monto;
- IV. La lista del profesorado con licencia o en año sabático;
- V. El listado de las becas y apoyos que otorgan, así como los procedimientos y requisitos para obtenerlos;
- VI. Las convocatorias de los concursos de oposición;
- VII. La información relativa a los procesos de selección de los consejos;
- VIII. Resultado de las evaluaciones del cuerpo docente; y
- IX. El listado de instituciones incorporadas y requisitos de incorporación.

Partidos políticos y candidaturas independientes

Artículo 33. Además de lo señalado en la Sección Tercera del presente Capítulo de esta Ley, los partidos políticos y las personas morales constituidas en asociación civil creadas por los ciudadanos que pretendan postular su candidatura independiente, según corresponda, deberán poner a disposición del público y actualizar la siguiente información:

- I. El padrón de personas afiliadas o

militantes de los partidos políticos, que contendrá, exclusivamente: apellidos, nombre o nombres, fecha de afiliación y entidad de residencia;

- II. Los acuerdos y resoluciones de los órganos de dirección de los partidos políticos;
- III. Los convenios de participación entre partidos políticos con organizaciones de la sociedad civil;
- IV. Contratos y convenios para la adquisición o arrendamiento de bienes y servicios;
- V. Las minutas de las sesiones de los partidos políticos;
- VI. Las personas responsables de los órganos internos de finanzas de los partidos políticos;
- VII. Las organizaciones sociales adherentes o similares a algún partido político;
- VIII. Los montos de las cuotas ordinarias y extraordinarias aportadas por las personas militantes;
- IX. Los montos autorizados de financiamiento privado, así como una relación de los nombres de los aportantes vinculados con los montos aportados;
- X. El listado de aportantes a las precampañas y campañas políticas;
- XI. El acta de la asamblea constitutiva;
- XII. Las demarcaciones electorales en las que participen;
- XIII. Los tiempos que les corresponden en canales de radio y televisión;
- XIV. Sus documentos básicos, plataformas electorales y programas de gobierno y los mecanismos de designación de los órganos de dirección en sus respectivos ámbitos;
- XV. El directorio de sus órganos de dirección estatal y municipal y en su

- caso, regionales;
- XVI.** El tabulador de remuneraciones que perciben las personas integrantes de los órganos a que se refiere la fracción anterior y de las demás personas funcionarias partidistas, que deberá vincularse con el directorio y estructura orgánica; así como cualquier persona que reciba ingresos por parte del partido político, independientemente de la función que desempeñe dentro o fuera del partido;
- XVII.** El currículum con fotografía reciente de toda persona precandidata y candidatas a cargos de elección popular, con el cargo al que se postula, y en su caso, el distrito electoral;
- XVIII.** El currículum de las personas dirigentes a nivel estatal y municipal;
- XIX.** Los convenios de frente, coalición o fusión que celebren o de participación electoral que realicen con agrupaciones políticas;
- XX.** Las convocatorias que emitan para la elección de las personas dirigentes o la postulación de las personas candidatas a cargos de elección popular y, en su caso, el registro correspondiente;
- XXI.** Las personas responsables de los procesos internos de evaluación y selección de personas candidatas a cargos de elección popular, conforme a su normatividad interna;
- XXII.** Informes sobre el gasto del financiamiento público ordinario recibido para la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres;
- XXIII.** Las resoluciones dictadas por los órganos de control;
- XXIV.** Los montos de financiamiento público otorgados mensualmente, en cualquier modalidad, a sus órganos estatales y municipales, así como los descuentos correspondientes a sanciones;
- XXV.** El estado de situación financiera y patrimonial; el inventario de los bienes inmuebles de los que se tenga la propiedad, así como los anexos que formen parte integrante de los documentos anteriores;
- XXVI.** Las resoluciones que emitan sus órganos disciplinarios de cualquier nivel, una vez que hayan causado estado;
- XXVII.** El currículum con fotografía reciente de toda persona precandidata y candidatos a cargo de elección popular, con el cargo al que se postula y el distrito electoral;
- XXVIII.** Los mecanismos de control y supervisión aplicados a los procesos internos de selección de personas candidatas;
- XXIX.** El listado de fundaciones, asociaciones, centros o institutos de investigación o capacitación o cualquier otro que reciban apoyo económico de los partidos políticos, así como los montos destinados para tal efecto; y
- XXX.** Las resoluciones que dicte la autoridad electoral competente respecto de los informes de ingresos y gastos.
- Fideicomisos, fondos públicos y otros***
- Artículo 34.** Además de lo señalado en la Sección Tercera del presente Capítulo de esta Ley, los fideicomisos, fondos públicos, mandatos o cualquier contrato análogo, deberán poner a disposición del público y mantener actualizada y accesible, en lo que resulte aplicable a cada contrato, la siguiente información:
- I.** El nombre del Servidor Público y de la persona física o moral que represente al fideicomitente, al fiduciario y al fideicomisario;
 - II.** La unidad administrativa responsable del fideicomiso;

- III. El monto total, el uso y destino del patrimonio fideicomitido, distinguiendo las aportaciones públicas y fuente de los recursos, los subsidios, donaciones, transferencias, excedentes, inversiones realizadas y aportaciones o subvenciones que reciban;
- IV. El saldo total al cierre del ejercicio fiscal, sin perjuicio de los demás informes que deban presentarse en los términos de las disposiciones aplicables;
- V. Las modificaciones que, en su caso, sufran los contratos o decretos de constitución del fideicomiso o del fondo público;
- VI. El padrón de personas beneficiarias, en su caso;
- VII. Causas por las que, en su caso, se inicie el proceso de constitución o extinción del fideicomiso o fondo público, especificando, de manera detallada, los recursos financieros destinados para tal efecto; y
- VIII. Los contratos de obras, adquisiciones y servicios que involucren recursos públicos del fideicomiso, así como los honorarios derivados de los servicios y operaciones que realice la institución de crédito o la fiduciaria.

Autoridades en materia laboral

Artículo 35. Las autoridades administrativas y jurisdiccionales en materia laboral deberán poner a disposición del público y mantener actualizada y accesible, la siguiente información de los sindicatos:

- I. Los documentos del registro de los sindicatos, que deberán contener, entre otros:
 - a) El domicilio;
 - b) Número de registro;
 - c) Nombre del sindicato;
 - d) Nombre de las personas integrantes del comité ejecutivo

- y comisiones que ejerzan funciones de vigilancia;
- e) Fecha de vigencia del comité ejecutivo;
- f) Número de socios;
- g) Centro de trabajo al que pertenezcan; y
- h) Central a la que pertenezcan, en su caso;

- II. Las tomas de nota;
- III. El estatuto;
- IV. El padrón de socios;
- V. Las actas de asamblea;
- VI. Los reglamentos interiores de trabajo;
- VII. Los contratos colectivos, incluyendo el tabulador, convenios y las condiciones generales de trabajo; y
- VIII. Todos los documentos contenidos en el Expediente de registro sindical y de contratos colectivos de trabajo.

Las autoridades administrativas y jurisdiccionales en materia laboral deberán expedir copias de los documentos que obren en los expedientes de los registros a las personas que los requieran, de conformidad con el procedimiento de acceso a la información.

Por lo que se refiere a los documentos que obran en el expediente de registro de las asociaciones, únicamente estará clasificada como información confidencial, los domicilios de los trabajadores señalados en los padrones de socios.

Sindicatos

Artículo 36. Los sindicatos que reciban y ejerzan recursos públicos deberán mantener actualizada y accesible, de forma impresa para consulta directa y en los respectivos sitios de Internet, la información aplicable de la Sección Tercera del presente Capítulo de esta Ley, la señalada en el artículo anterior y la siguiente:

- I. Contratos y convenios entre sindicatos y autoridades;

- II. El directorio del Comité Ejecutivo;
- III. El padrón de socios; y
- IV. La relación detallada de los recursos públicos económicos, en especie, bienes o donativos que reciban y el informe detallado del ejercicio y destino final de los recursos públicos que ejerzan.

Por lo que se refiere a los documentos que obran en el expediente de registro de las asociaciones, únicamente estará clasificada como información confidencial, los domicilios de los trabajadores señalados en los padrones de socios.

Los sujetos obligados que asignen recursos públicos a los sindicatos, deberán habilitar un espacio en sus páginas de Internet para que éstos cumplan con sus obligaciones de transparencia y dispongan de la infraestructura tecnológica para el uso y acceso a la Plataforma Nacional. En todo momento el sindicato será el responsable de la publicación, actualización y accesibilidad de la información.

Determinación para publicar información adicional

Artículo 37. Para determinar la información adicional que publicarán todos los sujetos obligados de manera obligatoria, el Instituto deberá:

- I. Solicitar a los sujetos obligados que, atendiendo a los lineamientos emitidos por el Sistema Nacional, remitan el listado de información que consideren de interés público;
- II. Revisar el listado que remitió el sujeto obligado con base en las funciones, atribuciones y competencias que la normatividad aplicable le otorgue; y
- III. Determinar el catálogo de información que el sujeto obligado deberá publicar como obligación de transparencia.

Personas físicas o morales

Artículo 38. El Instituto, determinará los casos en que las personas físicas o morales que reciban y ejerzan recursos públicos o realicen actos de autoridad, cumplirán con las obligaciones de transparencia y acceso a la información directamente o a través de los sujetos obligados que les asignen dichos recursos o, en los términos de las disposiciones aplicables, realicen actos de autoridad.

Los sujetos obligados correspondientes deberán enviar al Instituto un listado de las personas físicas o morales a los que, por cualquier motivo, asignaron recursos públicos o, en los términos que establezcan las disposiciones aplicables, ejercen actos de autoridad.

Para resolver sobre el cumplimiento de lo señalado en el párrafo anterior, el Instituto tomará en cuenta si realiza una función gubernamental, el nivel de financiamiento público, el nivel de regulación e involucramiento gubernamental y si el gobierno participó en su creación.

Determinación para publicar información de personas físicas y morales

Artículo 39. Para determinar la información que deberán hacer pública las personas físicas o morales que reciben y ejercen recursos públicos o realizan actos de autoridad, el Instituto deberá:

- I. Solicitar a las personas físicas o morales que, atendiendo a los lineamientos emitidos por el Sistema Nacional, remitan el listado de información que consideren de interés público;
- II. Revisar el listado que remitió la persona física o moral en la medida en que reciban y ejerzan recursos públicos o realicen actos de autoridad que la normatividad aplicable le otorgue; y
- III. Determinar las obligaciones de transparencia que deben cumplir y los plazos para ello.

Actualización de la información

Artículo 40. Los sujetos obligados deberán actualizar trimestralmente la

información que posean en los medios disponibles con los que cuenten, en sus sitios de internet y a través de la Plataforma Nacional. Esta información deberá publicarse con un lenguaje sencillo para cualquier persona, con perspectiva de género y accesibilidad, cuando así corresponda a su naturaleza.

La publicación de la información que posean deberá indicar la fecha y el nombre de la persona responsable de actualizar la información de cada sujeto obligado.

Acceso directo en los portales de los sujetos obligados

Artículo 41. La o las páginas de Internet de los sujetos obligados deberán tener un vínculo de acceso directo al sitio donde se encuentra la información que posean a la que se refiere este capítulo, el cual deberá contar con un buscador que facilite al público localizar dicha información.

Atribuciones de verificación del Instituto

Artículo 42. El Instituto verificará que dicha información se publique en la Plataforma Nacional, de conformidad con los rubros que le sean aplicables a cada sujeto obligado, de acuerdo con los lineamientos técnicos que emita el Sistema Nacional.

Por lo que, por sí mismo o a través del Sistema Nacional, deberá promover y desarrollar de forma progresiva, políticas y programas tendientes a garantizar la accesibilidad de la información en la máxima medida posible.

Se promoverá la homogeneidad y la estandarización de la información, a través de la emisión de lineamientos y de formatos que para el efecto emita el Sistema Nacional.

Medios de acceso

Artículo 43. La información pública a que se refiere el presente capítulo podrá ser puesta a disposición de las personas solicitantes por cualquier medio.

Los sujetos obligados deberán tener equipos de cómputo con acceso a internet para que las personas interesadas hagan uso de ellos, a fin de que puedan obtener la información pública de manera directa o mediante impresiones y facilitarán el acceso y

búsqueda de la información para personas con discapacidad y se procurará que la información se accesible de manera focalizada a personas que hablen alguna lengua indígena.

También deberán proporcionar apoyo a las personas usuarias que lo requieran y proveer todo tipo de asistencia respecto de los trámites y servicios que presten.

En caso de que alguna persona formule una solicitud de información que no tenga el carácter de reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia deberá proporcionársela con independencia de que ésta se encuentre a disposición del público en los términos del presente artículo.

Acceso a la información pública no es propaganda gubernamental

Artículo 44. La información publicada por los sujetos obligados, en términos del presente capítulo, no constituye propaganda gubernamental.

Los sujetos obligados, incluso dentro de los procesos electorales, a partir del inicio de las precampañas y hasta la conclusión del proceso electoral, deberán mantener accesible la información en el portal de obligaciones de transparencia, salvo disposición expresa en contrario en la normatividad electoral.

Responsables

Artículo 45. Los sujetos obligados serán los responsables del cumplimiento de las obligaciones, procedimientos y responsabilidades establecidas en esta Ley, la Ley General, en los términos que las mismas determinen.

Obligaciones de los fideicomisos y fondos públicos

Artículo 46. Los fideicomisos y fondos públicos, considerados entidades paraestatales deberán dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en las leyes a que se refiere el artículo anterior por sí mismos, a través de sus propias áreas, unidades de transparencia y comités de transparencia. En el caso de los fideicomisos y fondos públicos que no cuenten con estructura orgánica y, por lo tanto, no sean considerados una entidad paraestatal, así como de los mandatos públicos y demás contratos análogos, cumplirán con las obligaciones de esta Ley a

través de la unidad administrativa responsable de coordinar su operación.

Sección Quinta **Unidades de Transparencia**

Responsabilidad de las Unidades

Artículo 47. Las Unidades de Transparencia serán el vínculo entre los sujetos obligados y la persona solicitante, dichas Unidades son las responsables del acceso a la información pública.

Atribuciones de las Unidades de Transparencia

Artículo 48. Las Unidades de Transparencia, tendrán las atribuciones siguientes:

- I. Recabar y difundir la información pública a que se refiere el título primero, capítulo segundo de esta Ley;
- II. Recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información;
- III. Entregar o negar la información requerida fundando y motivando su resolución en los términos de esta Ley;
- IV. Auxiliar a la persona solicitante en la elaboración de solicitudes de información y, en su caso, orientarlos sobre las dependencias o entidades u otro órgano que pudiera tener la información pública que solicitan;
- V. Realizar los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información;
- VI. Efectuar las notificaciones a las personas solicitantes;
- VII. Proponer al Comité de Transparencia los procedimientos internos que aseguren la mayor eficiencia en la gestión de las solicitudes de acceso a la información, conforme a la normatividad aplicable;
- VIII. Proponer al personal habilitado que sea necesario para recibir y dar trámite a las solicitudes

de acceso a la información;

- IX. Llevar un registro de las solicitudes de acceso a la información pública, respuestas, resultados, costos de reproducción y envió;
- X. Promover e implementar políticas de transparencia proactiva procurando su accesibilidad;
- XI. Fomentar la transparencia y accesibilidad al interior del sujeto obligado, así como promover e implementar políticas de transparencia proactiva;
- XII. Hacer del conocimiento de la instancia competente la probable responsabilidad por el incumplimiento de las obligaciones previstas en la Ley General, esta Ley y en las demás disposiciones aplicables en la materia;
- XIII. Deberá garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar a la persona solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad a lo establecido en el procedimiento de acceso a la información; y
- XIV. Las demás establecidas en la Ley General y en la normatividad aplicable.

Negativa de colaboración

Artículo 49. Cuando alguna área de los sujetos obligados se negara a colaborar con la Unidad de Transparencia, ésta dará aviso al superior jerárquico para que le ordene realizar sin demora las acciones conducentes.

Cuando persista la negativa de colaboración, la Unidad de Transparencia lo hará del conocimiento de la autoridad competente para que ésta inicie, en su caso, el procedimiento de responsabilidad respectivo.

Criterios de organización

Artículo 50. En materia de organización de archivos administrativos, se atenderá a los criterios de organización previstos por la Ley de Archivos Generales del Estado y los Municipios de Guanajuato, en lo que no contravenga las disposiciones de clasificación de información.

Sección Sexta Comité de Transparencia

Naturaleza del Comité de Transparencia

Artículo 51. El Comité de Transparencia es el órgano interno del sujeto obligado, encargado de ejercer las funciones establecidas en esta Sección.

Integración

Artículo 52. El Comité de Transparencia será colegiado y la integración debe ser un número impar, del que uno de ellos lo presidirá, mismos que no podrán depender jerárquicamente entre sí, tampoco podrán reunirse dos o más integrantes en una sola persona. Cuando se presente el caso, el titular del sujeto obligado tendrá que nombrar a la persona que supla al subordinado.

La integración que del Comité de Transparencia realice cada sujeto obligado, lo establecerá en su Reglamento en la materia.

Voto dirimente

Artículo 53. El Comité de Transparencia adoptará sus resoluciones por mayoría de votos. En caso de empate, el Presidente del Comité de Transparencia tendrá voto dirimente. A sus sesiones podrán asistir como personas invitadas aquellas que sus integrantes consideren necesarios, de donde invariablemente deberá de fungir como invitados las y los servidores públicos titulares de la unidades administrativas que posean la información, quienes tendrán voz pero no voto.

Atribuciones del Comité de Transparencia

Artículo 54. Al Comité de Transparencia, le competen las siguientes atribuciones:

I. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta,

clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen quienes sean los titulares de las unidades administrativas de los sujetos obligados;

II. Instituir, coordinar y supervisar, en términos de las disposiciones aplicables, las acciones y los procedimientos para asegurar la mayor eficacia en la gestión de las solicitudes en materia de acceso a la información;

III. Solicitar y autorizar la ampliación del plazo de reserva de la información;

IV. Ordenar, en su caso, a las unidades administrativas competentes que generen la información que derivado de sus facultades, competencias y funciones deban tener en posesión o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga, de forma fundada y motivada, las razones por las cuales, en el caso particular, no ejercieron dichas facultades, competencias o funciones;

V. Establecer políticas para facilitar la obtención de información y el ejercicio del derecho de acceso a la información;

VI. Promover la capacitación y actualización de los Servidores Públicos o quienes sean integrantes adscritos a las Unidades de Transparencia;

VII. Establecer programas de capacitación en materia de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales, para todas las Servidores Públicos o integrantes del sujeto obligado;

VIII. Recabar y enviar al Instituto, de conformidad con los lineamientos que estos expidan, los datos necesarios para la elaboración del informe anual;

IX. Proponer el sistema de información del sujeto obligado;

- X. Vigilar que el sistema de información se ajuste a la normatividad aplicable y en su caso, tramitar los correctivos que procedan;
- XI. Realizar las acciones necesarias para garantizar el ejercicio del derecho de acceso a la información;
- XII. Revisar y validar la versión pública de la información que así corresponda, a propuesta de las unidades administrativas;
- XIII. Supervisar el registro y actualización de las solicitudes de acceso a la información, así como sus trámites, costos y resultados;
- XIV. Promover y proponer la política y la normatividad del sujeto obligado en materia de transparencia y acceso a la información;
- XV. Fomentar la cultura de transparencia;
- XVI. Suscribir las declaratorias de inexistencia de la información o de acceso restringido;
- XVII. Proponer los procedimientos para asegurar la mayor eficiencia en la gestión de las solicitudes de acceso a la información;
- XVIII. Supervisar la aplicación de los criterios específicos del sujeto obligado, en materia de catalogación y conservación de los documentos administrativos, así como la organización de archivos;
- XIX. Supervisar el cumplimiento de criterios y lineamientos en materia de información reservada; y
- XX. Las demás que establezcan la Ley General, la normatividad aplicable y el reglamento en la materia del sujeto obligado.

Acceso del Comité de Transparencia a la información para su clasificación

Artículo 55. Los integrantes del Comité de Transparencia tendrán acceso a la información para determinar su clasificación, conforme a la normatividad previamente establecida por los sujetos obligados para el resguardo o salvaguarda de la información.

Registro de los comités de transparencia

Artículo 56. Los Comités de Transparencia de cada sujeto obligado deberán registrarse ante el Instituto, remitiendo una copia certificada de los nombramientos de las personas que integren el Comité de Transparencia, en su caso, de sus suplentes y deberán de notificar inmediatamente de los cambios o sustitución de estos y acompañar los nombramientos respectivos en copia certificada.

Participación de las unidades administrativas

Artículo 57. En caso de que la información solicitada no sea localizada, para que el Comité de Transparencia resuelva sobre la declaración de inexistencia deberán participar en la sesión quienes sean los titulares de las unidades administrativas competentes en el asunto, quienes tendrán derecho a voz, pero no a voto.

**Título Segundo
Acceso a la Información**

**Capítulo I
Disposiciones generales sobre la clasificación y desclasificación de la información**

Proceso de clasificación

Artículo 58. La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder se actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en la presente Ley.

Responsables de la clasificación

Artículo 59. Los titulares de las unidades administrativas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información, de realizar la declaración de inexistencia o de incompetencia, de solicitar la ampliación del plazo de respuesta a las solicitudes de acceso a la información, y el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar dichas determinaciones de conformidad con la Ley General, a lo

dispuesto por esta Ley y al Reglamento en la materia del sujeto obligado.

Motivación y fundamentación de la clasificación

Artículo 60. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, los titulares de las unidades administrativas deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, debe señalar el plazo al que estará sujeto la reserva.

Prueba de daño

Artículo 61. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda; y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Periodo de reserva

Artículo 62. La información clasificada como reservada, según el artículo 73 de esta Ley, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años. El periodo de reserva correrá a partir de la fecha en que se clasifica el documento.

Ampliación del periodo de reserva

Artículo 63. Los sujetos obligados, con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán excepcionalmente ampliar el periodo de reserva hasta por un plazo de cinco años adicionales, siempre y cuando justifiquen que subsisten las causas que dieron origen a su clasificación, mediante la aplicación de una prueba de daño.

Para los casos previstos por la fracción II del artículo 72 de esta Ley, cuando se trate de información cuya publicación pueda ocasionar la destrucción o inhabilitación de la infraestructura de carácter estratégico para la provisión de bienes o servicios públicos, o bien se refiera a las circunstancias expuestas en la fracción IV del artículo 73 de esta Ley y que a juicio de un sujeto obligado sea necesario ampliar nuevamente el periodo de reserva de la información; el Comité de Transparencia respectivo deberá hacer la solicitud correspondiente al Pleno del Instituto, debidamente fundada y motivada, aplicando la prueba de daño y señalando el plazo de reserva, por lo menos con tres meses de anticipación al vencimiento del periodo.

Carga de la prueba

Artículo 64. Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información prevista en el Capítulo II de este Título, y deberán acreditar su procedencia.

La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Supuestos de clasificación

Artículo 65. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que se actualicen los siguientes supuestos:

- I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;
- II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; y
- III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de

transparencia previstas en esta Ley.

Leyenda de clasificación

Artículo 66. Los documentos clasificados parcial o totalmente deberán llevar una leyenda que indique tal carácter, la fecha de la clasificación, el fundamento legal y, en su caso, el periodo de reserva.

Clasificación parcial o total

Artículo 67. Los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general ni particular que clasifiquen documentos o información como reservada. La clasificación podrá establecerse de manera parcial o total de acuerdo al contenido de la información del documento y deberá estar acorde con la actualización de los supuestos definidos por esta ley, como información clasificada.

En ningún caso se podrán clasificar documentos antes de que se genere la información.

La clasificación de información reservada se realizará conforme a un análisis caso por caso, mediante la aplicación de la prueba de daño.

Versión pública

Artículo 68. Cuando un documento contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Índice de expedientes clasificados

Artículo 69. Las áreas del sujeto obligado elaborarán un índice de los expedientes clasificados como reservados, por área responsable de la información y tema.

El índice deberá elaborarse semestralmente y publicarse en la página de internet del Instituto, así como en la de los sujetos obligados en formatos abiertos. Dicho índice deberá publicarse al día siguiente de su actualización y deberá indicar la unidad administrativa que generó la información, el nombre del documento, si se trata de una reserva completa o parcial, la fecha en que

inicia y finaliza la reserva, su justificación, el plazo de reserva y, en su caso, las partes del documento que se reservan y si se encuentra en prórroga.

En ningún caso el índice será considerado como información reservada.

Custodia y conservación

Artículo 70. Los documentos clasificados serán debidamente custodiados y conservados, conforme a las disposiciones legales aplicables y, en su caso, a los lineamientos generales que expida el Sistema Nacional, en materia de clasificación de la información reservada y confidencial y, para la elaboración de versiones públicas, los cuales serán de observancia obligatoria para los sujetos obligados.

Clasificación expresa

Artículo 71. La información contenida en las obligaciones de transparencia no podrá omitirse en las versiones públicas.

Desclasificación de información reservada

Artículo 72. La información clasificada como reservada será pública cuando:

- I. Se extingan las causas que dieron origen a su clasificación;
- II. Expire el plazo de clasificación;
- III. Exista resolución de una autoridad competente que determine que existe una causa de interés público que prevalece sobre la reserva de la información; o
- IV. El Comité de Transparencia considere pertinente la desclasificación de conformidad con lo señalado en el presente Capítulo.

Capítulo II Información Reservada

Información reservada

Artículo 73. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

- I. Comprometa la seguridad nacional y cuente con un propósito genuino y un

- efecto demostrable;
- II. Pueda menoscabar la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales;
 - III. Se entregue expresamente con ese carácter o el de confidencial por otro u otros sujetos de derecho internacional, excepto cuando se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad de conformidad con el derecho internacional;
 - IV. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;
 - V. Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones;
 - VI. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;
 - VII. La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los Servidores Públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;
 - VIII. Obstruya los procedimientos para fincar responsabilidad a los Servidores Públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa;
 - IX. Afecte los derechos del debido proceso;
 - X. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;
 - XI. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público; y

- XII. Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y no la contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.

La información que por mandato expreso de una ley sea considerada pública, no podrá reservarse en virtud de este artículo.

Aplicación de la prueba de daño

Artículo 74. Las causales de reserva previstas en el artículo anterior se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño a la que se hace referencia el artículo 61 de esta ley.

Excepciones

Artículo 75. No podrá invocarse el carácter de reservado cuando:

- I. Se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad; o
- II. Se trate de información relacionada con actos de corrupción de acuerdo con las leyes aplicables.

Capítulo III

Información Confidencial

Información confidencial

Artículo 76. La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella quienes sean los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Clasificación de Información confidencial

Artículo 77. Se clasificará como información confidencial, la siguiente:

- I. Los datos personales concernientes a una persona identificada o identificable, debiéndose atender a lo previsto por la Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato y a la Ley General en la materia;

II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y

III. La información que entreguen los particulares a los sujetos obligados de conformidad a las atribuciones o funciones según lo dispuesto por las leyes, sus reglamentos o los tratados internacionales.

Información sobre Secreto Bancario o Fiduciario

Artículo 78. Los sujetos obligados que se constituyan como fideicomitentes, fideicomisarios o fiduciarios en fideicomisos que involucren recursos públicos, no podrán clasificar, por ese solo supuesto, la información relativa al ejercicio de éstos, como secreto bancario o fiduciario, sin perjuicio de las demás causales de clasificación que prevé la presente Ley.

Asimismo los sujetos obligados que se constituyan como usuarios o como institución bancaria en operaciones que involucren recursos públicos, no podrán clasificar, por ese solo supuesto, la información relativa al ejercicio de éstos, como secreto bancario, sin perjuicio de las demás causales de clasificación que prevé la presente Ley.

Información sobre secreto fiscal

Artículo 79. Los sujetos obligados que se constituyan como contribuyentes o como autoridades en materia tributaria, no podrán clasificar la información relativa al ejercicio de recursos públicos como secreto fiscal.

Consentimiento expreso

Artículo 80. En el caso de que exista una solicitud de acceso que incluya información confidencial, los sujetos obligados la comunicarán siempre y cuando medie el consentimiento expreso del particular titular de la información confidencial, con las salvedades que establece el artículo 120 de la Ley General.

Excepción al consentimiento expreso

Artículo 81. No se requerirá el consentimiento de quien sea el titular de la información confidencial cuando:

- I. La información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público;
- II. Por ley tenga el carácter de pública;
- III. Exista una orden judicial;
- IV. Por razones de salubridad general, o para proteger los derechos de terceras personas, se requiera su publicación; o
- V. Cuando se transmita entre sujetos obligados y entre éstos y los sujetos de derecho internacional, en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales, siempre y cuando la información se utilice para el ejercicio de facultades propias de los mismos.

Para efectos de la fracción IV del presente artículo, el Pleno del Instituto deberá aplicar la prueba de interés público. Además, se deberá corroborar una conexión patente entre la información confidencial y un tema de interés público y la proporcionalidad entre la invasión a la intimidad ocasionada por la divulgación de la información confidencial y el interés público de la información.

Capítulo IV

Procedimiento de Acceso a la Información Pública

Solicitud de Información

Artículo 82. Sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización cualquier persona por si misma o a través de su representante podrá solicitar información a la Unidad de Transparencia del sujeto obligado que corresponda, mediante la Plataforma Nacional, de manera presencial, por escrito, correo electrónico, fax, teléfono, verbalmente, telégrafo, mensajería, correo postal o cualquier medio aprobado por el Sistema Nacional. En todos los casos será responsabilidad del sujeto obligado registrar la solicitud y entregar una copia del acuse de

recibo a la persona solicitante, indicando fecha de recepción, folio que corresponda con el que las personas solicitantes podrán dar seguimiento a sus requerimientos y los plazos de respuesta aplicables.

Requisitos de la solicitud de información

Artículo 83. La solicitud de información pública deberá contener:

- I. Nombre de la persona solicitante, o en su caso, los datos generales de su representante;
- II. Domicilio o medio para recibir notificaciones;
- III. La descripción de la información solicitada;
- IV. Cualquier otro dato que a juicio de la persona solicitante facilite la localización de la información solicitada; y
- V. La modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos.

En su caso, el solicitante señalará el formato accesible o la lengua indígena en la que se requiera la información de acuerdo a lo señalado en la presente Ley.

La información de las fracciones I y IV del presente artículo, será proporcionada por la persona solicitante de manera opcional y, en ningún caso, podrá ser un requisito indispensable para la procedencia de la solicitud.

Requerimiento a la persona solicitante

Artículo 84. Si los datos proporcionados por la persona solicitante no bastan para localizar los documentos, por ser insuficientes, incompletos o sean erróneos, la Unidad de Transparencia deberá requerir a la persona solicitante, por una sola vez y dentro de los cinco días hábiles siguientes a la

presentación de la solicitud, para que indique otros elementos o corrija los datos, o bien precise uno o varios requerimientos de información, la persona solicitante contará con el término de hasta diez días hábiles para cumplir con el requerimiento computados al día siguiente hábil a su notificación. Este requerimiento interrumpirá el plazo de respuesta establecido en el artículo 99 de esta Ley. Por lo que comenzará a computarse nuevamente al día siguiente del desahogo por parte del particular. En este caso, el sujeto obligado atenderá la solicitud en los términos en que fue desahogado el requerimiento de información adicional.

La solicitud se tendrá por no presentada cuando las personas solicitantes no atiendan el requerimiento de información adicional. En el caso de requerimientos parciales no desahogados, se tendrá por presentada la solicitud por lo que respecta a los contenidos de información que no formaron parte del requerimiento.

Medio para notificar

Artículo 85. Cuando la persona solicitante presente su solicitud por medios electrónicos a través de la Plataforma Nacional, se entenderá que acepta que las notificaciones le sean efectuadas por dicha Plataforma, salvo que señale un medio distinto para efectos de las notificaciones.

En el caso de solicitudes recibidas en otros medios, en las que las personas solicitantes no proporcionen un domicilio o medio para recibir la información o, en su defecto, no haya sido posible practicar la notificación, se notificará por estrados físicos y electrónicos de la oficina de la Unidad de Transparencia.

Proceso de clasificación de información

Artículo 86. Los sujetos obligados para efectos de la clasificación de la información, se sujetarán a lo siguiente:

La unidad administrativa deberá remitir la propuesta de clasificación en el que funde y motive la misma al Comité de Transparencia, el cual deberá resolver para:

- I. Confirmar la clasificación;
- II. Modificar la clasificación y otorgar

total o parcialmente el acceso a la información; o

- III. Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.

El Comité de Transparencia podrá tener acceso a la información que esté en poder de la unidad administrativa correspondiente, de la cual se haya solicitado su clasificación.

La resolución del Comité de Transparencia será notificada a la unidad administrativa del sujeto obligado correspondiente de conformidad a los plazos establecidos en el artículo 99 de esta ley.

Proceso de búsqueda

Artículo 87. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia procederá de la siguiente manera:

- I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;
- II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia de la información;
- III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de las facultades, competencias o funciones del sujeto obligado, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, el sujeto obligado exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará a la persona solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y
- IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.

Resolución que confirme la inexistencia

Artículo 88. La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan a la persona solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al Servidor Público responsable de contar con la misma.

Orientación respecto a la información

Artículo 89. Cuando la información solicitada no esté en poder del sujeto obligado ante cuya Unidad de Transparencia se presente la solicitud, ésta deberá orientar a la persona solicitante sobre la Unidad de Transparencia que la tenga.

Tratándose de documentos que por su naturaleza no sean normalmente sustituibles, como los manuscritos, incunables, ediciones, libros, publicaciones periodísticas, mapas, planos, folletos y grabados importantes o raros y cualquier otro objeto o medio que contenga información de este género, se proporcionarán a las personas solicitantes los medios para consultar dicha información cuidando que no se dañen los objetos que la contengan.

Información a disposición de la persona solicitante

Artículo 90. De manera excepcional, cuando, de forma fundada y motivada, así lo determine el sujeto obligado, en aquellos casos en que la información solicitada que ya se encuentre en su posesión implique análisis, estudio o procesamiento de documentos cuya entrega o reproducción sobrepase las capacidades técnicas del sujeto obligado para cumplir con la solicitud, en los plazos establecidos para dichos efectos, se podrán poner a disposición de la persona solicitante los documentos en consulta directa, salvo la información clasificada.

En todo caso se facilitará su copia simple o certificada, así como su reproducción por cualquier medio disponible en las instalaciones del sujeto obligado o que, en su caso, aporte la persona solicitante.

Acceso a documentos

Artículo 91. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que la persona solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre y así lo permita.

En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos.

Disponible al público

Artículo 92. Cuando la información requerida por la persona solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por la persona solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días hábiles.

Turno al área competente

Artículo 93. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las unidades administrativas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

Modalidad

Artículo 94. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por la persona solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.

En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.

Forma y términos

Artículo 95. Los sujetos obligados establecerán la forma y términos en que darán trámite interno a las solicitudes en materia de acceso a la información en su reglamento respectivo.

La elaboración de versiones públicas, cuya modalidad de reproducción o envío tenga un costo, procederá una vez que se acredite el pago respectivo.

Ante la falta de respuesta a una solicitud en el plazo previsto y en caso de que proceda el acceso, los costos de reproducción y envío correrán a cargo del sujeto obligado.

Disponibilidad de información

Artículo 96. La Unidad de Transparencia tendrá disponible la información solicitada, durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contado a partir de que la persona solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles.

Transcurridos dichos plazos, los sujetos obligados darán por concluida la solicitud y procederán, de ser el caso, a la destrucción del material en el que se reprodujo la información.

Incompetencia

Artículo 97. Cuando las Unidades de Transparencia determinen la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de su aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberán comunicarlo a la persona solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud y, en caso de poderlo determinar, señalar a la persona solicitante el o los sujetos obligados competentes.

Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es

incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.

Versión pública

Artículo 98. En aquellos documentos que contengan información, tanto pública como reservada o confidencial, las Unidades de Transparencia deberán proporcionar la de carácter público, eliminando las partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales. En tales casos, deberán señalarse las partes o secciones que fueron clasificadas.

Plazo para entregar la respuesta

Artículo 99. La respuesta a la solicitud deberán realizarla las Unidades de Transparencia dentro del plazo de cinco días hábiles siguientes a aquel en que reciban la solicitud.

Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por tres días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse a la persona solicitante antes de su vencimiento.

Personas físicas y morales

Artículo 100. Las personas físicas y morales que reciban y ejerzan recursos públicos o realicen actos de autoridad, serán responsables del cumplimiento de los plazos y términos para otorgar acceso a la información.

Capítulo V Cuotas de Acceso

Términos y excepciones

Artículo 101. Toda persona tiene derecho a obtener la información a que se refiere esta Ley en los términos y con las excepciones que la misma señala, sin discriminación y en igualdad de condiciones con las demás.

Costos

Artículo 102. En caso de existir costos para obtener la información, deberán cubrirse de manera previa a la entrega y no podrán ser superiores a la suma de:

- I. El costo de los materiales utilizados en la reproducción de la información;
- II. El costo de envío, en su caso; y
- III. El pago de la certificación de los Documentos, cuando proceda.

Los sujetos obligados a los que no le sea aplicable la Ley Federal de Derechos deberán establecer cuotas que no deberán ser mayores a las dispuestas en dicha ley.

La información deberá ser entregada sin costo cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples.

Las unidades de transparencia podrán exceptuar el pago de reproducción y envío atendiendo a las circunstancias socioeconómicas de la persona solicitante.

Capítulo VI Verificación del cumplimiento a las obligaciones de transparencia

Sección Primera Atribuciones de vigilancia del Instituto

Vigilancia del Instituto

Artículo 103. El Instituto vigilará que las obligaciones de transparencia que publiquen los sujetos obligados cumplan con las disposiciones de transparencia en los términos de la Ley General, esta Ley y los Lineamientos que emita el Sistema Nacional y demás disposiciones aplicables.

Las determinaciones que emita el Pleno del Instituto deberán establecer los requerimientos, recomendaciones u observaciones que formulen y los términos y plazos en los que los sujetos obligados deberán atenderlas. El incumplimiento a los requerimientos formulados, será motivo para aplicar las medidas de apremio, sin perjuicio de las sanciones a que haya lugar.

Acciones de vigilancia

Artículo 104. Las acciones de vigilancia a que se refiere este Capítulo, se realizarán a través de la verificación virtual. Esta vigilancia surgirá de los resultados de la verificación que se lleve a cabo de manera

oficiosa por el Instituto al portal de Internet de los sujetos obligados o de la Plataforma Nacional, ya sea de forma aleatoria o muestral y periódica.

Objeto de la verificación

Artículo 105. La verificación tendrá por objeto revisar y constatar el debido cumplimiento a las obligaciones de transparencia en términos de lo previsto en esta Ley, según corresponda a cada sujeto obligado y demás disposiciones aplicables.

Verificación

Artículo 106. La verificación que realice el Instituto, se sujetará a lo siguiente:

- I. Constatar que la información esté completa, publicada y actualizada en tiempo y forma;
- II. Emitir un dictamen en el que podrá determinar que el sujeto obligado se ajusta a lo establecido por esta Ley y demás disposiciones, o contrariamente determinar que existe incumplimiento a lo previsto por la Ley General, esta Ley y demás normatividad aplicable, en cuyo caso formulará los requerimientos que procedan a efecto de que el sujeto obligado subsane las inconsistencias detectadas dentro de un plazo no mayor a veinte días hábiles;
- III. El sujeto obligado deberá informar al Instituto sobre el cumplimiento de los requerimientos del dictamen; y
- IV. El Instituto verificará el cumplimiento a la resolución una vez transcurrido el plazo y si considera que se dio cumplimiento a los requerimientos del dictamen, se emitirá un acuerdo de cumplimiento.

Informes complementarios

Artículo 107. El Instituto podrá solicitar los informes complementarios al sujeto obligado que requiera para allegarse de los elementos de juicio que considere necesarios para llevar a cabo la verificación.

Incumplimiento

Artículo 108. Cuando el Instituto considere que existe un incumplimiento total o parcial de la determinación, le notificarán,

por conducto de la Unidad de Transparencia, al superior jerárquico del Servidor Público responsable de dar cumplimiento, para el efecto de que, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, se dé cumplimiento a los requerimientos del dictamen.

Medidas de apremio

Artículo 109. En caso de que el Instituto considere que subsiste el incumplimiento total o parcial de la resolución, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, se informará al Pleno del Instituto para que, en su caso, imponga las medidas de apremio o sanciones, conforme a lo establecido por esta Ley.

Sección Segunda

Denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia

Denuncia por incumplimiento de obligaciones de transparencia

Artículo 110. Cualquier persona podrá denunciar ante el Instituto la falta de publicación de las obligaciones de transparencia previstas en esta ley y demás disposiciones aplicables.

Requisitos para denunciar

Artículo 111. La denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia deberá cumplir, al menos, los siguientes requisitos:

- I. Nombre del sujeto obligado denunciado;
- II. Descripción clara y precisa del incumplimiento denunciado;
- III. Quien denuncie podrá adjuntar los medios de prueba que estime necesarios para respaldar el incumplimiento denunciado;
- IV. En caso de que la denuncia se presente por escrito, quien denuncie deberá señalar el domicilio o la dirección de correo electrónico para recibir notificaciones. En caso de que la denuncia se presente por medios electrónicos, se entenderá que se acepta que las notificaciones se efectúen por el mismo medio. En caso de que no se señale domicilio o

dirección de correo electrónico o se señale un domicilio fuera del estado de Guanajuato, las notificaciones, aún las de carácter personal, se practicarán a través de los estrados del Instituto; y

- V. El nombre de la persona que denuncie y, opcionalmente, sus generales, únicamente para propósitos estadísticos. Esta información será proporcionada por la persona denunciante de manera voluntaria. En ningún caso el dato sobre el nombre y los generales podrán ser un requisito para la procedencia y trámite de la denuncia.

Etapas del procedimiento

Artículo 112. El procedimiento de la denuncia se integra por las siguientes etapas:

- I. Presentación de la denuncia ante el Instituto;
- II. Solicitud por parte del Pleno del Instituto de un informe al sujeto obligado;
- III. Resolución a la denuncia; y
- IV. Ejecución de la resolución a la denuncia.

Medios para presentar la denuncia

Artículo 113. La denuncia podrá presentarse de la forma siguiente:

- I. Por medio electrónico:
 - a) A través de la Plataforma Nacional; o
 - b) Por correo electrónico, dirigido a la dirección electrónica que al efecto se establezca.
- II. Por escrito, presentado físicamente, ante la Unidad de Transparencia del Instituto.

Formatos de denuncia

Artículo 114. El Instituto pondrá a disposición de los particulares el formato de denuncia correspondiente, a efecto de que éstos, si así lo deciden, puedan utilizarlos.

Asimismo, los particulares podrán optar por un escrito libre, conforme a lo previsto en esta Ley.

Plazos

Artículo 115. El Instituto debe resolver sobre la admisión de la denuncia, dentro de los tres días hábiles siguientes a su recepción.

Asimismo, el Instituto, debe notificar al sujeto obligado la denuncia dentro de los tres días hábiles siguientes a su admisión.

Informe con justificación

Artículo 116. El sujeto obligado debe enviar al Instituto, un informe con justificación respecto de los hechos o motivos de la denuncia dentro de los tres días hábiles siguientes a la notificación de la admisión.

Informe complementario

Artículo 117. El Instituto, puede realizar las verificaciones virtuales que procedan, así como solicitar los informes complementarios al sujeto obligado que requiera, para allegarse de los elementos de juicio que considere necesarios para resolver la denuncia.

En el caso de informes complementarios, el sujeto obligado deberá responder a los mismos, en el término de tres días hábiles siguientes a la notificación correspondiente.

Plazo para resolver la denuncia

Artículo 118. El Instituto debe resolver la denuncia, dentro de los veinte días hábiles siguientes al término del plazo en que el sujeto obligado debe presentar su informe o, en su caso, los informes complementarios.

La resolución debe ser fundada y motivada e invariablemente debe pronunciarse sobre el cumplimiento de la publicación de la información por parte del sujeto obligado.

Término para notificar

Artículo 119. El Instituto, debe notificar la resolución al denunciante y al sujeto obligado, dentro de los tres días hábiles siguientes a su emisión.

El sujeto obligado deberá cumplir con la resolución en un plazo de quince días hábiles, a partir del día hábil siguiente al en que se le notifique la misma.

Cumplimiento

Artículo 120. Transcurrido el plazo señalado en el artículo anterior, el sujeto obligado deberá informar al Instituto correspondiente sobre el cumplimiento de la resolución.

El Instituto, verificará el cumplimiento a la resolución; si considera que se dio cumplimiento a la resolución, se emitirá un acuerdo de cumplimiento y se ordenará el cierre del expediente.

Cuando el Instituto, considere que existe un incumplimiento total o parcial de la resolución, le notificarán, por conducto de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, al superior jerárquico del Servidor Público responsable de dar cumplimiento, para el efecto de que, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, se dé cumplimiento a la resolución.

Medidas de apremio

Artículo 121. En caso de que el Instituto, considere que subsiste el incumplimiento total o parcial de la resolución, en un plazo no mayor a cinco días hábiles posteriores al aviso de incumplimiento al superior jerárquico del Servidor Público responsable del mismo, se emitirá un acuerdo de incumplimiento y se informará al Pleno del Instituto para que, en su caso, imponga las medidas de apremio o determinaciones que resulten procedentes.

Facultad de impugnar vía juicio de amparo

Artículo 122. Las resoluciones que emita el Instituto, a que se refiere esta Sección, son definitivas e inatacables para los sujetos obligados. El particular podrá impugnar la resolución a través del juicio de amparo que corresponda, en los términos de la legislación aplicable.

Título Tercero

Medios de impugnación en materia de acceso a la información pública

Capítulo I

Disposiciones Generales

Recurso de revisión

Artículo 123. Se considera como medio de impugnación en materia de acceso a la información el recurso de revisión.

Interposición del recurso

Artículo 124. El recurso de revisión deberá presentarse para su conocimiento y resolución, dentro del plazo previsto en esta Ley.

La interposición del recurso de revisión ante autoridad distinta a la señalada en esta Ley, no interrumpirá el plazo establecido para su preclusión; excepto cuando se trate del superior jerárquico de la Unidad de Transparencia en cuyo caso deberá remitirlo al órgano competente, notificando al particular y se deberá tener por presentado en tiempo.

Efecto del recurso de revisión

Artículo 125. Las resoluciones que recaigan al recurso de revisión interpuesto, tendrá como efecto:

- I. Desechar o sobreseer el recurso de revisión;
- II. Confirmar la respuesta del sujeto obligado; y
- III. Revocar o modificar la respuesta del sujeto obligado u ordenar la reposición del procedimiento administrativo.

Expedientes

Artículo 126. Los expedientes de los medios de impugnación y demás procedimientos materia de la competencia del Pleno del Instituto, podrán ser consultados por las personas autorizadas para tal efecto.

Durante la substanciación del recurso de revisión, sólo las partes podrán solicitar fotocopias certificadas o simples de las actuaciones, a su costa, las que serán expedidas en un plazo no mayor a tres días hábiles. La solicitud de fotocopias certificadas deberá hacerse por escrito ante el área correspondiente. La expedición de fotocopias simples se hará sin mayor trámite. Una vez, que haya causado estado la resolución, es

accesible el expediente en versión pública a cualquier persona.

Regularización de los procedimientos

Artículo 127. El Comisionado Ponente, podrá ordenar, de oficio o a petición de parte, subsanar las irregularidades u omisiones que observen en la tramitación del procedimiento de acceso a la información para el sólo efecto de regularizar el mismo, sin que ello implique que puedan revocar sus resoluciones.

Acumulación

Artículo 128. El recurso de revisión en que se impugne el mismo acto o resolución, podrán ser acumulados, procediendo en los siguientes casos:

- I. Cuando se impugne simultáneamente por dos o más personas solicitantes en cualquier medio de impugnación el mismo acto o resolución;
- II. En el supuesto en que una persona solicitante interponga dos o más recursos contra actos que emanen de una misma resolución; y
- III. Cuando dos o más recursos tengan conexidad y la resolución de uno pudiese trascender en la del otro.

La acumulación podrá decretarse, a petición de parte o de oficio, al inicio o durante la sustanciación del recurso, hasta antes de dictarse la resolución.

El efecto de la acumulación es que los asuntos acumulados se resuelvan en una sola resolución, para dar celeridad al proceso y evitar resoluciones contradictorias.

En todo caso, la acumulación se resolverá de plano, debiendo acumular el recurso más reciente al más antiguo.

Separación de autos

Artículo 129. Si acumulados dos o más recursos de revisión y hasta antes de dictar resolución, el Pleno del Instituto, aprecia que todos o alguno de ellos no se encuentran en los supuestos de acumulación de esta Ley, de plano y sin mayor trámite, podrá acordar únicamente la separación de autos.

Acuerdo de escisión

Artículo 130. Cuando el Pleno del Instituto se encuentre sustanciando el recurso de revisión, podrá emitir un acuerdo de escisión respecto del mismo, si en el escrito que contiene el recurso de que se trata se impugna más de un acto, o bien, existe pluralidad de personas recurrentes o sujetos obligados y, en consecuencia, se estime fundadamente que no es conveniente resolverlo en forma conjunta, por no presentarse alguno de los supuestos de acumulación a que se refiere esta Ley y siempre que no se actualice alguna causal de improcedencia o sobreseimiento.

Dictado el acuerdo de escisión, el Pleno del Instituto concluirá la sustanciación y resolución por separado, de los expedientes que hubiesen resultado del referido acuerdo.

Resoluciones

Artículo 131. Toda resolución que se pronuncie en el recurso de revisión deberá hacerse constar por escrito, y contendrá:

- I. Lugar, fecha en que se pronuncia, el nombre de la persona recurrente, sujeto obligado y de la autoridad que lo dicte;
- II. Extracto breve de los hechos o pretensiones controvertidas;
- III. El análisis de los agravios señalados;
- IV. El examen y la valoración de las pruebas ofrecidas o de las que obren en el expediente, cuando éstas hayan sido legalmente aportadas y admitidas;
- V. Los fundamentos legales de la resolución;
- VI. Los puntos resolutivos; y
- VII. En su caso, el plazo y términos otorgados para su cumplimiento, los cuales no podrán exceder de diez días hábiles para la entrega de información. Excepcionalmente el Pleno del Instituto, previa fundamentación y motivación, podrá

ampliar este plazo cuando el asunto así lo requiera.

A falta de disposición expresa podrá hacerse uso de los métodos de interpretación jurídica, o en su caso se aplicarán los principios generales del derecho, buscando siempre salvaguardar el principio de máxima publicidad.

Criterios de carácter orientador

Artículo 132. El Pleno del Instituto podrá adoptar en sus resoluciones los criterios de carácter orientador emitidos por el Instituto Nacional en los términos de la Ley General.

Suplencia de la Queja

Artículo 133. El Pleno del Instituto, en el ámbito de sus atribuciones, deberá suplir cualquier deficiencia para garantizar el ejercicio del derecho de acceso a la información.

Formas de notificar

Artículo 134. Las notificaciones podrán realizarse de la siguiente manera:

- I. Por vía electrónica a la parte recurrente y sujetos obligados, cuando tengan señalado como domicilio para recibir notificaciones personales una dirección o cuenta electrónica o bien mediante el sistema electrónico de la Plataforma Nacional de Transparencia; o
- II. Personal o presencial a la parte recurrente, cuando designen domicilio físico para recibir notificaciones o acudan al Instituto; y
- III. Por estrados, cuando el particular así lo solicite, o no se haya manifestado domicilio.

Envío y recepción

Artículo 135. La notificación que sea personal y se haga por medio electrónico, para que surta efectos, debe asentarse la constancia del Pleno del Instituto, respecto de su envío y recepción.

Definitividad

Artículo 136. Las resoluciones que emita el Pleno del Instituto son vinculantes, definitivas e inatacables para los sujetos obligados.

Capítulo II Cumplimiento de las Resoluciones

Cumplimiento

Artículo 137. Los sujetos obligados, a través de la Unidad de Transparencia, darán estricto cumplimiento a las resoluciones del Pleno del Instituto y deberán informar a éste sobre su cumplimiento.

Excepcionalmente, considerando las circunstancias especiales del caso, los sujetos obligados podrán solicitar al Pleno del Instituto, de manera fundada y motivada, una ampliación del plazo para el cumplimiento de la resolución. Dicha solicitud deberá presentarse dentro de los primeros tres días hábiles del plazo otorgado para el cumplimiento, a efecto de que el Pleno del Instituto resuelva sobre la procedencia de la misma dentro de los cinco días hábiles siguientes.

Corroboración del cumplimiento

Artículo 138. Transcurrido el plazo señalado otorgado para cumplimentar la resolución, el sujeto obligado deberá informar al Pleno del Instituto sobre el cumplimiento de la misma.

El Pleno del Instituto verificará de oficio la calidad de la información y, a más tardar al día hábil siguiente de recibir el informe, dará vista a la persona recurrente para que, dentro de los cinco días hábiles siguientes, manifieste lo que a su derecho convenga. Si dentro del plazo señalado la persona recurrente manifiesta que el cumplimiento no corresponde a lo ordenado por el Pleno del Instituto, deberá expresar las causas específicas por las cuales así lo considera.

Incumplimiento

Artículo 139. El Pleno del Instituto deberá pronunciarse, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, sobre todas las causas que la persona recurrente manifieste así como del resultado de la verificación realizada. Si el Pleno del Instituto considera que se dio cumplimiento a la resolución, emitirá un acuerdo de cumplimiento y se ordenará el

archivo del expediente. En caso contrario, el Pleno del Instituto:

- I. Emitirá un acuerdo de incumplimiento;
- II. Notificará al superior jerárquico del Servidor Público responsable de dar cumplimiento, para el efecto de que, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, se dé cumplimiento a la resolución; y
- III. Determinará las medidas de apremio o sanciones, según corresponda, que deberán imponerse o las acciones procedentes que deberán aplicarse, de conformidad con lo señalado en esta ley.

Sanciones

Artículo 140. Si las resoluciones emitidas por el Pleno del Instituto, no se cumplen por el sujeto obligado, de manera oficiosa aquél puede hacer uso de los medios de apremio, y en su caso, aplicar las sanciones previstas en esta Ley.

Capítulo III

Substanciación del Recurso de Revisión

Recurso de revisión

Artículo 141. La persona solicitante podrá interponer, por sí misma o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, o del vencimiento del plazo para su notificación.

En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el recurso de revisión al Instituto a más tardar al día hábil siguiente de haberlo recibido.

Procedencia del recurso de revisión

Artículo 142. El recurso de revisión procederá en contra de:

- I. La clasificación de la información;

- II. La declaración de inexistencia de información;
- III. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;
- IV. La entrega de información incompleta;
- V. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;
- VI. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley;
- VII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;
- VIII. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible o no accesible para la persona solicitante;
- IX. Los costos o tiempos de entrega de la información;
- X. La falta de trámite a una solicitud;
- XI. La negativa a permitir la consulta directa de la información;
- XII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación o motivación en la respuesta; o
- XIII. La orientación a un trámite específico.

La respuesta que den los sujetos obligados derivada de la resolución a un recurso de revisión que proceda por las causales señaladas en las fracciones III, VI, VIII, IX, X y XI es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta, mediante recurso de revisión, ante el Instituto.

Requisitos del recurso de revisión

Artículo 143. El recurso de revisión deberá contener los siguientes requisitos:

- I. La denominación del sujeto obligado ante el cual se presentó la solicitud;

- II. El nombre de la persona solicitante que recurre o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;
- III. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;
- IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;
- V. El acto que se recurre;
- VI. Las razones o motivos de inconformidad; y
- VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, salvo en el caso de respuesta de la solicitud.

Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.

En ningún caso será necesario que la persona recurrente ratifique el recurso de revisión interpuesto.

Requerimiento

Artículo 144. Cuando el escrito de interposición del recurso de revisión no cumpla con alguno de los requisitos establecidos en el artículo anterior y el Instituto no cuente con elementos para subsanarlos, procederá de manera inmediata a registrarlo, bajo el número que corresponda en el libro respectivo y abrir el expediente, pudiendo prevenir a la persona recurrente, por una sola ocasión y a través del medio que haya elegido la persona recurrente para recibir notificaciones, con el objeto de que subsane las omisiones dentro de un plazo que no podrá exceder de cinco días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente de la notificación de la prevención, con el apercibimiento de que, de no cumplir, se desechará el recurso de revisión.

La prevención tendrá el efecto de interrumpir el plazo que tiene el Instituto para

resolver el recurso, por lo que comenzará a computarse a partir del día hábil siguiente a su desahogo.

No podrá prevenirse al solicitante en relación a que subsane el nombre que proporcionó.

Término para resolver el Recurso de Revisión

Artículo 145. El Pleno del Instituto al conocer del recurso de revisión resolverá en un plazo que no podrá exceder de treinta y dos días hábiles, contados a partir de la admisión del mismo.

Dicho plazo podrá ampliarse por una sola ocasión y hasta por un periodo de veinte días.

Trámite del Recurso de Revisión

Artículo 146. El Pleno del Instituto resolverá el recurso de revisión sujetándose a lo siguiente:

Interpuesto el recurso de revisión, el Comisionado Presidente, turnará el expediente al Comisionado Ponente que corresponda, quien deberá proceder al análisis para decretar su admisión, requerimiento o desechamiento.

En caso de admisión, el Comisionado Ponente por conducto del Secretario General de Acuerdos del Instituto, deberá poner a disposición de las partes el expediente, para que, en un plazo de siete días hábiles, manifiesten lo que su interés convenga y en su caso, ofrezcan todo tipo de pruebas y alegatos, excepto la confesional por parte de los sujetos obligados y aquellas que sean contrarias a derecho y podrá determinar la celebración de audiencias con las partes durante la sustanciación del recurso de revisión.

Concluido el plazo establecido en el párrafo anterior, el Comisionado Ponente procederá a decretar el cierre de instrucción y no estará obligado a atender la información remitida por el sujeto obligado con posterioridad a dicho término.

En las resoluciones se podrán señalar a los sujetos obligados que la información que deben proporcionar sea considerada como

obligación de transparencia, atendiendo a la relevancia de la información, la incidencia de las solicitudes sobre la misma y el sentido reiterativo de las resoluciones.

Durante el procedimiento deberá aplicarse la suplencia de la queja a favor de la persona recurrente, sin cambiar los hechos expuestos, y asegurarse de que las partes puedan presentar, de manera oral o escrita los argumentos que funden y motiven sus pretensiones.

En lo no previsto en la substanciación del recurso de revisión, se aplicará de manera supletoria el Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.

Acceso a información reservada o confidencial

Artículo 147. Los Comisionados tendrán acceso a la información reservada o confidencial cuando resulte indispensable para resolver el recurso de revisión y ésta hubiera sido ofrecida en el procedimiento para determinar su naturaleza según se requiera. El acceso se dará de conformidad a las indicaciones o normativa previamente establecida por los sujetos obligados para el resguardo o salvaguarda de la información. Dicha información deberá ser mantenida con ese carácter y no estará disponible en el expediente, salvo en los casos en los que sobreviniera la desclasificación de dicha información y continuara bajo el resguardo del sujeto obligado en el que originalmente se encontraba o cuando se requiera, por ser violaciones graves a derechos humanos o delitos de lesa humanidad, de conformidad con el derecho nacional y los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte.

Prueba de interés público

Artículo 148. El Pleno del Instituto, al resolver el recurso de revisión, deberá aplicar una prueba de interés público con base en elementos de idoneidad, necesidad y proporcionalidad, cuando exista una colisión de derechos, para tal efecto, se entenderá por:

- I. Idoneidad: La legitimidad del derecho adoptado como preferente, que sea el adecuado para el logro de un fin constitucionalmente válido o apto

para conseguir el fin pretendido;

- II. Necesidad: La falta de un medio alternativo menos lesivo a la apertura de la información, para satisfacer el interés público; y
- III. Proporcionalidad: El equilibrio entre perjuicio y beneficio a favor del interés público, a fin de que la decisión tomada represente un beneficio mayor al perjuicio que podría causar a la población.

Causas de improcedencia

Artículo 149. El recurso de revisión será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo de quince días hábiles siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, o del vencimiento del plazo para su notificación;
- II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por la persona recurrente;
- III. No actualice alguno de los supuestos de procedencia del recurso de revisión;
- IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el presente capítulo;
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
- VI. Se trate de una consulta; o
- VII. La persona recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

Causas de sobreseimiento

Artículo 150. El recurso será sobreseído en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

- I. La persona recurrente se desista;

- II. La persona recurrente fallezca;
- III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; o
- IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.

Plazo para realizar las notificaciones

Artículo 151. El Pleno del Instituto a través de la Actuaría del Instituto deberá notificar a las partes y publicar las resoluciones, a más tardar, al tercer día hábil siguiente de su aprobación.

Los sujetos obligados tendrán un plazo de hasta diez días hábiles para el cumplimiento de la resolución. Excepcionalmente el Pleno del Instituto, previa fundamentación y motivación, podrán ampliar estos plazos cuando el asunto así lo requiera.

Los sujetos obligados deberán informar al Instituto el cumplimiento de sus resoluciones en un plazo no mayor a tres días hábiles; una vez que se haya dado cumplimiento a la resolución contemplada en el párrafo anterior.

Conocimiento de probable responsabilidad

Artículo 152. Cuando el Pleno del Instituto determine durante la sustanciación del recurso de revisión que pudo haberse incurrido en una probable responsabilidad por el incumplimiento a las obligaciones previstas en esta Ley y las demás disposiciones aplicables en la materia, deberán hacerlo del conocimiento del órgano de control o instancia competente, para que ésta inicie, en su caso, el procedimiento de responsabilidad respectivo.

Derecho que tiene la persona recurrente para inconformarse

Artículo 153. Los particulares recurrentes del recurso de revisión podrán inconformarse de las determinaciones o resoluciones que emita el Pleno del Instituto a través del recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional o Poder Judicial de la

Federación, conforme a las disposiciones contenidas en el Capítulo II del Título Octavo de la Ley General.

En caso de presentarse el recurso de inconformidad por escrito ante el Instituto, éste deberá hacerlo del conocimiento del Instituto Nacional al día siguiente hábil de su recepción, acompañándolo con la resolución impugnada, a través de la Plataforma Nacional.

Título Cuarto

Instituto de Acceso a la Información Pública para el estado de Guanajuato

Capítulo I

Naturaleza y atribuciones del Instituto

Naturaleza del Instituto

Artículo 154. El Instituto es un organismo autónomo, especializado, independiente, imparcial y colegiado en el que prevalecerá en su conformación la equidad de género, con personalidad jurídica y patrimonio propios, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, en los términos de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

Responsable de garantizar, en el ámbito de su competencia, el ejercicio de los derechos de acceso a la información y protección de datos personales, conforme a lo dispuesto por el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; por el artículo 14 apartado B de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la presente Ley, la Ley de Archivos Generales para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la Ley General, la normatividad en materia de datos personales y las disposiciones legales que de ellas deriven.

El Pleno del Instituto es su órgano superior de dirección.

El domicilio del Instituto estará ubicado en el municipio de León, Guanajuato, así mismo podrá tener oficinas en otros municipios de conformidad a su disponibilidad presupuestal.

Patrimonio del Instituto

Artículo 155. El patrimonio del Instituto está integrado por:

- I. Los recursos que se le asignen conforme a la Ley del Presupuesto General de Egresos para el Estado de Guanajuato;
- II. Los bienes muebles e inmuebles y demás recursos que los gobiernos federal, municipal y del Estado le aporten para la realización de su objeto;
- III. Los subsidios, aportaciones y apoyos, que reciba de los gobiernos federal, municipal y estatal y, en general, los que obtenga de personas físicas o morales, instituciones u organismos nacionales o extranjeros;
- IV. Las donaciones, herencias y legados que se hicieren a su favor y los fideicomisos en los que se le señale como fideicomisario;
- V. Los derechos, productos y aprovechamientos, accesorios, intereses, ventas, remanentes y cualquier otro que obtenga de su patrimonio;
- VI. Los importes generados con motivo del cobro de servicios; y
- VII. Los demás ingresos y bienes que le correspondan o adquiera por cualquier otro medio legal.

El Instituto administrará su patrimonio conforme a lo indicado en la presente Ley y los ordenamientos legales aplicables en la materia.

Atribuciones del Instituto

Artículo 156. El Instituto tendrá las siguientes atribuciones:

- I. Vigilar el cumplimiento de esta Ley, mediante la emisión de políticas de transparencia proactiva, en atención a los lineamientos generales y técnicos definidos para ello por el Sistema Nacional y recomendaciones que correspondan, para que los sujetos

obligados cumplan con las disposiciones de esta Ley;

- II. Promover en la sociedad el conocimiento, uso y aprovechamiento de la información pública, así como la capacitación y actualización de los Servidores Públicos en la cultura de acceso a la información pública y protección de datos personales, a través de cursos, seminarios, talleres y cualquier otra forma de enseñanza y entrenamiento que se considere pertinente;
- III. Garantizar la protección de los datos personales, en los términos de la ley en la materia;
- IV. Implementar mecanismos dentro de la promoción del derecho de acceso a la información, para involucrar a la sociedad en general;
- V. Coadyuvar con los sujetos obligados y representantes de la sociedad civil en la implementación de mecanismos de colaboración para la promoción e implementación de políticas y mecanismos de apertura gubernamental;
- VI. Impulsar, conjuntamente con instituciones de educación superior, la investigación, difusión y docencia sobre el derecho de acceso a la información pública que promueva la sociabilización de conocimientos sobre el tema;
- VII. Procurar la conciliación de los intereses de las personas con los de los sujetos obligados cuando éstos entren en conflicto con motivo de la aplicación de esta Ley;
- VIII. Evaluar la actuación de los sujetos obligados, mediante la práctica de acciones de verificación periódicas o a través de los medios que considere adecuados;
- IX. Requerir, recibir, analizar y sistematizar los informes que periódicamente, deben enviar los

sujetos obligados;

- X. Mantener una colaboración y coordinación con los sujetos obligados, a fin de lograr el cumplimiento de esta Ley;
- XI. Orientar y auxiliar a las personas para ejercer los derechos de acceso a la información y de protección de datos personales;
- XII. Compilar y resguardar las resoluciones emitidas por el Instituto y el cumplimiento a cada una de ellas;
- XIII. Difundir entre los Servidores Públicos los beneficios del manejo público de la información, así como sus responsabilidades en el buen uso, protección y conservación de ésta;
- XIV. Capacitar a los Servidores Públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información;
- XV. Desarrollar, administrar, implementar y poner en funcionamiento a través del Sistema Nacional la plataforma electrónica que permita cumplir con los procedimientos, obligaciones y disposiciones señaladas en la presente Ley para los sujetos obligados y para el Instituto, de conformidad con la normatividad, lineamientos, criterios, políticas, Reglamento del Sistema Nacional y demás que establezca el Sistema Nacional; y
- XVI. Ejercer las demás atribuciones previstas en esta Ley, en la Ley General, Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato y demás ordenamientos aplicables en la materia.

Promoción y difusión

Artículo 157. El Instituto, en coordinación con los demás sujetos obligados deberá promover y difundir de manera permanente la cultura de la transparencia y acceso a la información pública, así como la protección de los datos personales.

Cultura

Artículo 158. En materia de cultura de la transparencia y protección de datos personales, el instituto debe:

- I. Elaborar e instrumentar un programa de capacitación y actualización de los Servidores Públicos en materia de transparencia y acceso a la información pública, así como de protección de datos personales, en coordinación con los sujetos obligados;
- II. Promover la inclusión del contenido y derechos tutelados en esta ley, dentro de los programas y planes de estudio de las instituciones educativas de todos los tipos y modalidades del Estado, en conjunto con las instancias educativas correspondientes. Para lo anterior, el Instituto propondrá a la Secretaría de Educación el diseño de los materiales didácticos de dichos planes y programas, para que a su vez sea definido por la Secretaría de Educación Pública;
- III. Promover la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información pública y protección de datos personales, archivos, así como en gobierno abierto, que desarrollen el conocimiento sobre estos temas y coadyuven con el instituto en sus tareas sustantivas, en coordinación con las instancias correspondientes; y
- IV. Orientar y auxiliar a las personas para ejercer los derechos de acceso a la información y protección de datos personales.

Integración del Instituto

Artículo 159. El Instituto se integrará con un Pleno, una Secretaría General de Acuerdos, una Actuaría, Contraloría Interna y las demás áreas administrativas que permita la disponibilidad presupuestal.

El Instituto contará con una Contraloría Interna, como órgano de control interno que tendrá a su cargo las facultades de control, inspección y comprobación respecto al cumplimiento por parte de quienes integran

el Instituto a las obligaciones derivadas de las disposiciones en materia de planeación, presupuesto, ingresos, egresos, financiamiento y patrimonio, así como de cumplir con las normas y demás disposiciones relativas a los sistemas de registro, contabilidad, contratación y pago de personal, contratación de servicios y recursos materiales del Instituto.

La organización y funcionamiento del Instituto se establecerá en su Reglamento Interior.

Capítulo II Pleno del Instituto

Integración del Pleno del Instituto

Artículo 160. El Pleno del Instituto estará integrado por tres Comisionados, quienes durarán en su cargo siete años, sin posibilidad de reelección y durante el tiempo que dure su nombramiento por lo que no deben tener ningún otro empleo, cargo o comisión, con excepción de los no remunerados en instituciones docentes, científicas o de beneficencia.

Los Comisionados del Instituto serán designados por el voto de las dos terceras partes de los integrantes del Congreso del Estado, a propuesta del titular del Poder Ejecutivo, mediante ternas que se elaborarán considerando la opinión de instituciones gubernamentales y no gubernamentales que preferentemente se desempeñen en el ámbito de la transparencia, el acceso a la información y la protección de datos personales. La designación no implicará subordinación alguna con ninguno de los Poderes.

En caso de no ser aprobada la propuesta por el Congreso del Estado, el titular del Poder Ejecutivo, presentará una nueva terna.

Los Comisionados podrán ser removidos en los términos del Título Noveno de la Constitución Local y podrán ser sujetos de juicio político en términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Atribuciones del Pleno del Instituto

Artículo 161. El Pleno del Instituto tendrá las siguientes atribuciones:

- I. Conocer y resolver el recurso de revisión interpuesto por los particulares en contra de las resoluciones de los sujetos obligados;
- II. Presentar petición fundada al Instituto Nacional para que conozca de los recursos de revisión que por su interés y trascendencia así lo ameriten;
- III. Expedir el Reglamento Interior del Instituto y remitirlo para su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado;
- IV. Emitir opiniones y recomendaciones a los sujetos obligados sobre temas relacionados con la presente Ley y demás ordenamientos en la materia;
- V. Designar, a propuesta del Comisionado Presidente, al Secretario General de Acuerdos;
- VI. Aprobar el anteproyecto de su presupuesto de egresos;
- VII. Facultar a los Comisionados para la realización de actividades inherentes al funcionamiento del propio Instituto;
- VIII. Designar al Comisionado que ejercerá la presidencia en caso de falta temporal del Presidente;
- IX. Aprobar y evaluar los programas del Instituto;
- X. Conocer, discutir y resolver los asuntos de su competencia, que sean sometidos por alguno de sus integrantes;
- XI. Aprobar los estados financieros del Instituto;
- XII. Autorizar la práctica de auditorías externas para vigilar la correcta aplicación de los recursos;
- XIII. Remitir la cuenta pública del Instituto al Congreso del Estado;

- | | |
|---|---|
| <p>XIV. Autorizar al Presidente la suscripción de convenios y contratos con los sujetos obligados y con particulares o sectores de la sociedad que propicien la publicación de información en el marco de las políticas públicas de transparencia proactiva y cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social, respectivamente;</p> <p>XV. Vigilar el cumplimiento de las resoluciones dictadas con motivo de los recursos previstos en esta Ley;</p> <p>XVI. Autorizar visitas de verificación virtual a las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados;</p> <p>XVII. Nombrar a los Servidores Públicos que formen parte del Instituto;</p> <p>XVIII. Celebrar sesiones públicas;</p> <p>XIX. Establecer la estructura administrativa del Instituto y su jerarquización, así como los mecanismos para la selección y contratación del personal;</p> <p>XX. Crear criterios generales a partir de las opiniones y recomendaciones que se emitan, con el objeto de que en futuras resoluciones sean tomados en consideración;</p> <p>XXI. Ordenar la práctica de diligencias a los actuarios;</p> <p>XXII. Autorizar las licencias temporales de los Comisionados por menos de dos meses y remitir para su autorización al Congreso del Estado las licencias de los Comisionados que excedan dicho término;</p> <p>XXIII. Resolver sobre las excusas o impedimentos de los comisionados o de alguno de sus integrantes de su equipo de ponencia;</p> <p>XXIV. Determinar y ejecutar, según corresponda las sanciones, de conformidad con lo señalado en la presente Ley;</p> <p>XXV. Proponer a cada uno de los sujetos</p> | <p>obligados la inserción de la información pública en los medios electrónicos;</p> <p>XXVI. Solicitar y evaluar informes a los sujetos obligados respecto del cumplimiento de esta Ley, el Reglamento Interior del Instituto y las demás disposiciones legales en la materia;</p> <p>XXVII. Conocer por denuncia ciudadana que se hagan en contra de las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados, de la falta de publicación de las obligaciones de transparencia previstas en esta ley;</p> <p>XXVIII. Conocer de los actos u omisiones cometidos por los sujetos obligados que contravengan la presente Ley y en su caso aplicar las medidas de apremio que correspondan;</p> <p>XXIX. Interponer acciones de inconstitucionalidad en contra de leyes expedidas por el Congreso del Estado, que vulneren el derecho de acceso a la información pública y la protección de datos personales;</p> <p>XXX. Expedir la convocatoria para la integración del Consejo Consultivo del Instituto, así como la designación de las personas integrantes y suplentes;</p> <p>XXXI. Emitir reglamentos, lineamientos, acuerdos, manuales y demás instrumentos normativos necesarios para el cumplimiento de sus atribuciones;</p> <p>XXXII. Implementar mecanismos dentro de la promoción del derecho de acceso a la información, para involucrar a la sociedad en general;</p> <p>XXXIII. Conocer la información objeto de los recursos de revisión a fin de determinar la procedencia de su clasificación; y</p> <p>XXXIV. Las demás que le señale esta Ley, la Ley General y otras disposiciones legales que resulten aplicables.</p> |
|---|---|

Capítulo III Comisionados

Requisitos para ser Comisionado

Artículo 162. Para ocupar el cargo de Comisionado se requiere:

- I. Tener la ciudadanía mexicana, con residencia en el Estado no menor de cinco años anteriores a la fecha de su designación;
- II. No haber sido condenado por delito doloso;
- III. Tener treinta y cinco años cumplidos al día de la designación;
- IV. Tener un año de experiencia en materia de transparencia, acceso a la información pública, protección de datos, rendición de cuentas y derechos humanos;
- V. Tener conocimiento profesional, académico o administrativo en las materias de transparencia, acceso a la información, protección de datos, rendición de cuentas o derechos humanos; y
- VI. No ser o haber sido dirigente de partido o asociación política a nivel nacional, estatal o municipal o candidato a puesto de elección popular, ni ministro de ningún culto religioso, en los cinco años anteriores a su designación.

Los mismos requisitos serán necesarios para ocupar el cargo de Secretario General de Acuerdos, a excepción de la fracción III, donde deberá tener por lo menos 25 años cumplidos al día de su designación.

Obligaciones de los Comisionados

Artículo 163. Son obligaciones de los Comisionados:

- I. Formular las ponencias de los recursos y procedimientos que les sean turnados por el Presidente del Instituto;

II. Ser responsables de los recursos materiales asignados a su adscripción y de su buen funcionamiento;

III. Opinar sobre las licencias del personal adscrito al Instituto de conformidad con la legislación laboral;

IV. Realizar por acuerdo del Pleno del Instituto las comisiones que le sean encomendadas inherentes al Instituto;

V. Realizar las tareas de capacitación, investigación o de otra índole que les asigne el Pleno del Instituto;

VI. Solicitar a los directores de las diversas áreas del Instituto la información relacionada con las actividades administrativas o jurisdiccionales del propio Instituto;

VII. Hacer del conocimiento de la instancia competente la probable responsabilidad administrativa por el incumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley, en la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en las demás disposiciones aplicables en la materia, independientemente de la probable responsabilidad que pudiera surgir en materia civil o penal;

VIII. Los comisionados deberán de excusarse de conocer y de votar en los asuntos en que se encuentren impedidos para ello;

IX. Representar al Instituto ante el Sistema Nacional, cuando así lo apruebe el Pleno del Instituto en razón de que el Comisionado Presidente por motivos que así lo justifiquen no pueda asistir; y

X. Las demás que le señale esta Ley, el Reglamento Interior del Instituto y otras disposiciones legales que resulten aplicables.

Capítulo IV Presidencia del Pleno del Instituto

Designación del Comisionado Presidente del Instituto

Artículo 164. El Comisionado Presidente del Instituto será designado entre sus miembros mediante voto secreto de la mayoría de los mismos, por un periodo de dos años, con la posibilidad de ser reelecto por un periodo igual.

No podrá ser electo para ejercer el cargo del Presidente del Pleno del Instituto, el Comisionado cuyo nombramiento concluya en el periodo en el que habrá de designarse dicho cargo.

Presidencia del Instituto

Artículo 165. El Instituto será presidido por el Comisionado Presidente.

Facultades del Comisionado Presidente

Artículo 166. El Comisionado Presidente tendrá las siguientes facultades:

- I. Someter al Pleno del Instituto, para su aprobación y evaluación, los programas del Instituto;
- II. Elaborar y proponer al Pleno del Instituto, para su aprobación, el anteproyecto de presupuesto de egresos del Instituto;
- III. Suscribir convenios y contratos en los términos de la normatividad aplicable, previa autorización del Pleno, pudiendo delegar esta facultad en los supuestos establecidos en el Reglamento Interior del Instituto;
- IV. Proponer al Pleno del Instituto la designación de los Servidores Públicos a su cargo; quienes estarán sujetos al régimen establecido en la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos al Servicio del Estado y los Municipios;
- V. Difundir entre los sujetos obligados las resoluciones que sean de interés general y determinadas por el Pleno del Instituto que orienten el cumplimiento de la ley;
- VI. Gestionar fondos ante organismos nacionales e internacionales para el mejor cumplimiento de las atribuciones del Instituto;

VII. Fungir como representante legal del Instituto, pudiendo delegar esta facultad en los supuestos establecidos en el Reglamento Interior del Instituto;

VIII. Conferir y revocar poderes generales y los especiales que se requieran;

IX. Dar trámite y ejecutar los acuerdos tomados por el Pleno del Instituto;

X. Proporcionar apoyo técnico y administrativo al Pleno del Instituto para el cumplimiento de sus atribuciones;

XI. Convocar a las sesiones ordinarias y extraordinarias del Pleno del Instituto;

XII. Someter a la aprobación del Pleno del Instituto, a propuesta propia o de cualquier otro comisionado, reglamentos, lineamientos, acuerdos, manuales y demás instrumentos normativos necesarios para el cumplimiento de sus atribuciones del Instituto;

XIII. Representar al Instituto ante el Sistema Nacional;

XIV. Recibir fondos de organismos nacionales e internacionales para el mejor cumplimiento de sus atribuciones; y

XV. Las demás que le señale esta Ley, el Reglamento Interior del Instituto y otras disposiciones legales que resulten aplicables.

Informe de actividades

Artículo 167. El Comisionado Presidente rendirá el informe anual de actividades del Instituto, en el mes de noviembre.

Quórum para sesionar

Artículo 168. Para sesionar válidamente se requerirá de la asistencia de al menos dos de las personas integrantes.

Las resoluciones del Pleno del Instituto se tomarán por mayoría de votos de los

comisionados presentes, quienes no podrán abstenerse de votar sino cuando tengan impedimento legal o cuando exista excusa de conocer el asunto de que se trate.

El Comisionado Presidente tendrá voto dirimente.

Capítulo V Consejo Consultivo

Objeto del Consejo Consultivo

Artículo 169. El Instituto contará con un Consejo Consultivo como órgano de apoyo en materia de transparencia, que tendrá como objetivo la colaboración, participación, asesoría especializada, consulta y enlace con el público, para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la transparencia y la protección de datos personales, en los términos y condiciones planteadas en la presente ley.

Integración

Artículo 170. El Consejo Consultivo del Instituto se integrará por cinco personas preferentemente guanajuatenses con experiencia en la materia de esta Ley y en derechos humanos, en el que exista igualdad de género, provenientes de organizaciones de la sociedad civil y de la academia, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos, elegidos por convocatoria pública que realizará el Instituto, para que se ocupen los cargos de un presidente, un secretario técnico y tres vocales, la cual deberá apegarse a los principios de certeza, eficacia, imparcialidad, Independencia, legalidad, objetividad, profesionalismo, transparencia y máxima publicidad.

Contenido de la convocatoria para integrar el consejo consultivo del instituto

Artículo 171. La convocatoria que realice el Instituto deberá contener como mínimo las siguientes bases:

- I. Lugar y fecha de expedición;
- II. Mención de que convoca públicamente el Instituto;
- III. Objeto de la convocatoria;

IV. Relación sucinta del objeto y facultades del Consejo Consultivo;

V. Perfil o requisitos que deben cumplir las personas participantes con experiencia en la materia de esta Ley o de derechos humanos;

VI. Mención de que a la persona designada deberá tener un suplente, el cual debe reunir el mismo perfil que la propietaria y debe ser elegida por el Instituto de las personas que participaron y reunieron los requisitos en la convocatoria;

VII. Número máximo de vacantes;

VIII. Duración del cargo;

IX. Mención expresa de que el cargo es honorífico y que, por ende, no habrá retribución, emolumento, ni compensación alguna por su desempeño; y

X. Fecha de inicio y límite para la recepción de propuestas, lugar y forma.

Cargo honorífico

Artículo 172. El cargo como integrante del Consejo Consultivo es honorífico, por lo que no recibirán retribución, emolumento o compensación alguna por el desempeño de sus funciones.

Duración del cargo

Artículo 173. Los integrantes del Consejo Consultivo del Instituto durarán en su cargo tres años pudiendo por una sola ocasión durar un periodo igual, a petición del integrante y con la aprobación del Pleno del Instituto.

Derecho a voz y voto

Artículo 174. Los integrantes del Consejo Consultivo tendrán derecho a voz y voto.

Se podrá invitar a participar a las sesiones del Consejo Consultivo a personas representantes de los sectores público, social y privado, atendiendo al tema de que se trate

en las mismas, quienes tendrán derecho a voz pero no a voto.

Suplente

Artículo 175. Cada persona integrante del Consejo Consultivo, deberá contar con un suplente, el cual deberá de ser designado por el Pleno del Instituto, conforme a la convocatoria pública, con la finalidad de que éste asista en su lugar a las sesiones, cuando le sea imposible asistir a la persona integrante propietario, teniendo derecho a voz y voto.

Sesiones del Consejo Directivo

Artículo 176. El Consejo Consultivo del Instituto celebrará sesiones ordinarias por lo menos en dos ocasiones en un periodo de doce meses y las extraordinarias que proponga alguno de sus integrantes cuando surja la urgencia o necesidad de tratar un tema.

El lugar en el que habrán de celebrarse las sesiones, será en las instalaciones del Instituto.

Quórum

Artículo 177. El Consejo Consultivo del Instituto sesionará válidamente con la asistencia de la mitad más uno de sus integrantes. Los acuerdos se tomarán por mayoría de votos de los integrantes presentes; en caso de empate el Presidente tendrá voto dirimente.

Convocatorias para sesionar

Artículo 178. El Presidente y Secretario Técnico del Consejo Consultivo con apoyo del Instituto, convocará a los integrantes del Consejo Consultivo a las sesiones. Las convocatorias deberán hacerse del conocimiento de sus integrantes, por lo menos, con diez días hábiles de anticipación.

Contenido de las convocatorias para sesionar

Artículo 179. Las convocatorias a las sesiones deberán contener, como mínimo, lo siguiente:

- I. Tipo de sesión;
- II. Orden del día;
- III. Fecha, hora y lugar en que habrá de celebrarse la sesión. La información y documentación relacionada con la

orden del día deberá anexarse a la convocatoria o enviarse vía correo electrónico; y

- IV. Firma de quien convoca.

Atribuciones del Consejo Consultivo

Artículo 180. El Consejo Consultivo del Instituto tendrá las siguientes atribuciones:

- I. Solicitar la información necesaria para el cumplimiento de sus funciones;
- II. Realizar investigaciones acerca de los problemas estatales, municipales o institucionales en materia de transparencia, acceso a la información pública y de datos personales;
- III. Integrar áreas especializadas de trabajo y análisis, en función de los asuntos de particular relevancia para el público, en materia de transparencia, acceso a la información pública y de datos personales;
- IV. Emitir opiniones no vinculantes en los asuntos que le sean presentados a su consideración por el Presidente o el Pleno del Instituto; y
- V. Las demás que le confiera la Ley General, el Pleno del Instituto, para cumplir con el objeto de este capítulo y demás disposiciones aplicables.

Apoyo del Instituto a su Consejo Consultivo

Artículo 181. El Instituto deberá apoyar en todo momento y facilitar a las personas integrantes del Consejo Consultivo, especialmente al Presidente y Secretario Técnico respecto a la elaboración del orden del día, de las actas y de las convocatorias de las sesiones ordinarias y extraordinarias.

Comunicación entre sus integrantes

Artículo 182. Es obligación de las personas integrantes del Consejo Consultivo del Instituto mantener comunicación entre ellos para atender los temas asignados, así como con los comisionados del Instituto.

Supletoriedad

Artículo 183. En lo no previsto en este capítulo, el Pleno del Instituto resolverá la

cuestión, siempre en apego a los principios de certeza, eficacia, imparcialidad, Independencia, legalidad, objetividad, profesionalismo, transparencia y máxima publicidad.

Capítulo VI Estructura orgánica del Instituto

Sección Primera Secretaría General de Acuerdos

Facultades del Secretario General de Acuerdos

Artículo 184. El titular de la Secretaría General de Acuerdos tendrá las siguientes facultades:

- I. Registrar y turnar los expedientes que se formen con motivo de los recursos de revisión, así como de la denuncia ciudadana al Pleno del Instituto, por orden numérico progresivo, así como realizar un índice de la resoluciones dictadas por el Pleno del Instituto indicando su sentido y el tema;
- II. Ejercer fe pública en el ejercicio de su cargo, conforme a esta Ley y al Reglamento Interior del Instituto;
- III. Autenticar con su firma y sello las actuaciones del Pleno del Instituto;
- IV. Asentar en los expedientes formados, las razones, constancias, cómputos de términos o certificaciones que procedan conforme a esta Ley;
- V. Expedir las certificaciones de los documentos a su cargo, previa su compulsu y cotejo, cuando así proceda;
- VI. Tener bajo su responsabilidad, control y resguardo los expedientes que integran el archivo del Pleno del Instituto, los diversos libros, sellos y demás bienes relativos a su función; y
- VII. Las demás que le señale esta Ley, el Reglamento Interior del Instituto y otras disposiciones legales que resulten aplicables.

Sección Segunda Actuaría

Actuaría

Artículo 185. La Actuaría se integrará con el número de actuarios que determine el Pleno del Instituto y permita el presupuesto. Los actuarios dependerán directa e inmediatamente del Pleno del Instituto, quienes tendrán las siguientes facultades:

- I. Recibir las resoluciones y acuerdos del Pleno del Instituto para su notificación conforme a esta Ley y a la Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato;
- II. Contar con fe pública en el desempeño de su cargo, debiendo observar las disposiciones legales aplicables;
- III. Levantar las actas correspondientes a las diligencias que practiquen;
- IV. Tener bajo su cuidado y responsabilidad los expedientes y cualquier otro documento, que les sea entregado para su notificación;
- V. Practicar las diligencias que les sean encomendadas por el Pleno del Instituto en días y horas hábiles y en aquellos que sean habilitados para tal efecto;
- VI. Llevar un registro en el que se asienten las diversas diligencias y notificaciones que hayan efectuado; y
- VII. Las demás que les señalen esta Ley, el Reglamento Interior del Instituto y otras disposiciones legales que resulten aplicables.

Capítulo VII Impedimentos

Impedimentos

Artículo 186. Los Comisionados, y Servidores Públicos del Instituto estarán impedidos para intervenir o conocer de un procedimiento o proceso cuando:

- I. Tengan interés directo o indirecto en el asunto de que se trate;

- II. Sean parientes consanguíneos en línea recta sin limitación de grado, en línea colateral hasta el segundo grado; o civiles por afinidad, de alguno de los interesados, de sus patronos o representantes;
- III. Hayan sido patronos o apoderados en el mismo asunto;
- IV. Tengan amistad estrecha o enemistad con alguna de las partes o con sus patronos o representantes;
- V. Hayan dictado el acto o intervenido con cualquier carácter en su emisión o en su ejecución;
- VI. Figuren como parte en un procedimiento o proceso administrativo similar; y
- VII. Estén en una situación análoga o más grave que las anteriores.

Nuevo turno

Artículo 187. En los casos de impedimento por parte de algún comisionado, éste deberá excusarse, una vez calificada de legal por el Pleno del Instituto, se remitirá el expediente al Comisionado que en el turno le corresponda.

En caso de no excusarse, podrá ser recusado por el promovente.

Modo de suplir ausencias

Artículo 188. En caso de que el Congreso del Estado haya autorizado la ausencia temporal por más de dos meses del Comisionado Presidente será suplido por el Comisionado con nombramiento de mayor antigüedad, quien presidirá el Pleno del Instituto, contando con las facultades y obligaciones que competan al mismo, por el tiempo que dure la ausencia.

Para el supuesto de ausencia definitiva de alguno de los Comisionados, se procederá conforme a lo establecido en el artículo 14, Base Quinta de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

Título Quinto Medidas de apremio y sanciones

Capítulo I Medidas de apremio

Medidas de apremio

Artículo 189. El Pleno del Instituto, podrá cumplimentar sus resoluciones imponiendo al Servidor Público, o a los miembros de los sindicatos, partidos políticos o a la persona física o moral responsable, con las siguientes medidas de apremio:

Amonestación pública; o multa equivalente al monto de ciento cincuenta a mil quinientas veces la unidad de medida y actualización diaria.

Se aplicará multa adicional de hasta ciento cincuenta veces de la unidad de medida y actualización, por día, a quien persista en el incumplimiento de las resoluciones emitidas por el Instituto.

El incumplimiento de los sujetos obligados será difundido en las páginas de internet o plataformas de obligaciones de transparencia del Instituto y considerados en las evaluaciones que realicen éstos.

Las multas no podrán ser cubiertas con recursos públicos.

Requerimiento al superior jerárquico

Artículo 190. Si a pesar de la ejecución de las medidas de apremio previstas en el artículo anterior no se cumple con la determinación, se requerirá el cumplimiento al superior jerárquico para que en un plazo de cinco días hábiles lo instruya a cumplir sin demora. De persistir el incumplimiento, se aplicarán sobre el superior jerárquico las medidas de apremio establecidas en el artículo anterior.

Agotados los plazos, sin que se haya dado cumplimiento, se determinarán las sanciones que correspondan.

Imposición

Artículo 191. Las medidas de apremio a que se refiere el presente Capítulo, deberán ser impuestas por el Pleno del Instituto y ejecutadas por sí mismos o con el apoyo de la autoridad competente.

Ejecución de Multas

Artículo 192. La multa tendrá el carácter de crédito fiscal y se hará efectiva por la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado o del fisco del municipio que corresponda, para lo cual se girará el oficio correspondiente. Aquéllos informarán al Instituto el haber hecho efectiva la multa a través del procedimiento administrativo de ejecución respectivo, señalando los datos que acrediten su cobro.

Individualización de medidas de apremio

Artículo 193. Para la individualización de las medidas de apremio, se considerará la gravedad del incumplimiento; las condiciones socioeconómicas de la persona infractora, y en su caso, la reincidencia.

**Capítulo II
Sanciones**

Causas de sanción

Artículo 194. Son causas de sanción para los sujetos obligados por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la materia de la presente Ley, las siguientes:

- I. La falta de respuesta a las solicitudes de información en los plazos señalados en la normatividad aplicable;
- II. Actuar con negligencia, dolo o mala fe durante la sustanciación de las solicitudes en materia de acceso a la información o bien, al no difundir la información relativa a las obligaciones de transparencia previstas en la presente Ley;
- III. Incumplir los plazos de atención previstos en la presente Ley;
- IV. Usar, sustraer, divulgar, ocultar, alterar, mutilar, destruir o inutilizar, total o parcialmente, sin causa legítima, conforme a las facultades correspondientes, la información que se encuentre bajo la custodia de los sujetos obligados y de los Servidores Públicos o a la cual tengan acceso o conocimiento con motivo de su empleo, cargo o comisión;
- V. Entregar información incomprensible, incompleta, en un formato no

accesible, una modalidad de envío o de entrega diferente a la solicitada previamente por la persona usuaria en su solicitud de acceso a la información, al responder sin la debida motivación y fundamentación establecidas en esta Ley;

- VI. No actualizar la información correspondiente a las obligaciones de transparencia en los plazos previstos en la presente Ley;
- VII. Declarar con dolo o negligencia la inexistencia de información cuando el sujeto obligado deba generarla, derivado del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones;
- VIII. Declarar la inexistencia de la información cuando exista total o parcialmente en sus archivos;
- IX. No documentar con dolo o negligencia, el ejercicio de sus facultades, competencias, funciones o actos de autoridad, de conformidad con la normatividad aplicable;
- X. Realizar actos para intimidar a las personas solicitantes de información o inhibir el ejercicio del derecho;
- XI. Denegar intencionalmente información que no se encuentre clasificada como reservada o confidencial;
- XII. Clasificar como reservada, con dolo o negligencia, la información sin que se cumplan las características señaladas en la presente Ley. La sanción procederá cuando exista una resolución previa del Pleno del Instituto, que haya quedado firme;
- XIII. No desclasificar la información como reservada cuando los motivos que le dieron origen ya no existan o haya fenecido el plazo, cuando el Pleno del Instituto determine que existe una causa de interés público que persiste o no se solicite la prórroga al Comité de Transparencia;

XIV. No atender los requerimientos establecidos en la presente Ley, emitidos por el Pleno del Instituto; o

XV. No acatar las resoluciones emitidas por el Pleno del Instituto, en ejercicio de sus funciones.

Conductas graves y reincidencia

Artículo 195. Se considerarán conductas graves, las contravenciones a las disposiciones de esta ley que contengan obligaciones o desacato a una resolución de un recurso de los previstos en el Título Cuarto de este ordenamiento legal, así como la reincidencia en cualquiera de las conductas antes señaladas.

Se considera que existe reincidencia cuando el servidor público haya sido declarado responsable por otra falta administrativa dentro del año anterior al día de la comisión de la conducta grave.

Obligación de dar vista

Artículo 196. Las causas a que se refiere el artículo 194 serán sancionadas por el Pleno del Instituto, según corresponda y, en su caso, conforme a su competencia darán vista a la autoridad competente para que en su caso, imponga o ejecute la sanción.

Responsabilidades administrativas

Artículo 197. Las responsabilidades que resulten de los procedimientos administrativos correspondientes derivados de los supuestos del artículo 194 de esta Ley, son independientes de las del orden civil, penal o de cualquier otro tipo que se puedan derivar de los mismos hechos.

Dichas responsabilidades se determinarán, en forma autónoma, a través de los procedimientos previstos en las leyes aplicables y las sanciones que, en su caso, se impongan por las autoridades competentes, también se ejecutarán de manera independiente.

Para tales efectos, el Pleno del Instituto podrá denunciar ante las autoridades competentes cualquier acto u omisión violatoria de esta Ley y aportar las pruebas que consideren pertinentes, en los términos de las leyes aplicables.

Dar vista al órgano competente

Artículo 198. Ante incumplimientos en materia de transparencia y acceso a la información por parte de los partidos políticos, el Pleno del Instituto dará vista, según corresponda, al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato o al Instituto Nacional Electoral, para que resuelvan lo conducente, sin perjuicio de las sanciones establecidas para los partidos políticos en las leyes aplicables.

En el caso de probables infracciones relacionadas con fideicomisos o fondos públicos, sindicatos o personas físicas o morales que reciban y ejerzan recursos públicos o realicen actos de autoridad, el Pleno del Instituto deberá dar vista al órgano interno de control del sujeto obligado relacionado con éstos, con el fin de que instrumenten los procedimientos administrativos a que haya lugar.

Servidores Públicos

Artículo 199. En aquellos casos en que el presunto infractor tenga la calidad de Servidor Público, el Pleno del Instituto deberá remitir a la autoridad competente, junto con la denuncia correspondiente, un expediente en que se contengan todos los elementos que sustenten la presunta responsabilidad administrativa.

La autoridad que conozca del asunto deberá informar de la conclusión del procedimiento y en su caso, de la ejecución de la sanción al Pleno del Instituto.

Ciudadanos

Artículo 200. Cuando se trate de sujetos obligados que no cuenten con la calidad de Servidor Público, el Pleno del Instituto, será la autoridad facultada para conocer y desahogar el procedimiento sancionatorio conforme a esta Ley; y deberá llevar a cabo las acciones conducentes para la imposición y ejecución de las sanciones.

Procedimiento Sancionatorio

Artículo 201. El procedimiento sancionatorio dará comienzo con la notificación que efectúe el Pleno del Instituto a la persona presunta infractora, sobre los hechos e imputaciones que motivaron el inicio del procedimiento y le otorgarán un término de quince días hábiles para que rinda pruebas y manifieste por escrito lo que a su derecho

convenga. En caso de no hacerlo, el Pleno del Instituto, de inmediato, resolverá con los elementos de convicción que disponga.

El Pleno del Instituto, admitirá las pruebas que estime pertinentes y procederá a su desahogo; y concluido que esto sea, notificará a la persona presunta infractora infractor el derecho que le asiste para que, de considerarlo necesario, presente sus alegatos dentro de los cinco días hábiles siguientes a su notificación.

Una vez analizadas las pruebas y demás elementos de convicción, el Pleno del Instituto, resolverá, en definitiva, dentro de los treinta días hábiles siguientes a la fecha en que inició el procedimiento sancionador. Dicha resolución deberá ser notificada a la persona presunta infractora y, dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación, se hará pública la resolución correspondiente.

Cuando haya causa justificada por acuerdo indelegable del Pleno del Instituto correspondiente, podrá ampliar por una sola vez y hasta por un periodo igual el plazo de resolución.

Supletoriedad

Artículo 202. En lo no previsto para el procedimiento sancionatorio, incluyendo la presentación de pruebas y alegatos, la celebración de audiencias, el cierre de instrucción y la ejecución de sanciones, se aplicará de manera supletoria la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios.

Sanciones de particulares

Artículo 203. Las infracciones a lo previsto en la presente Ley por parte de sujetos obligados que no cuenten con la calidad de Servidor Público, serán sancionadas con:

I. El apercibimiento, por única ocasión, para que el sujeto obligado cumpla su obligación de manera inmediata, en los términos previstos en esta Ley, tratándose de los supuestos previstos en las fracciones I, III, V, VI y X del artículo 194 de esta Ley.

II. Si una vez hecho el apercibimiento no se cumple de manera inmediata con la obligación, en los términos previstos en esta Ley, tratándose de los supuestos mencionados en esta fracción, se aplicará multa de ciento cincuenta a doscientos cincuenta veces de la unidad de medida y actualización;

III. Multa de doscientos cincuenta a ochocientos veces el valor diario de la unidad de medida y actualización, en los casos previstos en las fracciones II y IV del artículo 194 de esta Ley, y

IV. Multa de ochocientos a mil quinientos veces el valor diario de la unidad de medida y actualización, en los casos previstos en las fracciones VII, VIII, IX, XI, XII, XIII, XIV y XV del artículo 194 de esta Ley.

Se aplicará multa adicional de hasta cincuenta veces el valor diario de la unidad de medida y actualización, por día, a quien persista en las infracciones.

Denuncia

Artículo 204. En caso de que el incumplimiento de las determinaciones del Pleno del Instituto implique la presunta comisión de un delito o presunta responsabilidad administrativa o alguna de las causas señaladas en el artículo 194 de esta Ley, deberá denunciar los hechos ante la autoridad competente.

Remitiendo un expediente en que se contengan todos los elementos que sustenten la presunta responsabilidad administrativa, dicha autoridad deberá informar de la conclusión del procedimiento, esto último tratándose de Servidores Públicos.

Gravedad de la sanción

Artículo 205. Para la individualización de las sanciones, se considerará la gravedad de la infracción; las condiciones socioeconómicas de la persona infractora, y en su caso, la reincidencia.

ARTÍCULO SEGUNDO. Se reforman los artículos 3, fracciones VII y X; 10, párrafo

primero; 11, párrafo cuarto y fracción I; 12, párrafo segundo; 13; 15; la denominación del Capítulo II del Título Tercero; 22, párrafo primero; 26; 27, fracción III; 28; 30 y 31, todos ellos de la **Ley de Protección de Datos Personales para el Estado y los Municipios de Guanajuato**, para quedar en los siguientes términos:

«**Artículo 3.** Para efectos de...

I a VI. ...

VII. Instituto: El Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato;

VIII a IX. ...

X. Unidad de Transparencia: Es la Unidad encargada de recibir y despachar las solicitudes de la información pública que se formulen y competen a cada uno de los sujetos obligados.

Artículo 10. Sin perjuicio de lo que dispongan otras leyes, sólo el titular o su representante, previa acreditación, tendrán derecho a solicitar a la unidad de transparencia lo siguiente:

I y II. ...

Artículo 11. Las solicitudes previstas...

I. El nombre de la persona solicitante y domicilio para recibir notificaciones, mismo que deberá estar ubicado en el lugar donde resida la unidad de transparencia ante la que se presente la solicitud;

II a III. ...

En la solicitud...

Al pedirse una...

Quando el solicitante no proporcione la información suficiente para localizar los datos personales o ésta sea errónea, la Unidad de Transparencia podrá requerirlo por única vez dentro de los diez días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud, para que en un plazo de cinco días hábiles, indique otro

elemento o corrija la información que facilite su localización. En el supuesto de que no cumpla con el requerimiento se desechará de plano su solicitud

Dicho requerimiento interrumpirá...

Artículo 12. Los informes a...

Quando existan razones justificadas que impidan entregar los informes en el plazo señalado, la unidad de transparencia deberá informarlas a la persona solicitante, ampliándose el plazo hasta por diez días hábiles más.

Para el caso...

Artículo 13. La solicitud de corrección o cancelación de los datos personales, deberá ser tramitada y su resolución, fundada y motivada, será notificada por la unidad de transparencia a la persona solicitante de manera personal; lo anterior dentro de los treinta días hábiles posteriores a su recepción.

Artículo 15. Durante el procedimiento que se siga para corregir o cancelar datos personales, la unidad de transparencia podrá ordenar el bloqueo de los mismos en el archivo o banco de datos que los contengan. Lo anterior, sin perjuicio del derecho del titular de solicitar información de sus datos almacenados.

Capítulo II

El Pleno del Instituto y sus atribuciones

Artículo 22. El Pleno del Instituto además de las atribuciones que le confieren otras disposiciones legales, tendrá las siguientes:

I a III. ...

Artículo 26. El titular o su representante podrán interponer el recurso de queja ante el Pleno del Instituto dentro de los quince días hábiles siguientes a la notificación o a la fecha en que tenga conocimiento de los supuestos contemplados en el artículo anterior.

Artículo 27. El escrito de...

I a II. ...

III. La unidad de transparencia ante la

que se presentó la solicitud, señalando el domicilio de ésta;

IV. a V...

Al escrito, el...

Artículo 28. Como medida preventiva, el Pleno del Instituto podrá ordenar el bloqueo de los datos personales contenidos en el archivo o banco de datos que sean motivo del recurso. Dicho bloqueo permanecerá hasta que se emita la resolución correspondiente.

Artículo 30. Rendido el informe justificado o transcurrido el plazo señalado en el segundo párrafo del artículo anterior, el Pleno del Instituto resolverá el recurso de queja dentro de los diez días hábiles siguientes, confirmando, modificando o revocando el acto recurrido.

La resolución que recaiga al recurso de queja se notificará en forma personal al recurrente y por cualquier medio a la unidad de transparencia que corresponda.

Si la resolución es favorable al recurrente, el Pleno del Instituto ordenará a la unidad de transparencia que entregue los informes solicitados o realice la corrección o cancelación de los datos solicitados, en un plazo no mayor a cinco días hábiles.

Artículo 31. El Pleno del Instituto puede en todo momento y hasta antes de dictar resolución, requerir todo tipo de información que considere necesaria para la resolución del recurso de queja.»

TRANSITORIOS

Inicio de vigencia

ARTÍCULO PRIMERO. El presente decreto entrará en vigencia al siguiente día de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

Abrogación de la ley vigente

ARTÍCULO SEGUNDO. Se aboga la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, contenida en el Decreto Legislativo número 87, expedido por la

Sexagésima Segunda Legislatura, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, número 167, Tercera Parte de fecha 18 de octubre de 2013.

Trámite de los recursos presentados con anterioridad

ARTÍCULO TERCERO. Los medios de impugnación y las solicitudes de acceso a la información, instaurados antes de la entrada en vigor del presente decreto, se tramitarán hasta su conclusión conforme a las disposiciones vigentes a su inicio.

Aplicación de los artículos 62 y 63

ARTÍCULO CUARTO. Las disposiciones señaladas en los artículos 62 y 63 del presente decreto, serán aplicadas sólo a aquella información que surja al momento de la entrada en vigencia de la presente Ley.

No surtirá efectos para la información ya generada y clasificada como reservada, a la cual le seguirán aplicando los plazos de reserva, ampliación y reglas de la ley que se abroga.

Operatividad

ARTÍCULO QUINTO. Respecto a las nuevas obligaciones en materia de transparencia, el procedimiento de denuncia, la verificación virtual y los procedimientos sancionatorios en materia de obligaciones de transparencia serán obligatorias para los sujetos obligados hasta en tanto entren en vigor los lineamientos que emita el Sistema Nacional, opere la Plataforma Nacional, y se hayan suscrito los convenios respectivos.

Término a los sujetos obligados para realizar ajustes a su reglamento

ARTÍCULO SEXTO. Los sujetos obligados deberán emitir sus reglamentos en materia de transparencia y acceso a la información pública, se realizarán una vez que entren en vigor los lineamientos que emita el Sistema Nacional, opere la Plataforma Nacional, y se hayan suscrito los convenios respectivos, hasta en tanto en lo que no se contraponga a lo señalado en esta ley seguirán aplicando su anterior reglamento.

Término al Instituto para ajustar su reglamento interior

ARTÍCULO SÉPTIMO. El Instituto contará con

un plazo de ciento ochenta días, contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley, para realizar los ajustes necesarios a su reglamento interior, hasta en tanto en lo que no se contraponga a lo señalado en esta ley seguirán aplicando su anterior reglamento.

Consejo Consultivo

ARTÍCULO OCTAVO. El Instituto contará con un plazo de ciento ochenta días contados a partir de la entrada en vigor de la presente Ley, para emitir y publicar la convocatoria pública para la conformación del Consejo Consultivo.

Responsabilidad subsidiaria

ARTÍCULO NOVENO. En tanto entran en vigor los lineamientos que regulan la forma, términos y plazos en que los sujetos obligados deberán cumplir con las obligaciones de transparencia, deberán mantener y actualizar en sus respectivas páginas de internet la información conforme lo dispone esta ley y la Ley General.

Los municipios con población menor a 70,000 habitantes cumplirán con las obligaciones de transparencia de conformidad con sus posibilidades presupuestarias y podrán solicitar al Instituto, que, de manera subsidiaria, divulgue vía internet las obligaciones de transparencia correspondiente.

Plataforma Nacional de Transparencia

ARTÍCULO DÉCIMO. Hasta en tanto los integrantes del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, emitan los lineamientos generales con respecto a la plataforma electrónica que contendrá la Plataforma Nacional de Transparencia y opere ésta, los sujetos obligados, seguirán operando y actualizando sus respectivas páginas de internet con los sistemas informáticos de soporte, conforme lo venían realizado atendiendo a la normatividad que los rige.

Adecuación de las leyes de ingresos municipales

ARTÍCULO UNDÉCIMO. El Congreso del Estado por conducto de la Junta de Enlace en Materia Financiera, promoverá que los ayuntamientos en un plazo de sesenta días contados a partir de la entrada en vigor de la

presente Ley, impulsen los ajustes necesarios a sus leyes de ingresos municipales, respecto a la información deberá ser entregada sin costo cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples, así como en caso de existir costos no sean mayores a los establecidos en la Ley Federal de Derechos.

Renovación escalonada de Comisionados

ARTÍCULO DUODÉCIMO. A efecto de buscar la renovación escalonada de los Comisionados del Instituto, el Poder Ejecutivo y el Congreso del Estado, privilegiarán en las futuras designaciones que medien los espacios que la posibiliten.

Los consejeros que actualmente conforman el Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato seguirán en su cargo hasta concluir el periodo para el cual fueron nombrados.

Por única ocasión, el próximo Comisionado que designe el Congreso del Estado a partir de la propuesta del Poder Ejecutivo, ejercerá su cargo hasta el 15 de diciembre de 2019.

Evaluación ex-post de la ley

ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO. En un término de cinco años, contados a partir del inicio de vigencia del presente Decreto, el Congreso del Estado deberá determinar, mediante un procedimiento de evaluación, si la Ley ha logrado los objetivos esperados, si ha sido suficientemente efectiva y eficiente en su implementación y si ha tenido los impactos esperados; a efecto de implementar las reformas que resulten necesarias para la mejor implementación de las disposiciones normativas contenidas en este ordenamiento normativo, lo anterior independientemente de las iniciativas de reforma, adición o derogación que se presenten.

GUANAJUATO, GTO., A 11 DE MAYO DE 2016. LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES. Diputada Libia Dennise García Muñoz Ledo. Presidenta. Diputado Jorge Eduardo de la Cruz Nieto. Secretario. Diputado Guillermo Aguirre Fonseca. Vocal. Diputada María Beatriz Hernández Cruz. Vocal. Diputada Arcelia María González González. Vocal. Diputada Beatriz Manrique Guevara. Vocal. »

-La C. Presidenta: Me permito informar que previamente se han inscrito la diputada Libia Dennise García Muñoz Ledo, en términos del artículo 156, fracción VIII de nuestra Ley Orgánica; y para hablar a favor del mismo la diputada María Beatriz Hernández Cruz. Si algún otro integrante de la Asamblea desea hacer uso de la palabra en pro o en contra, sírvanse manifestarlo indicando el sentido de su participación.

Se concede el uso de la voz a la diputada Libia Dennise García Muñoz Ledo.

INTERVENCIÓN DE LA DIPUTADA LIBIA DENNISE GARCÍA MUÑOZ LEDO, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 156, FRACCIÓN VIII DE NUESTRA LEY ORGÁNICA.



C. Dip. Libia Dennise García Muñoz Ledo: Muy buenas tardes. Con el permiso de la mesa directiva.

«La transparencia no es mirar por un vidrio que nosotros mismos construimos para que nos vean como queremos, es ante todo un compromiso ético y una muestra de que cuando las cosas se hacen bien no se teme ponerlas ante la mira del juicio social»

El día de ayer, la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales aprobó por unanimidad el dictamen de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, la cual tiene por objeto establecer los principios, las bases generales y los procedimientos para garantizar el derecho de transparencia y acceso a la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad.

Con esta nueva Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública se busca **promover, fomentar y difundir** la cultura de la transparencia en el ejercicio de la función

pública, el acceso a la información, la participación ciudadana, así como la rendición de cuentas; a través del establecimiento de políticas públicas y mecanismos que garanticen la publicidad de información y que ésta, además, sea **oportuna, verificable, comprensible, actualizada y por supuesto completa.**

Para decirlo de manera más clara, lo que hoy estamos sometiendo a consideración es la regulación sobre el **derecho a saber** que tenemos todas las personas y que además, es reconocido ya como un derecho humano universal, ya que es inherente al ser humano la posibilidad de conocer y participar de los asuntos que le incumben.

Además, es un derecho indispensable para ejercer las libertades de pensamiento y de expresión, porque una ciudadanía informada es una ciudadanía que toma en sus manos el control del poder que depositó en sus representantes populares.

Es por ello que la transparencia y el acceso a la información más que una política, deben constituirse como una filosofía de Estado a partir de la cual se garantice el cumplimiento de esta obligación y se contribuya a mejorar la calidad de vida de todas las personas.

Toda la información pública pertenece a las personas y partiendo de esa premisa hoy con esta nueva ley, garantizamos el principio de máxima publicidad ampliando el catálogo de información pública de oficio que ahora será actualizada en la Plataforma Nacional; lo que buscamos como legisladores es que la regla general sea la máxima apertura y sólo en los casos previstos por la ley y previa prueba del daño medible y cuantificable, la misma pueda ser clasificada como información reservada.

Dentro de las nuevas disposiciones de esta ley se crea un Comité de Transparencia como un órgano interno de cada sujeto obligado encargado de clasificar, confirmar o revocar la información, debiendo registrar lo anterior ante el Instituto de Acceso a la Información Pública.

Un punto de suma relevancia es que en Guanajuato, a diferencia de los demás estados, la respuesta a la solicitud que realice cualquier persona deberá ser atendida en un plazo de 5 días hábiles, lo que pone a nuestro estado en primer lugar en lo que respecta a la atención de las solicitudes de acceso a la información pública.

En el camino legislativo para dictaminar esta iniciativa de ley que fue suscrita por los 3 poderes, que va acorde, además, con la Ley General, hicimos sujetos obligados directos de esta a entes que antes no lo eran como los partidos políticos, los sindicatos y los fondos y fideicomisos públicos; fortalecimos las instituciones responsables de garantizar este acceso a la información y establecimos también algo muy importante, sanciones claras ante el incumplimiento de otorgar la información a las personas.

Quiero agradecer a mis compañeras y compañeros integrantes de la Comisión por su participación, por su interés en este tema y, sobre todo por las aportaciones que enriquecieron en gran medida el dictamen que hoy se pone a su consideración.

Como lo ha mencionado Luis Carlos Ugalde, **la transparencia no implica un acto de rendir cuentas a un destinatario específico sino la práctica de colocar la información en una «vitrina pública».**

Bajo esa visión es que solicito su voto a favor del presente dictamen. Es cuánto.

-La C. Presidenta: Muchísimas gracias diputada.

Esta presidencia aclara que previamente también se tenía registrada la participación de la diputada Arcelia María González González; por lo que, posterior a la participación de la diputada María Beatriz Hernández Cruz, se le concederá el uso de la voz. Una disculpa diputada.

Adelante diputada Beatriz, tiene usted el uso de la voz hasta por diez minutos.

LA DIPUTADA MARÍA BEATRIZ HERNÁNDEZ CRUZ, SE MANIFIESTA A FAVOR DEL DICTAMEN QUE SE DISCUTE.



C. Dip. María Beatriz Hernández Cruz:

*«El acceso a la información a partir de solicitudes formuladas directamente por el ciudadano, configura una forma de control directa del gobernante y se vuelve un nuevo, sutil y permanente mecanismo de control del poder democrático»
Alonso Lujambio*

Con su venia diputada presidenta. En principio es menester recordar que el derecho al acceso a la información es un derecho reconocido no sólo por nuestra Constitución, sino también por varios instrumentos internacionales. Se trata de un derecho fundamental del hombre para acceder a datos, registros y todo tipo de información en manos de entes públicos y privados que ejercen gasto público, con las limitaciones que la propia ley establezca.

Fue en el año de 2002 cuando en México se generó la primera Ley Federal de Transparencia en el ámbito federal y con posterioridad a esa fecha, las legislaturas de los estados comenzaron a generar su propia legislación.

En 2007 se estableció una importante reforma al artículo sexto constitucional; ahí se establecieron las bases y principios del derecho a la información.

La reforma constitucional publicada en febrero de 2014 en materia de transparencia, amplió a los sujetos obligados; es decir, los entes públicos y privados que deben cumplir con transparentar la información, entre estos nuevos sujetos están los partidos políticos, los fideicomisos y los sindicatos, y en general todo aquel sujeto que haga uso de recursos públicos.

Es también indudable que en el contexto actual de nuestro país es imperioso realizar todas aquellas acciones que tengan como objetivo el promover la transparencia, la rendición de cuentas y el ejercicio del derecho de acceso a la información, entendida

ésta no como una acción aislada, sino como un factor que contribuirá afianzando la democracia y el combate a la corrupción en nuestro país.

Otro aspecto que se debe resaltar es que la reforma constitucional contiene un aspecto muy importante en el sentido de que involucra de manera directa a todas las entidades federativas.

En congruencia con lo anterior, con lo señalado en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública expedida en mayo del año pasado, correspondió ahora a los tres Poderes el 17 de marzo presentar la iniciativa ante este Congreso, firmada por los tres poderes.

Debe señalarse que una vez concluidos los trabajos relativos al análisis de la iniciativa y realizadas las adecuaciones conducentes, se aprobó ayer en la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales lo que será la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato; sin duda la mejor en todo nuestro país.

Aquí hay temas importantes que podemos resaltar; primero se amplía a 49 obligaciones comunes el catálogo de los sujetos obligados; es decir, ya los sujetos obligados a dar la información pública, se amplió a 49; además habrá otras más específicas para los mismos sujetos.

En el caso del Poder Legislativo, se establecen las siguientes obligaciones específicas:

Ahora será pública la información relativa a la asistencia de los legisladores en cada una de las reuniones, sesiones de comisiones y de Pleno.

También será pública la información relativa a las contrataciones de servicios personales señalando el nombre del prestador del servicio, objeto, monto y vigencia del contrato de los órganos de gobierno; Representaciones Parlamentarias, Unidad de Estudios de las Finanzas Públicas e Instituto de Investigaciones Legislativas, lo que tenemos ahora con el Parlamento Abierto.

También se deberá transparentar el informe semestral del ejercicio presupuestal del uso y destino de los recursos.

Otro de los grandes avances del proyecto es el referente a la información clasificada. Cuando se reserva una información deberá el objeto obligado entregarla, fundar y motivar las razones por las que no hace pública una información; ésta solamente podrá ser reservada por 5 años.

Debe destacarse que cuando se trata de casos de corrupción y de violaciones a derechos humanos, la información no será reservada.

Para hacer efectivas las obligaciones en materia de transparencia se establecen también medidas de apremio y sanciones por incumplimiento a dichas obligaciones; incluyendo el dolo y la mala fe; la información sesgada, medida o de mal concepto.

Otra de las herramientas con las que contará es el hecho de que cualquier persona podrá denunciar ante los organismos garantes la falta de publicación de las obligaciones de transparencia.

En el tema de los sujetos obligados es, ya lo comentaba hace un momento mi compañera, estarán incluidos toda autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial; órganos autónomos; partidos políticos; fideicomisos y fondos públicos; cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos.

Finalmente, en congruencia y con el objeto de crear una cultura de la transparencia, también se estableció la obligación del Instituto a promover en las instancias educativas e incluir, ¡qué importante es esta parte!, en el Programa de Planes y Estudios, que se difunda la transparencia como un derecho humano.

Cuando pensamos en democracia, muchas veces solamente nos imaginamos el ejercicio del ciudadano depositando su voto en la urna. Sin embargo, una verdadera

democracia no puede agotarse en este acto solamente. Es necesario que el representante o gobernante elegido, le rinda cuentas al ciudadano de su actuar; esto únicamente se logrará dándole poder al ciudadano para que exija cuentas. Un mecanismo muy útil (aunque no el único) para lograr este poder es la transparencia.

En vista de lo expuesto anteriormente compañeras y compañeros legisladores, pido su voto a favor del dictamen con proyecto de decreto por el que se expide la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato. Sin duda, la mejor en el país. Muchas gracias.

-La C. Presidenta: Muchísimas gracias diputada. Ahora tiene el uso de la voz la diputada Arcelia María González González; hasta por diez minutos.

INTERVENCIÓN DE LA DIPUTADA ARCELIA MARÍA GONZÁLEZ GONZÁLEZ, A FAVOR DEL DICTAMEN EN COMENTO.



C. Dip. María Guadalupe Velázquez Díaz:

«Las instituciones de un estado libre no pueden durar largo tiempo si no actúan a plena luz»

Maurice Joly

Con el permiso de la mesa directiva. Compañeros diputados. Público asistente. Presidenta. Medios de comunicación; muy buenas tardes.

Lorenzo Córdova, hace unos días, Presidente del Instituto Nacional Electoral, sostuvo con una honestidad inédita en el país que esa institución no pasa por su mejor momento en términos de credibilidad y confianza; tanto de parte de la ciudadanía como de sus interlocutores naturales que son los partidos políticos. A su vez, los partidos políticos se encuentran también al parecer y en la percepción ciudadana, en el sótano de la credibilidad; esto además a la par con las instituciones y de los distintos poderes de las policías, del Poder Judicial y de las

Procuradurías de Justicia. La mayoría de la población piensa, de acuerdo con el Informe País publicado por el INE, que los políticos piensan y actúan sólo en beneficio de sus intereses, pero que le han dado la espalda – desde hace muchos años-, a la ciudadanía y, en particular, a las personas de más escasos recursos.

Todo lo anterior revela una cuestión que es impostergable en el marco de la discusión y reforma democrática que tenemos pendiente y que hoy vamos a poder dar buenas cuentas a la ciudadanía.

La credibilidad de las instituciones del estado se encuentra minada y socavada por la corrupción, por la incompetencia profesional y por la indolencia de muchos que hacen del servicio público un negocio privado.

Desde esta perspectiva la iniciativa en materia de transparencia se vuelve crucial para el sistema democrático; estamos ante el reto y la oportunidad de construir con esta Ley de Transparencia, de un sistema que rinda cuentas a la ciudadanía, si regateos. Kant decía que todas las instituciones relacionadas con el derecho de otro hombre, cuya máxima no pueda ser pública, es injusta. Así entendemos también la democracia, como el gobierno de un poder que actúa a la luz pública, un poder visible cuyos actos los realizar ante el público y bajo la supervisión de la opinión pública. Los tiempos por delante son desafiantes, el mundo cambió, México también. Guanajuato no podría quedarse atrás.

Sabemos que aún persisten problemas de siempre como la desigualdad, la pobreza, la vanalidad. Ahora se suman también los del deterioro institucional y la desafortunada violencia derivada de la impunidad; la falta de sentido ético de muchos y de una cultura básica de la legalidad, ha significado que la democracia y sus prácticas no ganan aprecio y arraigo a pesar de sus aciertos y no pocos logros. La tarea en materia de acceso a la información es ardua y básicamente consiste en evitar que se consolide un sistema autocrático que manipule y controle la información del estado, así como en propiciar un cambio en la participación ciudadana, hasta en el ejercicio del derecho a la libertad de prensa; es uno de los medios más eficaces para combatir la corrupción; la cultura de la

opacidad y el sentido de propiedad gubernamental sobre la información oficial.

La transparencia gubernamental es pues una consecuencia lógica del acceso a la información, lo cual fortalece la democracia y el Estado de Derecho.

Con el dictamen que hoy se presenta a la consideración de esta Asamblea, estoy cierta que nuestra responsabilidad legislativa no se ha limitado a la armonización de la norma local con la Ley General en la materia, sino que hemos ampliado sus alcances.

En dicha tarea es preciso reconocer las aportaciones recibidas del Instituto de Acceso a la Información Pública, del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, de la Consejería General Jurídica del Gobierno del Estado, de la Universidad de Guanajuato, de la Universidad LaSalle, del ayuntamiento de León, de los grupos parlamentarios del Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Partido Verde Ecologista de México, de las representaciones parlamentarias de Movimiento Ciudadano, de MORENA, de la participación también de Nueva Alianza; así como de los diputados Éctor Jaime Ramírez Barba, Jorge Eduardo de la Cruz Nieto y con el reconocimiento del hoy recordado diputado Ricardo Torres Origel.

De forma natural, el estado busca en todo momento proteger la información pública del peligro y de la posibilidad de que ésta sea mal utilizada o se pierda; sin embargo, no queremos un estado más protector, queremos uno donde la información fluya y en donde todos compartamos ese movimiento; queremos un estado en donde todo ciudadano pueda acceder a la información que desee y conocer cuanto quiera; queremos un estado en donde entregar la información a los ciudadanos sea no sólo un derecho de los mismos, sino una obligación del servidor público.

Por lo anteriormente expuesto, atentamente a mis compañeros pido su respaldo, su voto a favor del dictamen que nos presenta la Comisión de Gobernación y

Puntos Constitucionales, que tengan la seguridad que se ha cumplido responsablemente con esta encomienda.

Asimismo, exhorto a la ciudadanía para que pongamos a prueba el Sistema de Transparencia, para que pongamos a prueba la norma, para que pongamos a prueba nuestra madurez ciudadana. Muchas gracias. Es cuánto diputada presidenta.

-La C. Presidenta: Muchas gracias diputada.

Agotadas las intervenciones, se instruye a la secretaría para que en votación nominal pregunte a la Asamblea si es de aprobarse o no el dictamen, en lo general.

-La Secretaría: En votación nominal se pregunta a las diputadas y a los diputados si se aprueba en lo general el dictamen puesto a su consideración.

(Votación)

Ramírez Granja, Eduardo, **sí**. Landeros, David Alejandro, **sí**. Trejo Ávila, Alejandro, **sí**. Silva Campos, Jesús Gerardo, **sí**. Torres Novoa, María Alejandra, **sí**. Bazaldúa Lugo, Isidoro, **sí**. Ledezma Constantino, María Soledad, **sí**. Méndez Rodríguez, Juan Antonio, **sí**. González González, Arcelia María, **sí**. De la Cruz Nieto, Jorge Eduardo, **sí**. Govea López, Luz Elena, **sí**. García López, Santiago, **sí**. Chávez Salazar, Lorenzo Salvador, **sí**. Paredes Villagómez, Rigoberto, **sí**. Ramírez Barba Éctor Jaime, **sí**. García Muñoz Ledo, Libia Dennise, **sí**. Hernández Cruz, María Beatriz, **sí**. Oviedo Herrera, J. Jesús, **sí**. Paniagua Rodríguez, Elvira, **sí**. Villafaña Covarrubias, Juan Gabriel, **sí**. Chávez Cerrillo, Estela, **sí**. Villegas Nava, Leticia, **sí**. Casillas Martínez, Angélica, **sí**. Alcántara Montoya, Juan Carlos, **sí**. Álvarez Brunel, Juan José, **sí**. Navarro Saldaña, Mario Alejandro, **sí**. Villegas Grimaldo, María del Sagrario, **sí**. Aguirre Fonseca, Guillermo, **a favor**. Medina Sánchez, Araceli, **sí**. Muñoz Márquez, Juan Carlos, **a favor**. González Sánchez, Irma Leticia, **sí**. Vargas Gutiérrez, Luis, **sí**. Orozco Gutiérrez, Verónica, **sí**. Flores Razo, Alejandro, **sí**.

-La Secretaría: ¿Falta alguna diputada o algún diputado de emitir su votación?

-La C. Presidenta: Velázquez Díaz, María Guadalupe, sí.

-La Secretaría: Señora presidenta, se registraron 35 votos a favor.

-La C. Presidenta: El dictamen ha sido aprobado, en lo general, por unanimidad de votos.

Corresponde someter a discusión el dictamen, en lo particular.

Si desean reservar cualquiera de los artículos que contiene, sírvanse apartarlo, en la inteligencia de que los artículos no reservados se tendrán por aprobados.

¿Diputado David Alejandro Landeros?

C. Dip. David Alejandro Landeros: Para reservarme el artículo número 63.

-La C. Presidenta: ¿Diputado de la Cruz?

C. Dip. Jorge Eduardo de la Cruz Nieto: Gracias. El artículo 23.

-La C. Presidenta: ¿Algún otro diputado?

Tiene el uso de la voz el diputado David Alejandro Landeros, para presentar su reserva al artículo 63.

EL DIPUTADO DAVID ALEJANDRO LANDEROS, PARTICIPA A EFECTO DE DESAHOGAR SU RESERVA, EN LO PARTICULAR, AL ARTÍCULO 63 DEL DICTAMEN QUE SE DISCUTE.



C. Dip. David Alejandro Landero: Compañeras y compañeros diputados.

Quien suscribe, David Alejandro Landeros, diputado propietario de la Representación Parlamentaria de MORENA, con fundamento en el artículo 167 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de

Guanajuato, me permito poner a su consideración lo siguiente:

En el artículo 63, podemos observar un aumento a la prórroga del período de reserva, pues en el cuarto párrafo del artículo 17 de la actual Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y los Municipios de Guanajuato, se establece como máximo tres años para la ampliación del período de reserva, y en la iniciativa pretenden aumentarlo a cinco, lo cual atenta contra el principio de progresividad. Se destaca nuevamente que la Ley Federal pone un límite máximo pero no un límite mínimo.

En ese sentido, el primer párrafo del artículo 63 dice lo siguiente:

Artículo 63.- Excepcionalmente los sujetos obligados con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán ampliar el período de reserva hasta por un plazo de cinco años adicionales, siempre y cuando justifiquen que subsisten las causas que dieron origen a su clasificación mediante la aplicación de una prueba de daño.

Mientras que esta Representación Parlamentaria propone que diga:

Artículo 63.- Excepcionalmente los sujetos obligados con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán ampliar el período de reserva hasta por un plazo de tres años adicionales, siempre y cuando justifiquen que subsisten las causas que dieron origen a su clasificación, mediante la aplicación de una prueba de daño.

Es cuánto.

-La C. Presidenta: Muchas gracias diputado. Lo invito a que nos deje su reserva firmada por favor.

Gracias diputado, muy amable. Se somete a consideración de la Asamblea la propuesta de modificación del artículo 63. Si desean hacer el uso de la palabra en pro o en contra, favor de manifestarlo a esta presidencia.

No habiendo intervenciones, se solicita a la secretaría recabe votación nominal de la Asamblea, para aprobar o no el

artículo 63, en los términos propuestos por el diputado.

-La Secretaría: En votación nominal se pregunta a la Asamblea si es de aprobar el artículo que nos ocupa, en los términos propuestos.

Votación)

Ramírez Granja, Eduardo, **no**. Landeros, David Alejandro, **sí**. Trejo Ávila, Alejandro, **no**. Silva Campos, Jesús Gerardo, **no**. Torres Novoa, María Alejandra, **no**. Bazaldúa Lugo, Isidoro, **no**. Ledezma Constantino, María Soledad, **no**. Méndez Rodríguez, Juan Antonio, **no**. González González, Arcelia María, **no**. De la Cruz Nieto, Jorge Eduardo, **sí**. Govea López, Luz Elena, **no**. García López, Santiago, **no**. Chávez Salazar, Lorenzo Salvador, **no**. Paredes Villagómez, Rigoberto, **no**. Ramírez Barba Éctor Jaime, **no**. García Muñoz Ledo, Libia Dennise, **no**. Hernández Cruz, María Beatriz, **no**. Oviedo Herrera, J. Jesús, **no**. Paniagua Rodríguez, Elvira, **no**. Villafaña Covarrubias, Juan Gabriel, **no**. Chávez Cerrillo, Estela, **no**. Villegas Nava, Leticia, **no**. Casillas Martínez, Angélica, **no**. Alcántara Montoya, Juan Carlos, **no**. Navarro Saldaña, Mario Alejandro, **no**. Villegas Grimaldo, María del Sagrario, **no**. Aguirre Fonseca, Guillermo, **no**. Medina Sánchez, Araceli, **no**. Muñoz Márquez, Juan Carlos, **no**. Álvarez Brunel, Juan José, **no**. González Sánchez, Irma Leticia, **no**. Vargas Gutiérrez, Luis, **no**. Orozco Gutiérrez, Verónica, **no**. Flores Razo, Alejandro, **no**.

-La Secretaría: ¿Falta alguna diputada o algún diputado de emitir su votación?

-La C. Presidenta: Velázquez Díaz, María Guadalupe, **no**.

-La Secretaría: Señora presidenta, se registraron 33 votos en contra y 2 votos a favor.

-La C. Presidenta: En consecuencia, se tiene por aprobado en los términos del dictamen, el artículo 63. No se aprobó la propuesta.

Se le concede el uso de la voz al diputado Jorge Eduardo de la Cruz Nieto, para plantearnos su propuesta del artículo 23.

DESAHOGANDO SU RESERVA DEL ARTÍCULO 23 DEL DICTAMEN QUE SE DISCUTE, INTERVIENE EL DIPUTADO JORGE EDUARDO DE LA CRUZ NIETO.



C. Dip. Jorge Eduardo de la Cruz Nieto: Con el permiso de todos ustedes.

Para presentar la reserva al artículo 23 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato.

Si partimos de la propia naturaleza de la ley que estamos a punto de aprobar, la cual en esencia es el garantizar el derecho humano para acceder a la información pública transformando los distintos órdenes de gobierno, las instituciones, las dependencias públicas, organismos y cualquier otro ente que disponga de bienes o recursos públicos en sujetos completamente transparentes, es entonces que toma vital importancia el principio de máxima publicidad, el cual está definido como aquel por el cual toda información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible; sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser, además, legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.

En ese sentido y teniendo como antecedentes casos importantes de gobiernos anteriores en los que se ha clasificado información como reservada, sin que haya sido posible de manera alguna conocer la actuación de los servidores públicos y si ésta se encontraba dentro de la legalidad, lo que únicamente ha reforzado la desconfianza que priva en la sociedad en general frente a la política y el ejercicio de gobierno; es por tal motivo que hoy hago uso de esta tribuna con el fin de adicionar un párrafo al artículo 23 de la Ley de Transparencia para el Estado de Guanajuato, el cual contiene dos supuestos

que considero de vital trascendencia y que si bien no se encuentren contemplados en la Ley General, también es cierto que en nada se oponen, sino por el contrario, fortalecen nuestra legislación lo que sin duda traerá beneficios para todos los guanajuatenses.

El primero de los supuestos es en el sentido de privilegiar el principio de máxima publicidad, por lo que cuando exista duda respecto a la clasificación de una información entre su publicidad o su reserva, siempre deba determinarse su publicidad.

El segundo de los supuestos es para que en el caso de los documentos que contengan información clasificada como reservada y siempre que sea posible, salvaguardando lo estrictamente necesario y legítimo, se elaboren versiones públicas en las cuales los ciudadanos puedan conocer de manera general el contenido de dichos documentos.

Por todo lo anterior y en congruencia, repito, de la propia naturaleza de esta ley, se propone adicionar el siguiente párrafo en el artículo 23 de la ley que nos ocupa:

«En caso de duda razonable entre la publicidad y la reserva de la información, los sujetos obligados deberán de favorecer el principio de máxima publicidad de la misma, o bien, cuando sea posible elaborarán versiones públicas de los documentos que contengan información clasificada como reservada» Es cuánto, muchas gracias.

-La C. Presidenta: Muchísimas gracias diputado.

Lo invitamos a que nos deje la propuesta diputado. Gracias.

Se somete a consideración de la Asamblea la propuesta de modificación al artículo 23. Si desean hacer uso de la palabra en pro o en contra, favor de manifestarlo a esta presidencia.

Adelante diputado Aguirre.

C. Dip. Guillermo Aguirre Fonseca: Para hablar en contra de la propuesta diputada.

-La C. Presidenta: Perfecto.

Diputado Aguirre, tiene usted el uso de la palabra, hasta por diez minutos.

MANIFESTÁNDOSE EN CONTRA DE LA PROPUESTA PRESENTADA, INTERVIENE EL DIPUTADO GUILLERMO AGUIRRE FONSECA.



C. Dip. Guillermo Aguirre Fonseca: Con el permiso de la mesa directiva. Compañeras y compañeros diputados.

He solicitado el uso de la tribuna para hablar en contra de la reserva propuesta por el diputado que me antecedió en el uso de la voz, porque nos parece que su propuesta es contraria a las disposiciones contenidas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobada recientemente por el Congreso de la Unión.

En dicha ley se señalan con claridad dos supuestos con respecto a la información, por un lado se contempla la posibilidad de que dentro de algún documento público existan datos confidenciales, como pudieran ser por ejemplo los datos personales en un contrato público; para ese supuesto la propia ley ya prevé la obligación de realizar una versión pública de ese documento que permita, bajo el principio de máxima publicidad, dar a conocer los datos que son públicos y sin poner en riesgo la información de particulares contenida en ese mismo documento.

Por otro lado y bajo un supuesto muy diverso, se encuentra la posibilidad –como caso de excepción- de que exista información que pueda ser clasificada como reservada por la propia naturaleza de la misma y sólo por las causas expresamente señaladas en la ley, por ejemplo cuando con su divulgación se atente contra la seguridad nacional o del estado.

Bajo ese supuesto es claro que no es posible elaborar una versión pública de la información reservada, pues sería contrario al

espíritu de la Ley General que prevé ese supuesto.

Estamos convencidos que en las mesas de trabajo que culminaron con este dictamen que ayer fue votado por cierto por unanimidad en la Comisión, se privilegió la legalidad, el principio de máxima publicidad y la garantía de que cualquier persona que así lo desee, podrá consultar o solicitar la información que requiera para estar informado con oportunidad y accesibilidad.

-La C. Presidenta: Permítame diputado.

Diputado De la Cruz, ¿para qué efecto?

C. Dip. Jorge Eduardo de la Cruz Nieto: Para ver si por su conducto el diputado orador me permite una pregunta.

-La C. Presidenta: Diputado Aguirre, ¿le acepta una pregunta al diputado De la Cruz?

C. Dip. Guillermo Aguirre Fonseca: ¿Me permite concluir por favor?

-La C. Presidenta: ¿Es una negativa?

C. Dip. Guillermo Aguirre Fonseca: Por el momento sí, muchas gracias.

-La C. Presidenta: No acepta su pregunta.

C. Dip. Guillermo Aguirre Fonseca: Perdón diputado, déjeme concluir.

Es por ello que solicitamos no sea atendida la propuesta de reserva que nos ocupa, pues de hacerlo estaríamos violentando la naturaleza de la propia Ley General que dio origen al dictamen de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato.

En ese sentido, ¡bueno! están contemplados –como así se dijo–, el principio de máxima publicidad y estamos tomando en cuenta básicamente cada uno de estos principios contenidos en la Ley General. Es cuánto presidenta, muchas gracias.

-La C. Presidenta: Gracias diputado.

Se solicita a la secretaría pregunte al Pleno, en votación nominal, si es de aprobarse, o no, el artículo 23 en los términos propuestos.

-La Secretaría: En votación nominal, se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse el artículo que nos ocupa, en los términos propuestos.

(Votación)

Ramírez Granja, Eduardo, **no**. Landeros, David Alejandro, **sí**. Trejo Ávila, Alejandro, **no**. Silva Campos, Jesús Gerardo, **sí**. Torres Novoa, María Alejandra, **sí**. Bazaldúa Lugo, Isidoro, **sí**. Ledezma Constantino, María Soledad, **sí**. Méndez Rodríguez, Juan Antonio, **sí**. González González, Arcelia María, **sí**. De la Cruz Nieto, Jorge Eduardo, **sí**. Govea López, Luz Elena, **sí**. García López, Santiago, **sí**. Chávez Salazar, Lorenzo Salvador, **sí**. Paredes Villagómez, Rigoberto, **sí**. Ramírez Barba Éctor Jaime, **no**. García Muñoz Ledo, Libia Dennise, **no**. Hernández Cruz, María Beatriz, **no**. Oviedo Herrera, J. Jesús, **no**. Paniagua Rodríguez, Elvira, **no**. Villafaña Covarrubias, Juan Gabriel, **no**. Chávez Cerrillo, Estela, **no**. Villegas Nava, Leticia, **no**. Casillas Martínez, Angélica, **no**. Alcántara Montoya, Juan Carlos, **no**. Navarro Saldaña, Mario Alejandro, **no**. Villegas Grimaldo, María del Sagrario, **no**. Aguirre Fonseca, Guillermo, **no**. Álvarez Brunel, Juan José, **no**. Medina Sánchez, Araceli, **no**. Muñoz Márquez, Juan Carlos, **no**. González Sánchez, Irma Leticia, **sí**. Vargas Gutiérrez, Luis, **no**. Orozco Gutiérrez, Verónica, **no**. Flores Razo, Alejandro, **no**.

-La Secretaría: ¿Falta alguna diputada o algún diputado de emitir su votación?

-La C. Presidenta: Velázquez Díaz, María Guadalupe, **sí**.

-La Secretaría: Señora presidenta, se registraron 14 votos a favor y 21 votos en contra.

-La C. Presidenta: No se aprueba la propuesta. En consecuencia, se tiene por

aprobado el artículo en los términos del dictamen.

Esta presidencia declara tener por aprobados los artículos no reservados del dictamen.

Remítase al Ejecutivo del Estado el decreto aprobado, para los efectos constitucionales de su competencia.

Esta presidencia, a nombre del Congreso del Estado, da la más cordial bienvenida a los ciudadanos del municipio de Valle de Santiago, Gto., invitados por la diputada Verónica Orozco Gutiérrez.

Asimismo, damos la más cordial bienvenida a los alumnos del CECyTEG del municipio de Jerécuaro, Gto., invitados por la diputada Estela Chávez Cerrillo. ¡Sean ustedes bienvenidos!

Se pide a la secretaría dar lectura a la propuesta que suscriben la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, relativa a la modificación de la integración de las Comisiones Permanentes de Asuntos Electorales, Asuntos Municipales, Desarrollo Económico y Social; Educación, Ciencia y Tecnología y Cultura, Fomento Agropecuario, Gobernación y Puntos Constitucionales, Justicia, Juventud y Deporte y Para la Igualdad de Género de esta Sexagésima Tercera Legislatura.

PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA QUE SUSCRIBEN LA DIPUTADA Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA JUNTA DE GOBIERNO Y COORDINACIÓN POLÍTICA, RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE LA INTEGRACIÓN DE DIVERSAS COMISIONES PERMANENTES DE ESTA SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA.

-La Secretaría: (Leyendo) »C. Dip. María Guadalupe Velázquez Díaz. Presidenta del Congreso del Estado. Presente.

Los que suscribimos, diputada y diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, ante esta Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, con fundamento en el artículo 59, fracción V de la Ley Orgánica del Poder

Legislativo del Estado de Guanajuato, formulamos la siguiente propuesta de modificación en la integración de las Comisiones de Asuntos Electorales, Asuntos Municipales, Desarrollo Económico y Social, Educación, Ciencia y Tecnología y Cultura, Fomento Agropecuario, Gobernación y Puntos Constitucionales, Justicia, Juventud y Deporte, y para la Igualdad de Género en los términos que a continuación exponemos:

**Comisión de Asuntos Electorales
Secretario**

Dip. Luis Vargas Gutiérrez,
En sustitución de la
Dip. Libia Dennise García Muñoz Ledo

**Comisión de Asuntos Municipales
Secretario**

Dip. Juan Carlos Alcántara Montoya,
En sustitución del
Dip. Luis Vargas Gutiérrez

**Comisión de Desarrollo Económico y Social
Vocal**

Dip. Juan Carlos Alcántara Montoya,
En sustitución del
Dip. Luis Vargas Gutiérrez

**Comisión de Educación, Ciencia y Tecnología
y Cultura
Vocal**

Dip. Elvira Paniagua Rodríguez
En sustitución del
Dip. Ricardo Torres Origel

**Comisión de Fomento Agropecuario
Vocal**

Dip. Juan Gabriel Villafañá Covarrubias
En sustitución de la
Dip. Verónica Orozco Gutiérrez

**Comisión de Gobernación y Puntos
Constitucionales
Vocal**

Dip. Verónica Orozco Gutiérrez
En la vocalía vacante

**Comisión de Justicia
Vocal**

Libia Dennise García Muñoz Ledo
 En sustitución del
Dip. Ricardo Torres Origel

Comisión de Juventud y Deporte
Secretario
Dip. Juan Carlos Alcántara Montoya
 En sustitución del
Dip. Juan Gabriel Villafañá Covarrubias

Comisión para la Igualdad de Género
Vocal
Dip. Luis Vargas Gutiérrez
 En sustitución de la
Dip. Elvira Paniagua Rodríguez

Sin otro particular, solicitamos se le otorgue a la presente el trámite parlamentario correspondiente, aprovechamos la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Guanajuato, Gto., 12 de mayo 2016.
Integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política. Dip. Éctor Jaime Ramírez Barba. Dip. Beatriz Manrique Guevara. Dip. Alejandro Trejo Ávila. Dip. Rigoberto Paredes Villagómez. Dip. Isidoro Bazaldúa Lugo. Dip. David Alejandro Landeros. Dip. Eduardo Ramírez Granja. «

[28] **El C. Presidente:** La propuesta está a su consideración. Si desean hacer uso de la palabra, manifiésteno indicando el sentido de su participación.

En virtud de que no se han inscrito en el uso de la palabra, en los términos del artículo 64 de nuestra Ley Orgánica, procederemos a elegir a los integrantes de las Comisiones Permanente de referencia por el sistema de votación por cédula.

Por consiguiente, esta presidencia solicita a uno de los asesores de la Dirección General de Apoyo Parlamentario, que pase hasta la curul de cada una de las diputadas y de los diputados y tras expresar su nombre, emitan su voto.

(Votación por cédula)

[28] Diputado Alejandro Flores Razo. Vicepresidente en funciones de presidente.

-La Secretaría: Señor presidente, se registraron 34 votos a favor y un voto en contra.

[29] **-La C. Presidenta:** En consecuencia, se declara modificada la integración de las comisiones permanentes de Asuntos Electorales, Asuntos Municipales, Desarrollo Económico y Social, Educación, Ciencia y Tecnología y Cultura, Fomento Agropecuario, Gobernación y Puntos Constitucionales, Justicia, Juventud y Deporte, y para la Igualdad de Género conforme a la propuesta aprobada.

ELECCIÓN, POR INSACULACIÓN DEL TERCER VOCAL DE LA COMISIÓN DE RESPONSABILIDADES DE ESTA SEXAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA.

Señoras y señores diputados, en virtud de que la Comisión de Responsabilidades presenta una vacante, siendo ésta la tercera vocalía, corresponde elegir al diputado o a la diputada que fungirá como tercer vocal, por insaculación.

Se ruega a la secretaría que constate y deposite en el ánfora, las cédulas que contengan el nombre de cada uno de los diputados y de las diputadas que integran esta legislatura, exceptuando los nombres de las diputadas y de los diputados propietarios y suplentes que son integrantes de dicha comisión.

-La C. Presidenta: Esta presidencia informa a la Asamblea que el diputado o la diputada cuyo nombre conste en la primera cédula extraída de la urna, conformará la Comisión de Responsabilidades como tercer vocal; por lo tanto, se solicita a la secretaría proceda a la insaculación en los términos expresados.

(Votación por insaculación)

Se tiene por designado al diputado Eduardo Ramírez Granja como Tercer Vocal de la Comisión de Responsabilidades.

¡Felicidades diputado!

[29] Reanuda funciones la presidenta de la mesa directiva, Dip. María Guadalupe Velázquez Díaz.

ASUNTOS GENERALES

Corresponde abrir el registro para tratar asuntos de interés general. Me permito informar que previamente se han inscrito los diputados Alejandro Trejo Ávila y Eduardo Ramírez Granja, ambos con el tema *Día del Maestro*. Y las diputadas María del Sagrario Villegas Grimaldo, con el tema *alcohol y accidentes de tránsito* y Leticia Villegas Nava para hablar del *Día del Maestro*.

Si algún otro integrante de la Asamblea desea inscribirse, manifiéstelo a esta presidencia, indicando el tema de su participación.

¿Diputado Rigoberto Paredes Villagómez?

C. Dip. Rigoberto Paredes Villagómez: Reingeniería social.

Diputado Alejandro Navarro, ¿con qué tema?

C. Dip. Mario Alejandro Navarro Saldaña: Democracia y participación ciudadana.

-La C. Presidenta: Perfecto, muchas gracias.

La lista de participantes ha quedado conformada de la siguiente manera:

Dip. Alejandro Trejo Ávila
 Dip. Eduardo Ramírez Granja
 Dip. María del Sagrario Villegas Grimaldo
 Dip. Leticia Villegas Nava
 Dip. Rigoberto Paredes Villagómez
 Dip. Mario Alejandro Navarro Saldaña

Se concede el uso de la palabra al diputado Alejandro Trejo Ávila, hasta por diez minutos para exponer su tema.

DIRIGIENDO UNA FELICITACIÓN A LOS MAESTROS, PARTICIPA EL DIPUTADO ALEJANDRO TREJO ÁVILA.



C. Dip. Alejandro Trejo Ávila: Buenas tardes. Con el permiso de la presidencia de la mesa directiva. Estimadas compañeras diputadas. Respetables diputados. Invitados especiales. Medios de comunicación. Amigos todos.

»No se puede enseñar a leer sin dar qué leer»

José Vasconcelos.

Ser maestro es una ardua tarea en la cual se requiere un gran esfuerzo, paciencia, dedicación, compromiso; así como responsabilidad para poder educar, formar y orientar, es necesaria la ayuda de los padres y de los mismos estudiantes.

Los maestros con su noble ejemplo y dedicación han formado niños, niñas y jóvenes. Han pasado en sus aulas para ayudar a construir sus propios proyectos de vida y prepararlos con el propósito de hacerlos parte de una sociedad con un gran sentido de responsabilidad y pertenencia no sólo del lugar donde viven, sino de nuestro estado y de nuestro país.

La labor del maestro propicia el desarrollo de las capacidades, habilidades y aptitudes del educando que inciden en la formación del ciudadano guanajuatense.

El maestro también es formador de conciencias, es promotor social, es actor que con su ejemplo invita a la superación personal y a la solidaridad; lucha contra la ignorancia, aporta elementos que disminuyen el rezago social de nuestro estado, labor que la sociedad muchas ocasiones ya no valora como antes, pero sí le exige la mejor formación de las generaciones futuras.

La Representación Parlamentaria de Nueva Alianza, a través de su servidor, quisiéramos que de manera respetuosa, los medios de comunicación también hablaran de la importancia de la vocación docente y de cómo contribuye a la formación integral de la niñez y la juventud guanajuatense.

La Representación Parlamentaria de Nueva Alianza agradece el enorme esfuerzo que realizan los maestros por inculcar las virtudes que debe tener un hombre de bien; así como por dar las herramientas para

enfrentarlos al reto del presente y del mañana.

Cada maestro de la zona urbana rural de enseñanza básica, media superior o superior, debe enfrentar con humanismo la tarea que ha sido por sí misma impuesta y que el estado les ha encomendado; porque es bien sabido, no existe ninguna profesión en el mundo que no necesite un maestro para forjarla.

Maestros, son ustedes el más claro ejemplo de una ardua dedicación y esmero, porque sin ustedes no se podría construir a los hombres ya las mujeres del futuro.

De la misma manera quiero felicitar a los maestros jubilados, quienes dejaron su juventud y energía en las aulas, quienes extrañan esos pases de lista, a quienes no tengan un grupo que les digan ifelicidades maestro! Gracias a su trabajo que ayudó a reducir las grandes brechas para combatir el analfabetismo del cual era presa nuestro estado.

En este día, en el marco de la celebración del Día del Maestro, quiero expresarles mi gratitud por los conocimientos, valores que han sembrado en la sociedad, además de aprender que los sueños se pueden hacer realidad, porque gracias a un maestro soy hoy lo que soy.

A nombre de la Representación Parlamentaria de Nueva Alianza, mi más sincera felicitación y agradecimiento a todos los maestros por haber seleccionado la profesión más noble, pero la más importante, generosa y respetable y que desde su trinchera hacen de Guanajuato cada día el mejor estado. ¡Muchas felicidades! Es cuánto presidenta.

-La C. Presidenta: Muchísimas gracias diputado.

Cedo el uso de la voz al diputado Eduardo Ramírez Granja, hasta por diez minutos para exponernos su tema.

EL DIPUTADO EDUARDO RAMÍREZ GRANJA, INTERVIENE ENVIANDO UNA FELICITACIÓN A LOS MAESTROS Y RECONOCER A LAS MAMÁS EN SU DÍA.



C. Dip. Eduardo Ramírez Granja: Con su permiso señora presidenta.

-La C. Presidenta: Adelante diputado.

C. Dip. Eduardo Ramírez Granja: Compañeros diputados, diputadas. Público que nos hace favor de acompañarnos. Prensa que está aquí con nosotros.

Esta semana que estamos viviendo, indudablemente que es una semana de celebraciones muy importantes; simple y sencillamente celebramos a los dos pilares fundamentales de la sociedad, la madre y al maestro. Quiero hacer una gran felicitación a nuestras compañeras diputadas que son mamás; y quiero también hacer una felicitación muy importante para los maestros. Y aquí tenemos el claro ejemplo de un buen maestro que siempre ha luchado por ser mejor cada día, ifelicidades Alejandro!

Voy a empezar por la mujer, por el Día de la Mamá; dice:

Cuando Dios creó a la mujer, sinceramente estaba pensando en algo perfecto y hermoso y por ello se esmeró en hacerlas así. Les dio una gran virtud, el ser madres, el poder engendrar en su seno a sus hijos, a sus hijas; poder alimentarlas para protegerlas, poder darles amor durante toda su vida, sacrificarse –muchas veces- por ellos y ellas; apoyar al hombre, darle confianza en el hogar y una paz espiritual. por eso y mucho más felicidades a las mamás por el día que acaba de pasar, el 10 de mayo, que debería ser todos los días del año, pero ¡bueno! el día 10 de mayo está fijado como fecha específica para celebrar el Día de la Madre. Los que gozamos o gozan, yo lamentablemente no, pero los que gozan aún de ellas, ámenlas, acójense en sus amorosos brazos, en ellos

siempre se encuentra el bálsamo que alivia, ¡Feliz día a todas las mamás del mundo! Y gracias por habernos dado la vida y su amor.

En cuanto a los maestros, la noble labor de los maestros, pilares fundamentales en la formación de los niños y que con su sabia conducción forman en la educación básica a los ciudadanos del próximo futuro. A todos ellos y ellas que se dedican con pasión a esta nobilísima actividad, mi más sincera felicitación y agradecimiento por su esfuerzo, paciencia y amor por su difícil profesión.

Y qué decir de los maestros de nivel medio y superior que con sus sabias enseñanzas forjan a los profesionistas con valores bien cimentados para poder servir a los mexicanos. A todos ellos, a todos los que fueron mis maestros, y a todos los que no lo fueron, un recuerdo cariñoso y mi agradecimiento por siempre. Te ruego, (Dirigiéndose al diputado Alejandro Trejo Ávila) tú que tienes contacto con muchos maestros, transmitir un mensaje de felicitación de un servidor. Es cuánto señora presidenta.

-La C. Presidenta: Muchas gracias diputado.

Cedo el uso de la voz a la diputada María del Sagrario Villegas Grimaldo, hasta por diez minutos, para que nos exponga su tema.

PARTICIPACIÓN DE LA DIPUTADA MARÍA DEL SAGRARIO VILLEGAS GRIMALDO, PRESENTANDO UN EXHORTO A LOS TITULARES DE LAS SECRETARÍAS DE EDUCACIÓN, GOBIERNO, SEGURIDAD Y SALUD DEL ESTADO, ASÍ COMO A LOS AYUNTAMIENTOS DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO; PARA QUE REALICEN ACCIONES PARA PREVENIR EL CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL Y ACCIDENTES AUTOMOVILÍSTICOS PROVOCADOS POR CONDUCIR BAJO INFLUJO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS.



C. Dip. María del Sagrario Villegas Grimaldo: Con el permiso de la mesa

directiva. Compañeras y compañeros diputados.

»Diputada María Guadalupe Velázquez Díaz. Presidenta del Congreso del Estado. Presente.

La que suscribe, diputada María del Sagrario Villegas Grimaldo, en representación de los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional ante la Sexagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Guanajuato, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 155 y 184, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, nos permitimos someter a la consideración de esta Asamblea la siguiente propuesta de **Punto de Acuerdo, de urgente y obvia resolución, por el que el Congreso del Estado de Guanajuato exhorta a los titulares de las Secretarías de Educación, Gobierno, Seguridad y Salud, así como a los ayuntamientos de los municipios del Estado de Guanajuato**, con base en las siguientes:

Consideraciones

Según cifras oficiales, en nuestro país los días jueves, viernes y sábado por la noche, se movilizan cerca de 200 mil conductores bajo influencia del alcohol, consecuencia de lo anterior, mueren aproximadamente 24 mil personas en accidentes automovilísticos relacionados con el consumo de alcohol, de las cuales 34% son jóvenes de entre 15 y 29 años de edad.

Cabe señalar que Guanajuato es el estado que registra el mayor número de homicidios culposos en el país. Según datos del Observatorio Nacional Ciudadano, la entidad presenta un 180% más de casos que la media nacional, y muchos de esos homicidios tienen relación con el consumo de alcohol.

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud señala que cada año mueren a nivel mundial 3.3 millones de personas a consecuencia del consumo de alcohol, lo que representa un 5.9% de todas las defunciones.

Un dato a destacar es que de acuerdo a la misma Organización Mundial de la Salud, los daños a la salud respecto a mortandad y

morbilidad atribuibles a la ingesta de este producto se concentran en cirrosis hepática y accidentes de tránsito.

En este orden de ideas, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía destaca que en México los accidentes de tráfico de vehículos de motor y la enfermedad alcohólica del hígado, son dos de las cuatro principales causas de muerte entre la población de edades de entre 35 a 45 años.

La Organización Mundial de Salud reporta que en México, en el año 2010, los hombres mayores de 15 años consumieron un promedio de 18 litros de bebidas alcohólicas, mientras que las mujeres en el mismo segmento de edad consumieron un promedio de 5.7 litros.

Lo anterior se confirma con los datos del Centro de Ayuda al Alcohólico y sus Familiares mismos que señalan que el 37.1% de la población consumidora tiene entre 15 y 19 años de edad; 24.7% tiene 30 años o más; 17.4% tiene entre 20 y 24 años; 12.2% entre 25 y 29 años, y 8.5% entre 12 y 14 años de edad; datos preocupantes.

La cifra es alarmante ya que revela que el 63% de la población que en el estudio se identificó como consumidora de alcohol, son adolescentes y jóvenes de entre 12 y 24 años de edad.

En cuanto a los accidentes de tránsito, la Organización Panamericana de la Salud publicó en su sitio electrónico en el año 2013 los resultados de diversos estudios en los que México ocupa el séptimo lugar a nivel mundial en muertes por accidentes de tránsito.

Científicamente se ha comprobado que conducir bajo la influencia de alcohol tiene un impacto directo en el riesgo de sufrir un accidente de tránsito, así como en la severidad de las lesiones resultantes.

El Informe sobre la Situación de la Seguridad Vial, México 2014 del Consejo Nacional para la Prevención de Accidentes de la Secretaría de Salud, en el caso específico Guanajuato señala los siguientes datos:

1. En lo que se refiere a los accidentes de vehículo de motor, la tasa de mortalidad es de 18.5% por 100,000 habitantes;
2. El 53.4% de los accidentes del estado de Guanajuato se concentran en León, Irapuato y Celaya y la tasa de mortalidad se ubica ocho posiciones por encima de la tasa nacional;
3. El 45.1% de las defunciones corresponden a jóvenes de 20 a 44 años de edad. El 56.5% de las defunciones corresponden a los ocupantes de vehículos de motor y el 34.9 a peatones;
4. En 2012 del total de accidentes que se registraron, el 14.6% de los accidentes relacionados con alcohol.

Las cifras son contundentes, al día de hoy se deben reforzar todas aquellas medidas preventivas del consumo del alcohol entre jóvenes y de la misma forma se deben reforzar todas aquellas medidas que resulten idóneas para prevenir los accidentes automovilísticos, sobre todo aquellos relacionados con el consumo de alcohol.

Por lo precedentemente expuesto, someto a la consideración y aprobación de la Asamblea el siguiente:

ACUERDO

Primero.- El Congreso del Estado Libre y Soberano de Guanajuato, exhorta a los titulares de las Secretarías de Educación, Gobierno, Seguridad y Salud del Estado, así como a los Ayuntamientos de los municipios del Estado de Guanajuato; para que dentro del ámbito de sus competencias realicen todas aquellas acciones que resulten idóneas para prevenir el consumo excesivo de alcohol, así como los accidentes automovilísticos provocados por conducir bajo influjo de bebidas alcohólicas.

Segundo.- El Congreso del Estado Libre y Soberano de Guanajuato, exhorta también a la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración, así como a los Ayuntamientos de los municipios del Estado

de Guanajuato, para que dentro del ámbito de sus competencias realicen todas aquellas acciones que resulten idóneas para verificar que los expendios que comercializan bebidas alcohólicas se encuentren debidamente registrados, y

Tercero.- El Congreso del Estado Libre y Soberano de Guanajuato, exhorta también al Poder Ejecutivo Estatal, así como a los Ayuntamientos de los municipios del Estado de Guanajuato, para que dentro del ámbito de sus competencias realicen todas aquellas acciones que resulten idóneas para verificar que los expendios que comercializan bebidas alcohólicas no vendan dichos productos a los menores de edad.

Dado en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Guanajuato, 12 de mayo de 2016. Diputada María del Sagrario Villegas Grimaldo. » Es cuánto.

-La C. Presidenta: Muchísimas gracias diputada. La invitamos a que entregue la propuesta a esta mesa, por favor. Gracias.

Re recibe la propuesta y de conformidad con los artículos 123, fracción IV y 132 Bis de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se enlistará en el orden del día de la siguiente sesión, para el trámite legislativo correspondiente.

Se cede el uso de la voz a la diputada Leticia Villegas Nava, hasta por diez minutos.

HACIENDO UN RECONOCIMIENTO A LOS MAESTROS, PARTICIPA LA DIPUTADA LETICIA VILLEGAS NAVA.



C. Dip. Leticia Villegas Nava: Con su venia.

»La educación va unida al despertar de la conciencia»

Rodolfo Steiner.

Muy buenas tardes compañeros. Saludo a las personas que nos acompañan y agradezco su atención.

El día de hoy he solicitado el uso de la voz para hacer un gran reconocimiento a los queridos docentes del Estado de Guanajuato en vísperas de celebrar el Día del Maestro.

Es importante hacer este reconocimiento pues los maestros son la columna vertebral de nuestro sistema educativo. No podemos entender la enseñanza alejada de los maestros, ya que ellos son, después de los padres de familia, los que educan y educar es hacer mujeres y hombres de bien, educar es formar, el fin de la educación no puede ser otro que hacer que las personas se realicen a sí mismas.

Lamentablemente el papel de los docentes y la enseñanza son temas que a menudo se discuten y se critican, pero que muchas veces no se tiene la información de las prácticas de enseñanza reales para poder apoyar en México una mejora en el sector educativo.

Por ello quiero centrar mi intervención en hacer un llamado a la reflexión sobre la importancia de los docentes para el aprendizaje de los mexicanos.

Según el reporte de la OCDE titulado «Los docentes son importantes» se observó en México que las variables que están potencialmente abiertas a la influencia de la política pública, así como los factores que implican a los docentes y la enseñanza, son aquellos que tienen una mayor influencia en el aprendizaje del estudiante, ellos concluyen que hay un consenso en que la calidad de los docentes es la única variable escolar de más peso que influye en el desempeño del estudiante.

Los rezagos educativos en materia de cobertura, calidad e igualdad de acceso deben ser resueltos mediante una intervención planeada y decisiva que genere las condiciones necesarias para su resolución en un horizonte razonable de tiempo, y se debe incluir la participación activa de todos los actores del sistema, incluyendo maestros, padres de familia, estudiantes, sectores productivos y los tres órdenes de gobierno.

Por lo tanto, es fundamental para elevar la capacidad de un país construir una fuerza laboral de educadores profesionales,

expertos para que se mejoren los resultados educativos de la población.

Los docentes desempeñan un papel fundamental en la sociedad, por lo que es crucial reconocer la enseñanza como una profesión.

Es necesario que apoyemos a los docentes para que tengan las herramientas necesarias, las oportunidades de preparación y de desarrollo que requieren para formar una gran fuerza educativa en Guanajuato.

El papel que desempeñan los maestros en el estado, debe ser reconocido dentro del marco escolar como el de un profesional de alto nivel.

Una forma de mejorar la calidad de los docentes es el de establecer programas de formación continua, para que los maestros puedan generar mejores aptitudes y con ello poder comprometerse de mejor manera con Guanajuato.

Educación es actualización consciente y libre para mejorar no sólo las capacidades de los maestros sino también su salud emocional y con esto lo que se generará es un camino virtuoso de perfeccionamiento en el sector educativo del estado.

Compañeras y Compañeros diputados, quiero finalizar mi intervención haciendo nuevamente un reconocimiento a todos los maestros de Guanajuato, gracias por su tiempo, su dedicación, trabajo y compromiso. Su esfuerzo ha posicionado al estado en materia educativa, queda claro que aún falta mucho por cumplir, pero sabemos que con trabajo en equipo y dignificación de la profesión, podremos generar las condiciones para que nuestras niñas, niños y jóvenes tengan una educación de calidad y con esto lograr un mejor desarrollo de Guanajuato.

Cierro mi intervención con una frase de Albert Einstein, dice: *«El verdadero arte del maestro es despertar la alegría por el trabajo y el conocimiento»*. Es cuánto.

-La C. Presidenta: Cedo el uso de la voz al diputado Rigoberto Paredes

Villagómez, hasta por diez minutos para exponer su tema.

EL DIPUTADO RIGOBERTO PAREDES VILLAGÓMEZ, PARTICIPA EN ESTE APARTADO CON EL TEMA REINGENIERÍA SOCIAL.



C. Dip. Rigoberto Paredes Villagómez: Compañeras y compañeros diputados. Medios de comunicación. Público que nos acompaña. Amigos todos.

El sentimiento de inseguridad se ha generalizado en la población guanajuatense. Algunos hemos sido directamente afectados por este cáncer de la sociedad. Quién no tiene un familiar, un amigo, un vecino que no haya sufrido los efectos de este gran problema. Nadie escapa ante este diario acontecer en todo el estado de Guanajuato. Imaginar que lo peor ya pasó y que pronto estaremos mejor es el deseo común de la población. Los medios publican a diario actos delictivos que en otros tiempos nos causaban asombro; hoy los ignoramos, los evadimos pero no porque nos interese menos, lo hacemos de manera de autoprotección para no entrar en la dinámica del miedo, para no sentirnos amenazados porque estas son situaciones que causan menoscabo en la calidad de vida de los seres humanos.

Hemos perdido la confianza, el mando único no debe seguir siendo tema de discusión; considerar la posibilidad de incrementar el número de patrullas y elementos no es la única opción para resolver la inseguridad en que vivimos.

Es alarmante revisar las estadísticas de delitos porque éstas demuestran el desmoronamiento de varios municipios en el estado; ante ello surge la pregunta, ¿habrá un rincón seguro en el estado de Guanajuato? Municipios como León, Celaya, Irapuato y San Miguel de Allende, entre otros, son lugares que están siendo atacados por la delincuencia con todo su rigor; esto es grave, pero más grave aún es cuando ninguna autoridad, hasta ahora, así lo reconozca.

El Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública de la Secretaría de Gobernación, en su informe sobre la incidencia delictiva nacional por presuntos delitos registrados en el período de enero a marzo de 2016, sitúa a Guanajuato como una tercera entidad con la mayor cantidad con 25,513, sólo por debajo del estado de México y la ciudad de México.

Es difícil creer que en estados como Jalisco, Puebla y Veracruz que cuentan con una mayor densidad de población, registren delitos evidentes que la delincuencia está cometiendo más delitos y con más exagerada violencia; los están ejecutando en espacios públicos, sin distinción de que sean de baja o alta concurrencia y a la plena luz del día; ejemplos de estos casos sobran y los medios de comunicación dan cuenta de ello todos los días. Proponemos se realice una revisión al Programa Escudo, confrontar los resultados con la inversión programada y hasta hoy ejercida, puesto que de nada han servido los supuestos 122 arcos carreteros, las 2,188 cámaras y los 20,000 botones de pánico. Esta información proporcionada por la Secretaría de Seguridad Pública, a pregunta expresa por escrito por parte del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la Glosa del Tercer Informe de 2015, que hasta ahora nos han costado a los guanajuatenses más de 1,700 millones de pesos por concepto del 65% de lo contratado con la empresa; por lo que nos preguntamos las conveniencias de pagar los otros 1,000 millones de pesos y esperar los mismos resultados.

Queda claro que la estrategia en materia de previsión y combate a la delincuencia por parte del gobierno del estado no ha cubierto la expectativa inicial, quedando de manifiesto la necesidad de desarrollar políticas eficientes de previsión del delito y procuración de justicia.

Pretender endurecer las penas contra los delitos no es más que un grito desesperado de aceptación de que el Programa Escudo ha fracasado y requiere una reingeniería, la impunidad no es producto del mayor o menor ejercicio del poder punitivo del estado,

sino de las deficiencias, integraciones de las averiguaciones previas y de las carpetas de investigación por parte de la Procuraduría General de Justicia del Estado, limitando así al Poder Judicial en la correcta impartición de justicia.

Es preocupante que personajes públicos dirijan su atención sólo para distraer lo que está ocurriendo en los municipios y que, además, irresponsablemente soliciten a los Consejos y organismos ciudadanos que revisen las causas de los crímenes, cuya participación es necesaria e importante, pero no se puede transferir a éstos la responsabilidad que es primordialmente del estado, necesitamos un trabajo activo, detallado y constante, con redefinición y estrategia, es claro que la ruta que se sigue no es la correcta.

El pasado mes de abril León y Celaya fueron consideradas las ciudades más violentas del estado, de 72 asesinatos 57 fueron ejecutados con violencia exagerada.

Es necesario y urge que se haga una revisión del Programa Escudo y se revise su eficiencia o deficiencia; además se deben analizar los programas de seguridad pública, valorar fortalezas y amenazas para que podamos tomar decisiones de refuerzo; sabemos que estamos comprometidos con la sociedad guanajuatense para hacernos escuchar e influir en la mejoría de la población y para solventar el exhaustivo examen reprobable replanteamiento de los protocolos de respuesta, de investigación, de selección y de capacitación. No solamente lo decimos como Grupo Parlamentario, este es el sentir del pueblo.

En Guanajuato merecemos vivir en un verdadero Estado de Derecho, con instituciones activas y efectivas.

En el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional seguiremos velando por la paz y el bienestar de todos los guanajuatenses. Por su atención, muchas gracias.

-La C. Presidenta: Se concede el uso de la voz al diputado Mario Alejandro Navarro Saldaña, hasta por diez minutos.

EL DIPUTADO MARIO ALEJANDRO NAVARRO SALDAÑA, INTERVIENE TRATANDO EL TEMA DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.



C. Dip. Mario Alejandro Navarro Saldaña: Con su venia presidenta.

La democracia es como el amor, hay que hacerlo todos los días.

Llamativamente Maquío hablaba con la verdad. A la democracia hay que ejercerla todos los días y ejercerla bien, quiero agregar, porque practicar mal la democracia tarde o temprano cansa, y lleva a la ingobernabilidad o a regímenes totalitarios, antidemocráticos.

Pero ¿qué es ejercer bien la democracia? A lo largo de la historia, la respuesta no es la misma. Cuando Aristóteles observó la democracia, aquella que conocemos como clásica, ser buen demócrata era asistir a la plaza, al ágora, a formar parte directa de la deliberación y votación de los asuntos públicos. Y aunque la democracia no era considerada como hoy, la mejor forma de gobierno, esto ocurrió sólo por despecho a la intrínseca igualdad que hoy sabemos acompaña a los hombres, como parte de su dignidad.

De la democracia clásica, sin abandonarla, avanzamos a la democracia liberal. Ya lo dijo Sartori: *«la democracia liberal constituye el producto del paso de la democracia de los antiguos a la de los modernos, caracterizada esta última por la separación del ejercicio del poder, el principio de mayoría, la concepción del individuo-persona y el anillo de conjunción esencial: el constitucionalismo y, en su interior, la representación política».*

En principio, la democracia liberal aparenta que ser buen demócrata significa acudir a las urnas y elegir gobernantes, representantes políticos, para que el gobernante, en su caso, acepte la encomienda y responda a ella de la forma en que mejor

juzgue, conforme a sus principios o intentando interpretar la voluntad de los ciudadanos. Sin duda, la próxima elección le indicará la fortuna o el infortunio de sus decisiones.

Esta es la faceta representativa de la democracia liberal. Una faceta que también ha evolucionado y que no es justa ni basta en la sociedad actual.

De la democracia representativa, nuevamente sin abandonarla, existe como mejor escalón la democracia participativa. Aquella en la que hay representados y representantes. Aquella en la que el representado tiene derecho y exige participar en el ejercicio del poder. Y aquella en la que el gobernante rinde cuentas.

Esta sencilla descripción parece hacernos más sentido. He citado hechos que todos los días están en nuestros discursos; unas veces como logros y otras tantas como aspiración. La democracia participativa está entre nosotros, pero no está realizada completamente. A ella se le siguen haciendo muchas demandas. «Estamos en transición», se dice.

En este contexto, ser buen demócrata es entonces, para el ciudadano, elegir gobernantes, preferentemente informado; promover y participar en plebiscitos, referéndums, iniciativas populares y acciones de revocación de mandato, así como participar en espacios de formación de decisiones públicas. Para el gobernante, significará atender la voluntad ciudadana, dotar de espacios institucionales para participar y rendir cuentas permanentemente de todos nuestros actos.

Y si estamos en transición, como se dijo, y si la transición muestra un déficit que aparece necesaria en esta democracia participativa, ¿qué podremos decir entonces de estadios mucho más avanzados de democracia? Porque estoy convencido que aún existen otros escalones, otros retos profundos, producto de los modelos de democracia deliberativa y de democracia radical.

Así es, por la democracia deliberativa los ciudadanos no sólo participan en la formación de decisiones públicas, también toman decisiones públicas. Por la democracia deliberativa los gobernantes no sólo deciden, sino que antes de eso presentan sus ideas, las debaten y las modifican; crean espacios enormes de reflexión para todas las ideas y formas de pensamiento. Y cuando una decisión es tomada, se explica no sólo desde la razón que la justifica y sostiene, pues también es nuestro deber expresar la razón que deja fuera otras opciones. El poder es absolutamente permeable a la opinión pública.

Como si no bastara, y de hecho no basta, en democracia radical es un deber del poder incorporar decisiones en beneficio de los más vulnerables: la voluntad de la mayoría no es suficiente. A la voluntad de la mayoría no le es legítimo excluir demandas de las minorías.

Nuestra democracia, compañeros diputados, sin duda que está en transición, y los pendientes que arrastramos, sin duda son más de los que afirmamos o de los que conviene reconocer.

En esta legislatura, con el compromiso de todos, se está dando un impulso sin precedente para hacer del Congreso de Guanajuato un Parlamento Abierto. Al concluir este esfuerzo lograremos el mejor estándar nacional de transparencia y rendición de cuentas. Esto es, habremos avanzado en términos de la democracia participativa.

Sin embargo, hoy tengo la convicción de que debemos elevar nuestra mirada a estándares democráticos más avanzados, deliberativos, generando mucho más apertura a la ciudadanía, no sólo en el sentido de facultad para vigilar nuestra actuación, sino también en la capacidad para insertar temas en nuestra agenda legislativa, a partir de herramientas legales mucho más accesibles a las que hoy se tienen.

En el mismo sentido, las comisiones de este Congreso deben prepararse para emitir metodologías de estudio de leyes capaces de generar debate entre el legislador y el ciudadano en paridad, de forma que la aprobación de leyes resulte más de un diálogo

especializado y amplio porque estoy convencido que no bastan exposiciones unilaterales cuyo destino e impacto no siempre se conoce a ciencia cierta.

Construyamos un Congreso transparente, sí, pero mejor aún permeable a las necesidades y al conocimiento exterior, que garantice la justificación social, política y económica, así como la calidad del trabajo que aquí realizamos; un Congreso incluyente de personas, de ideas, que vea más allá de lo que nuestros grupos parlamentarios son capaces de aportar.

Bajo este orden de ideas, en la búsqueda de un Congreso que ejerza democracia, buena democracia todos los días, esta semana he llamado a los guanajuatenses al concurso leyes que nos enorgullecen para que cualquier ciudadano presente una iniciativa que proponga crear, modificar, derogar o abrogar leyes o decretos, cuya aprobación sea competencia de este Congreso del Estado de Guanajuato.

A través de este ejercicio, espero facilitar el acceso a la iniciativa popular, sin necesidad de que los ciudadanos tengan que recolectar más de 117 mil firmas, además de que los ciudadanos puedan generar iniciativas de ley con contenidos que reflejen directamente los temas de interés de la ciudadanía guanajuatense. En sí es un concurso que acercará aún más la función legislativa a la ciudadanía, otorgándole posibilidad real de contribuir con efectividad en los procesos para la toma de decisiones que seguimos sus representantes de elección popular.

Entre todo esto, hoy quiero llamar a la reflexión de estas líneas, como contexto que nos impulse a lograr una mejor democracia, así como a abrir las puertas de casa, a una amplia, trascendente y definitiva participación ciudadana.

Porque como ha enseñado Octavio Paz, «para que pueda ser he de ser otro, salir de mí, buscarme entre los otros, los otros que no son si yo no existo, los otros que me dan plena existencia, no soy, no hay yo, siempre somos nosotros». Es cuánto presidenta.

-**La C. Presidenta:** Muchas gracias diputado.

-**La Secretaría:** Señora presidenta, me permito informarle que se han agotado los asuntos listados en el orden del día.

Asimismo, le informo que la asistencia a la presente sesión ordinaria fue de 35 diputadas y diputados; registrándose la inasistencia de la diputada Beatriz Manrique Guevara, justificada en su momento por la presidencia.

[³⁰] CLAUSURA DE LA SESIÓN

-**La C. Presidenta:** En virtud de que el quórum de asistencia a la presente sesión es de 35 diputadas y diputados, el cual se ha mantenido hasta el momento, no procede instruir un nuevo pase de lista.

Se levanta la sesión siendo las catorce horas con cincuenta y dos minutos y se comunica a las diputadas y a los diputados que se les citará, para la siguiente, por conducto de la Secretaría General. Que tengan muy buenas tardes.



Presidenta

Dip. María Guadalupe Velázquez Díaz

Junta de Gobierno y Coordinación Política

Dip. Éctor Jaime Ramírez Barba
Dip. Rigoberto Paredes Villagómez
Dip. Beatriz Manrique Guevara
Dip. Isidoro Bazaldúa Lugo
Dip. Alejandro Trejo Ávila
Dip. David Alejandro Landeros
Dip. Eduardo Ramírez Granja

Secretario General del H. Congreso del Estado
Lic. Christian Javier Cruz Villegas

El Coordinador del Diario de los Debates y
 Archivo General
Lic. Alberto Macías Páez

Transcripción y Corrección de Estilo
Lic. Martina Trejo López

*

Responsable de grabación
Ismael Palafox Guerrero

[³⁰] Duración: 2 horas con 40 minutos.